

**PENGGUNAAN TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN
PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL
DI SEKOLAH MENENGAH**

NADARAJAN A/L THAMBU

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR**

2014

**PENGUNAAN TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN
PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL
DI SEKOLAH MENENGAH**

NADARAJAN A/L THAMBU

**Tesis Yang Dikemukakan Kepada Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya
Bagi Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah
Doktor Falsafah**

2014

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: **NADARAJAN THAMBU.** (No. K.P/Pasport: **671112-10-5067**)

No. Pendaftaran/Matrik: **PHA 100033.**

Nama Ijazah: **DOKTOR FALSAFAH.**

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis ("Hasil Kerja ini"):

PENGUNAAN TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL DI SEKOLAH MENENGAH.

Bidang Penyelidikan: **PENDIDIKAN MORAL.**

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hak cipta telah dinyatakan dengan sejasanya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penulisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hak cipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan punya kepada hak cipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula atau penggunaan dalam apa jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hak cipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan Calon

Tarikh

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan:

Tandatangan Saksi

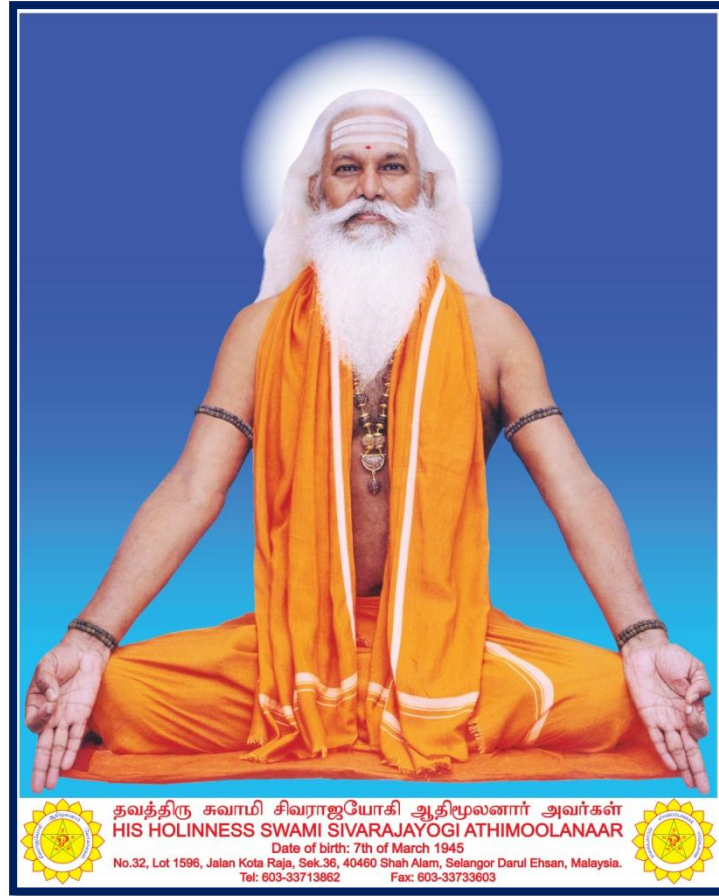
Tarikh

Nama:

Jawatan

This thesis is dedicated to:

My Spiritual Guru



HIS HOLINESS SWAMI SIVARAJAYOGI ATHIMOOLANAAR

(Klang, Malaysia)

The most honorable and important person on earth I have ever known. I am eternally grateful to His Holiness for championing the idea of this work, for the support and guidance from start till finish of this manuscript.

A special feeling of gratitude also dedicated to His Holiness, for His words of encouragement, which gave me a cumulative strength to overcome various unforeseen obstacles in this journey.

Swami's wonderful counseling and psychological techniques really stimulated my momentum, motivation, discipline, dedication and enthusiasm for writing this thesis. The blessings of His Holiness fueled the thoughts, feelings and behaviors that had led to the success of this academic work. Thank you very much swami. Om Nama Sivaya.

SINOPSIS

Kajian ini dijalankan dalam reka bentuk kajian tindakan (*action research*) dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Model kajian tindakan yang diperluaskan oleh Kemmis dan McTaggart (1988) digunakan untuk mengkaji keberkesanan teknik Teater Forum dalam mengembangkan aspek penaaakulan moral, emosi moral dan amalan moral murid tingkatan empat. Reka bentuk kajian tindakan merupakan reka bentuk yang sesuai kerana teknik Teater Forum yang dijalankan dalam beberapa fasa gelungan dapat digunakan untuk mencapai matlamat pembelajaran Pendidikan Moral. Peserta kajian terdiri daripada murid-murid Pendidikan Moral kelas aliran sains. Satu kumpulan berfokus yang terdiri daripada enam orang murid dalam setiap kumpulan telah dipilih dari tiga buah sekolah untuk tujuan pengumpulan data. Mereka terdiri daripada murid lelaki dan perempuan kaum Cina dan India. Data dikumpul dengan menggunakan teknik temu bual kumpulan berfokus, pemerhatian, catatan jurnal dan rakaman video. Kaedah analisis tema yang diasaskan oleh Braun dan Clarke (2006) telah diaplikasikan ke atas data yang terkumpul. Teater Forum telah digunakan sebagai teknik pengajaran Pendidikan Moral. Murid-murid telah mengikuti empat langkah Teater Forum iaitu mengembangkan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan lakonan intervensi. Peserta telah menjadikan konflik atau isu-isu moral yang dihadapi dalam kehidupan harian sebagai bahan cerita untuk membina skrip. Skrip ini dipersembahkan dalam bentuk lakonan anti-model. Konflik moral yang ditimbulkan dalam lakonan anti-model telah dibincangkan dalam sesi forum untuk mencari jalan penyelesaian. Akhirnya para penonton/murid yang berperanan sebagai *spect-actor* telah menyelesaikan konflik moral yang dipaparkan melalui lakonan intervensi. Sebanyak tiga skrip telah digunakan dalam tiga gelung kajian tindakan untuk menjawab soalan-soalan kajian. Dapatan kajian menunjukkan Teater Forum mampu mengembangkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral murid tingkatan empat. Proses penaaakulan moral murid melibatkan perkembangan tiga unsur taakulan iaitu pemikiran moral yang munasabah, pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan dan justifikasi terhadap tindakan yang diambil. Selain itu, Teater Forum dapat mencetuskan emosi sendiri murid seperti perasaan malu, sedih, rasa menyesal, berani, takut, seronok, bangga, marah dan insaf di samping mewujudkan perasaan seperti belas kasihan, benci, kasih sayang dan perasaan empati terhadap orang lain. Dalam pada itu, antara amalan moral yang dikenal pasti ialah melaksanakan tugas, bekerja bersama-sama, bertolak ansur, berketerampilan menyelesaikan konflik moral, bersikap berani, menunjukkan sikap berdikari, saling menolong, menepati masa, berbudi pekerti mulia dan rajin berusaha. Dapatan kajian ini mempunyai implikasi yang penting kepada pedagogi pengajaran Pendidikan Moral. Selain merealisasikan matlamat program Pendidikan Moral negara kita kajian ini juga mempunyai implikasi terhadap teknik pengajaran guru, proses pembelajaran murid dan transformasi fungsi guru daripada “tukang cerita subjek” kepada penjana pengetahuan yang bermakna dalam realiti kehidupan murid.

SYNOPSIS

USING FORUM THEATRE IN TEACHING AND LEARNING OF MORAL EDUCATION IN SECONDARY SCHOOL

This study utilised action research design, using the qualitative approach. The action research model which was extended by Kemmis and McTaggart (1988) was used to identify the effectiveness of Forum Theatre techniques in developing moral reasoning, moral emotion and moral behavior among form four students. Action research design is appropriate for this study because the Forum Theatre technique conducted in several phases has potential to achieve the teaching and learning objectives of moral education. The participants consisted of students from the science stream, studying Moral Education. Focus groups consisting of six students per group were selected from three different schools for the purpose of data collection. They were male and female students of Chinese and Indian ethnicity. The data collected using focus group interview techniques, observation, journal entries and video recordings. The thematic method introduced by Braun and Clarke (2006) was used for data analysis. Forum Theatre was used as a teaching technique for Moral Education in this study. The students were required to follow the four steps of Forum Theatre namely developing script, anti-model play, forum sessions and an intervention play. The participants used a conflict or moral issues encountered in their daily life as story materials for their script. The script was presented in the form of anti-model play. Moral conflicts arose in the anti-model play and were discussed in the forum session to find an amicable solution. Finally, the audience acted as a *spect-actor* to solve the problem, which has been displayed by getting involved in the intervention play. The results showed that the Forum Theatre technique is able to develop moral reasoning, moral emotion and moral behavior among form four students. The process of moral reasoning among students involves three developmental reasoning elements which are reasonable thought, careful consideration in “decision making” and justification for the action taken. The findings also indicate that Forum Theatre techniques can trigger emotions such as shame and guilt, sadness, regret, courage, fear, pleasure, pride, anger and repentance. The Forum Theatre is also capable of creating empathy, sympathy, hatred and love toward others. Finally, among the moral behaviour identified are performing tasks responsibly, working together, being tolerant of each other, skilled in resolving conflicts rationally, being courageous, being independent, helping each other, being punctual, courteous and diligent. In realising the goals of our nation's moral education programs, this study has its implication in teaching techniques and student learning development. Forum Theatre has the potential to transform the function of the teacher from a “classroom narrator” to generator of meaningful reflective knowledge rooted in the reality of the student’s life.

PENGHARGAAN

Bersyukur ke hadrat Yang Maha Esa, Tuhan alam sarwajagat...dengan izin-Nya jua kajian ini dapat dilaksanakan. Dalam lembaran ini ingin saya rakamkan penghargaan dan terima kasih kepada insan-insan yang membantu saya. Tanpa dorongan dan kerjasama kalian kajian ini tidak dapat dijana sepertinya.

Saya ingin merakamkan penghargaan kepada penyelia saya, Dr. Vishalache Balakrishnan yang begitu telus dalam melakar falsafah pemikiran saya tanpa mengenal erti penat. Sesungguhnya, Dr. ilmuwan sejati yang amat saya kagumi. Strategi pengajaran Dr. yang berkiblatkan insan, ilmu dan moral telah benar-benar membina dan memperkasa manusiawi ini. Dr. ibarat obor...menyuluh kebenaran, mendidik saya mengenali berlian dan kaca, mengharungi cabaran dalam dunia penyelidikan. Segala tunjuk ajar, kalimat perangsang dan benih-benih pemikiran yang disemai telah benar-benar mengasah kemahiran insaniah dan rohaniah saya. Terima kasih wahai pemikir agung...budi Dr. terus terpahat dalam lipatan sejarah anak didik Dr. ini sehingga ke akhir zaman.

Kepada barisan pensyarah Profesor Chang Lee Hoon (UPSI), Prof. Madya Dr. Wan Hasmah Wan Mamat, Prof. Madya Dr. Rohaida Mohd. Saat, Prof. Madya Dr. Zaharah Hussin dan Dr. Ghazali Darusalam, saya rakamkan ribuan terima kasih atas segala curahan ilmu. Benar! kalian permata yang berkilauan di menara gading,...nakhoda bahtera ilmu.

Kepada Tuan pengetua SMK Telok Panglima Garang, Banting, Selangor Tuan Nordin Saad, rakan kolaborasi guru Pn. Roslawati Roslan (SMK Banting), Pn. Shahnom Aiza Rapiei (SMK Telok Panglima Garang) dan Pn. Yokammal Mariasomalia (SMK Methodist) dan Pn. Alina A. Rane (unit penulisan ilmiah, UM). Terima kasih atas sokongan dan khidmat bakti kalian. Keikhlasan kalian puncak kemanusiaan insan..jasa kalian diulang tinggi.

Kepada teman-teman senior Dr. T. Vanitha Thanabalan, Dr. Ummadevi Suppiah, En. Vasu Muniandy, En. Chander Vengadasalam dan En. Manivannan Subramaniam yang sentiasa berkongsi suka duka kehidupan sebagai warga di taman ilmu. Terima kasih atas sokongan kalian. Dalam memastikan roh perjuangan saya, terus marak menyala, persahabatan kalian ialah sumbunya.

Tidak ketinggalan juga kepada teman-teman seperjuangan yang lain, kakitangan Jabatan Asas Pendidikan dan Kemanusiaan, kakitangan Perpustakaan Utama Universiti Malaya, guru-guru SMK Telok Panglima Garang dan sahabat-sahabat *Yogalayam Klang* serta semua yang saya kenali di muka bumi ini. Ribuan terima kasih saya pasrahkan.

Akhir kalam, jutaan terima kasih kepada ibu bapa, isteri tersayang dan anak-anak serta Yang Maha Esa atas segala yang dimakbulkan selama ini...

Nadarajan Thambu
2014

Sekalung Budi...Semerbak Kasturi

Buat

Ayahku...mendiang Thambu Sadayan...

yang hulurkan sanggar persinggahan..

untukku memintal serpihan pengalaman...di buana ini.

Bondaku...mendiang Baby Saroja Munusamy....

tak jemu kasih kausiramkan

agar benih ini ...tumbuh segar disuburi nilai insani...

Guru-guruku...

yang cekal mengajarku cara baca, tulis dan kira...

Adik bongosuku...mendiang Thenmolie...

yang pernah menyokong segala usahaku..

Saudari sekandung...Vasanthan dan Vijaya...

yang bersama-sama bergelumang dalam keperitan hidup...

berkongsi nasi sesuap dua... di rumah 'papan' di ceruk ladang..

Isteri tersayang...Laiyabathi Varathan...

Puteriku Naakshetra... dan Puteraku Thajeishwarra...kalian adalah kesegalaanku..

berkat doa...kesabaran..dan pengorbanan kalian

adalah inspirasiku..untuk merangkak di celah-celah onak dan ranting pancaroba

kupasraahkan sekelumit usaha ini...

dalam mengenang budi dan jasa kalian...

Yang Maha Pemurah, Sutradara Sarwajagat, yang berikan kesempatan untuk diri ini

menjadi pelakon di pentas alam...dalam menjulang Kemurahan-Mu.

sembah dan sujud hamba sahaya dalam menjunjung.... Keagungan-Mu.

SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
SINOPSIS	i
SYNOPSIS	ii
PENGHARGAAN	iii
SENARAI KANDUNGAN	v
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xv

BAB 1 PENGENALAN

Latar Belakang Kajian	1
Rasional Teknik Teater Forum	7
Program Pendidikan Moral di Malaysia	11
Penyataan Masalah	17
Objektif Kajian	24
Soalan Kajian	25
Kepentingan Kajian	25
Batasan Kajian	27
Pedagogi Kritis	28
Penyepaduan Teori dan Amali melalui Kajian Tindakan	35
Definisi Istilah	39
Teknik	39
Teater Forum	40
Lakonan anti-model	40
Joker	41

Forum	41
Intervensi	41
Spect-actors	42
Pendidikan Moral	42
Penyusunan Tesis	42
Kesimpulan Bab	43

BAB 2 SOROTAN KAJIAN

Pengenalan	44
Fungsi Pendidikan dan Pedagogi	44
Moral dan Pengertian Kemoralan	51
Penaakulan, Emosi dan Amalan Moral	57
Penaakulan moral (pemikiran moral)	58
Emosi moral (perasaan moral)	60
Amalan moral (tindakan moral)	63
Kesepaduan Penaakulan, Emosi dan Amalan Moral	65
Pendekatan Pengajaran Pendidikan Moral	68
Pendekatan pemupukan nilai	71
Pendekatan pembinaan rasional	72
Pendekatan penjelasan nilai	75
Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Moral	77
Teknik Pengajaran Pendidikan Moral	79
Teater Forum	80
Teater: Cermin Kehidupan	83
Teater dalam Pendidikan	85
Struktur teater dalam pendidikan	92

Teater dan Pendidikan Moral	95
Teater Forum sebagai Teknik Pengajaran	100
Teater Forum dalam Pengajaran Pendidikan Moral	108
Kesimpulan Bab	110

BAB 3 METODOLOGI

Pengenalan	112
Pemilihan Tempat Kajian	112
Sekolah	112
Pemilihan Peserta Kajian	113
Penentuan Bilangan Peserta Kajian	114
Rakan Kolaborasi	116
Reka Bentuk Kajian	117
Kajian Tindakan	119
Justifikasi kajian tindakan	119
Pelaksanaan kajian tindakan di bilik darjah	120
Instrumen Kajian	123
Protokol pemerhatian di dalam bilik darjah	124
Protokol temu bual	126
Jurnal	128
Bahan audiovisual	129
Prosedur Pengumpulan Data	130
Fasa pertama-peringkat pra-kajian	130
Memohon kebenaran	131
Perancangan kerja	131
Persediaan peralatan	132

Fasa kedua-kajian sebenar	132
Teknik Pengumpulan Data	132
Teknik temu bual	134
Teknik pemerhatian	136
Catatan jurnal	138
Jurnal murid	138
Jurnal refleksi penyelidik	138
Rakaman video	139
Prosedur Kajian	140
Gelung pertama	140
Pelan tindakan Teater Forum 1	145
Gelung kedua	146
Pelan tindakan Teater Forum 2	150
Gelung ketiga	151
Jadual Prosedur Kajian	157
Pengurusan Data	160
Transkripsi	161
Penyaringan data	162
Pengekoden	163
Penghasilan tema dan kategori	164
Analisis Data	165
Tatacara Analisis Data	167
Kesahan dan Kebolehpercayaan	168
Triangulasi	169
Penilaian pakar	171
Semakan peserta kajian	172

Penelitian rakan sebaya	174
Jejak audit	175
Etika Penyelidikan	176
Kesimpulan Bab	179

BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

Pengenalan	180
Perkembangan Penaakulan Moral	181
Tema 1: Pemikiran moral yang munasabah	182
Pentafsiran situasi	184
Kerasionalan	189
Tingkah laku terkawal	194
Tema 2: Pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan	199
Pemahaman isu moral	200
Menghitung sebab-musabab	207
Strategi penyelesaian	212
Tema 3: Justifikasi terhadap tindakan yang diambil	217
Pilihan tindakan	219
Kewajaran tindakan	225
Perkembangan Emosi Moral	232
Tema 4: Kewujudan pelbagai perasaan sendiri	234
Perasaan malu	235
Rasa bersalah/ menyesal	238
Perasaan sedih	240
Perasaan takut dan berani	242
Perasaan gembira/ seronok	245

Perasaan bangga	249
Perasaan marah/ geram	251
Perasaan insaf	255
Tema 5: Kesedaran terhadap perasaan orang lain	258
Perasaan belas kasihan	259
Perasaan benci/ meluat	263
Perasaan empati	266
Perasaan kasih sayang/ menyayangi	269
Perkembangan Amalan Moral	273
Amalan melaksanakan tugas	274
Amalan bekerja bersama-sama	283
Bertolak ansur	292
Berketerampilan menyelesaikan konflik moral	295
Bersikap berani	299
Menunjukkan sikap berdikari	303
Sikap saling menolong	306
Amalan menepati masa	308
Berbudi pekerti mulia	309
Amalan rajin berusaha	310
Kesimpulan Bab	311
 BAB 5 PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	
Pengenalan	313
Refleksi dan Amalan Penyelidik	313
Hasil refleksi gelung pertama	314
Masalah penulisan skrip	314

Masalah lakonan yang hambar	315
Masalah suara dan percakapan Joker	316
Masalah intervensi yang tidak kreatif	317
Hasil refleksi gelung kedua	318
Masalah unsur konflik dalam skrip	319
Masalah ekspresi dan bahasa badan watak	319
Masalah pemaparan idea intervensi	320
Hasil refleksi gelung ketiga	322
Perkembangan Penaakulan Moral Murid	323
Pemikiran moral yang munasabah	323
Pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan	327
Justifikasi terhadap tindakan yang diambil	328
Dapatan soalan kajian 1	331
Perkembangan Emosi Moral Murid	332
Kewujudan pelbagai perasaan sendiri	332
Kesedaran terhadap perasaan orang lain	337
Dapatan soalan kajian 2	339
Perkembangan Amalan Moral Murid	340
Dapatan soalan kajian 3	346
Cabaran Yang Dilalui	347
Strategi Menangani Cabaran	349
Implikasi Dapatan Kajian	350
Implikasi terhadap matlamat Pendidikan Moral	351
Implikasi terhadap aktiviti perbincangan di dalam kelas	351
Implikasi terhadap teknik pengajaran	353
Implikasi terhadap murid	353

Implikasi terhadap guru	354
Cadangan Kajian Lanjutan	355
Kesimpulan	358
RUJUKAN	359
LAMPIRAN	396

SENARAI RAJAH

Rajah		Halaman
1.1	Kon Pembelajaran Edgar Dale	9
1.2	Model Insan Menyeluruh	16
1.3	Versi Modifikasi Pedagogi Kritis yang Relevan untuk Pendidikan Moral	34
3.1	Pasukan Kolaborasi dalam Kajian Tindakan	116
3.2	Model Kajian Tindakan	120
3.3	Gelung Pertama Kajian Tindakan	140
3.4	Gelung Kedua Kajian Tindakan	146
3.5	Gelung Ketiga Kajian Tindakan	151
3.6	Kaedah Analisis Tema	166
4.1	Proses Perkembangan Penaakulan Moral	182
4.2	Ciri-ciri dalam Proses Pemikiran Moral	183
4.3	Ciri-Ciri dalam Proses Pertimbangan yang Teliti	200
4.4	Ciri-ciri dalam Proses Menjustifikasikan Tindakan	218
4.5	Perkembangan Emosi Moral	233
4.6	Perkembangan Pelbagai Perasaan Kendiri	234
4.7	Perkembangan Kesedaran terhadap Perasaan Orang Lain	259
4.8	Amalan Moral Peserta Kajian	274
5.1	Strategi Penulisan Skrip Berdasarkan Plot Cerita	315

SENARAI JADUAL

Jadual		Halaman
3.1	Bilangan Peserta Kajian	115
3.2	Profil Rakan Kolaborasi.	117
3.3	Kaedah Pengumpulan Data	134
3.4	Olahan Pelan Tindakan Teater Forum	156
3.5	Jadual Prosedur Kajian Tindakan di Tiga Buah Sekolah	157
3.6	Kegiatan Sepanjang Tempoh Penyelidikan di Sebuah Sekolah	158
3.7	Pengekodaan kepada Sub-tema dan Tema	163

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
A Langkah Teater Forum	396
B Protokol Pemerhatian di dalam Bilik Darjah	400
C Protokol Temu Bual	403
D Panduan Penulisan Jurnal	404
E Surat Kebenaran <i>EPRD</i>	405
F Surat Kebenaran Jabatan Pelajaran Negeri	406
G Surat Kebenaran Pejabat Pelajaran Daerah	407
H Rancangan Pengajaran Gelung I fasa I minggu 2	408
I Rancangan Pengajaran Gelung I fasa II minggu 3	411
J Rancangan Pengajaran Gelung I fasa III minggu 3	414
K Rancangan Pengajaran Gelung II fasa I minggu 6	418
L Rancangan Pengajaran Gelung II fasa II minggu 8	421
M Rancangan Pengajaran Gelung II fasa II minggu 10	426
N Rancangan Pengajaran Gelung III fasa I minggu 12	431
O Rancangan Pengajaran Gelung III fasa II minggu 13	434
P Rancangan Pengajaran Gelung III fasa III minggu 14	438
Q Transkripsi Temu Bual (Sebahagian)	442
R Surat Kebenaran Ibu Bapa	445
S Surat Kebenaran Peserta Kajian/ Rakan Kolaborasi	446

BAB 1

PENGENALAN

LATAR BELAKANG KAJIAN

Keperluan terhadap pendidikan moral dalam kalangan masyarakat global kian meningkat ekoran daripada tercetusnya pelbagai masalah seperti perkauman, penyalahgunaan dadah, keganasan rumah tangga dan jenayah seks (Lovat & Clement, 2008). Kebimbangan ini juga telah mendorong pihak pendidik untuk mencari dan membangunkan beberapa pedagogi alternatif dalam Pendidikan Moral untuk menangani masalah keruntuhan moral dan sosial murid secara langsung.

Dalam konteks di Malaysia, kewujudan pelbagai masalah sosial seperti pecah rumah, pembunuhan, membuli dan penularan budaya gengsterisme serta hedonisme yang melibatkan murid (Tih Seong Pin, 2012; Zainul Arifin Md. Isa, 2012) juga meningkat. Senario ini menyebabkan pihak berwajib pendidikan dan ibu bapa telah meminta pihak sekolah untuk meninjau semula keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral (A. Kathiresan, 2012; Elizabeth Jaya Joseph, 2012; Ibrahim Bajunid, 2012). Malahan mereka juga mendesak matlamat pendidikan bukan sahaja untuk merangsang kemoralan individu dalam fakulti kognitif semata-mata tetapi bertindak mempraktikkannya dalam bentuk tingkah laku moral (Alam Sher Malik, 2012). Justeru, kepincangan dalam pengajaran Pendidikan Moral disandarkan sebagai punca “gersangnya kemanusiaan” dalam kalangan murid dan masyarakat (Ariff Shah R.K, 2012; Tih Seong Pin, 2012).

Dakwaan ini ada kebenarannya. Kajian oleh Narvaez dan Lapsley (2008) menyatakan terdapat hubungan yang intim antara amalan pengajaran dan pembentukan perwatakan murid. Mereka juga mendesak bakal-bakal guru untuk menguasai pedagogi dan teknik untuk merealisasikan pembentukan moral dan perwatakan sebagai matlamat langsung kurikulum. Kejayaan sesuatu objektif pembelajaran bergantung kepada

keberkesanan pengajaran guru. Dalam konteks ini, pedagogi iaitu sains atau seni pengajaran (Hughes, 2001; Taafaki, 1996) dan teknik iaitu peringkat pelaksanaan pengajaran di bilik darjah perlu diberi perhatian.

Teknik pengajaran merupakan salah satu kemahiran pedagogi yang dapat membantu perlaksanaan pengajaran dan pembelajaran secara berkesan di bilik darjah. Teknik menjadi perkara pokok yang menentukan kualiti pengajaran guru dan pembelajaran murid (Chia, 2007). Kegagalan guru dalam menggunakan pedagogi dan teknik pengajaran yang berkesan akan mengakibatkan murid gagal memahami dan menerima nilai-nilai yang disemai oleh guru. Kekurangan penghayatan terhadap nilai yang diajar menyebabkan murid tidak mampu mengamalkan nilai-nilai moral dalam kehidupan harian lantas menggagalkan hasrat melahirkan insan bermoral.

Kajian juga menunjukkan aspek pedagogi dan teknik mempunyai hubungan positif dengan perkembangan moral dalam kalangan murid (Mayhew & King, 2008). Mereka mencadangkan guru untuk menggunakan pedagogi pengajaran yang dapat mengungkapkan aspek celik emosi secara langsung. Dalam perbincangan tentang celik emosi misalnya, Liao, Liao, Teoh dan Liao (2003) juga bersetuju dengan Dewey (1909) dan Freire (1970, 1972) bahawa pengajaran guru lebih efektif apabila mereka menggunakan peristiwa sebenar dengan mengutarakan masalah manusia sebenar dalam hubungannya dengan dunia. Oleh itu, pemilihan teknik penyampaian yang berasaskan pengalaman harian sebenar membantu pembelajaran murid. Dalam keadaan ini konsep, fakta atau kemahiran yang dipelajari akan cepat difahami atau mudah dikuasai (Lickona, 1993).

Menurut Wan Hasmah Wan Mamat (2002), walau apa pun pendekatan yang digunakan untuk mengajar Pendidikan Moral aspek paling kritikal yang perlu diambil kira ialah apa yang sebenarnya berlaku di dalam bilik darjah pada peringkat sekolah.

Hal ini bermakna aspek pelaksanaan pengajaran menggunakan teknik pengajaran yang sesuai perlu untuk membina kefahaman dan penghayatan terhadap nilai-nilai moral di dalam kelas.

Hubungan guru dan murid sewaktu pengajaran di bilik darjah adalah atas dasar hubungan moral yang diterjemahkan dalam bentuk sikap penerima dan komitmen guru terhadap murid (Ruiz, 2010). Hubungan begini menuntut para pendidik untuk mendekati kandungan, pedagogi dan teknik pendidikan dalam paradigma yang lain. Justeru, dalam konteks Pendidikan Moral, pedagogi dan teknik pengajaran guru harus berfokus kepada mengembangkan pembelajaran murid dalam merangsang potensi moral murid sebagai penerima (Holzer, 2007). Oleh itu, pengajaran Pendidikan Moral perlu menggunakan pedagogi yang wajar sejajar dengan keperluan pembelajaran sikap dan kemahiran afektif mereka (Lovat & Clement, 2008).

Oleh yang demikian, pedagogi yang dapat memberikan peluang interaksi yang lebih aktif di antara guru-murid dan murid-murid diperlukan agar proses pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih bermakna. Ilhavenil (2013) misalnya, mencadangkan pendekatan pengajaran moral yang interaktif demi pembinaan sifat penyayang dalam kalangan murid. Dalam hubungan ini, menurut Abrahams (2005), pedagogi kritis yang melihat proses pengajaran dan pembelajaran sebagai dialog di antara guru dan murid wajar diambil kira sebagai model pengajaran kerana ia berbeza dengan cara pengajaran konvensional yang autokratik.

McKinney (dalam Norashikin Hashim, 2005) bersetuju bahawa pembelajaran aktif merujuk kepada teknik yang mana murid akan melakukan aktiviti dan bukannya duduk dan mendengar sahaja pengajaran guru secara pasif. Murid akan sentiasa membuat sesuatu seperti melakukan penemuan, memproses dan mengaplikasikan maklumat. Dalam hubungan ini, Silberman (1996) berpendapat:

Sometimes, no matter how clear a verbal or visual explanation is, some concepts and procedures don't sink in. One way to help develop a picture of the material

is to ask some students to act out the concepts or walk through the procedures you are trying to get across (p. 79).

Oleh itu, pedagogi dan teknik pengajaran yang memberikan pengalaman dan situasi pembelajaran yang boleh dialami oleh murid secara fizikal dan mental wajar ditangani oleh guru.

Dalam pada itu, Print (2005) menyatakan masalah utama Pendidikan Moral di negara-negara Asia-Pasifik ialah penggunaan kaedah penerangan yang memaksa murid memperoleh pengetahuan yang telah ditentukan dalam keadaan yang pasif. Konsep pengajaran yang menganggap pelajar sebagai balang kosong yang perlu diisi dengan maklumat (Ruiz, 2010) masih diamalkan. Freire (1972) menggelarkan konsep pengajaran begini sebagai “*banking concept of education*” (p. 46) yakni pengajaran menjadi satu perlakuan mendeposit fakta. Guru mendeposit sejumlah fakta atau pengetahuan mereka ke dalam (bank) minda murid. Pengajaran begini menggalakkan pencapaian akademik tetapi meniadakan pertumbuhan emosi, moral dan spiritual (Lovat & Toomey, 2007).

Dalam hubungan ini, Vishalache dan Claiborne (2012) pula berpendapat mata pelajaran yang memerlukan penghayatan nilai seperti Pendidikan Moral sebenarnya memerlukan pelbagai pendekatan teori serta pedagogi untuk melahirkan murid yang memiliki kekuatan spiritual dan moral. Malahan, Vishalache (2013) yakin jika Pendidikan Moral diajar dengan pedagogi yang sesuai dan wajar ia mampu melahirkan murid yang memiliki akhlak cemerlang.

Pendidikan Moral yang berkesan seharusnya membantu murid memahami nilai-nilai moral, menerima dan menunjukkan komitmen terhadapnya serta mempraktikkannya dalam kehidupan harian. Hal ini juga sejajar dengan kata-kata Lickona (1991) bahawa murid perlu merasai apa yang dibincangkan. Hal ini akan mengungkit rasa hati mereka, mengaktifkan pemikiran mereka dan menggalakkan

mereka berfikir secara kritis sebelum membuat sesuatu keputusan yang bermoral. Dalam erti kata yang lain, murid wajar diberikan latihan kemahiran dan pengalaman moral yang secukupnya di dalam kelas agar nilai yang dipelajari menjadi tabiat sendiri mereka. Sebagai contoh, seseorang murid tidak akan bertindak untuk menolong rakannya yang terlibat dalam kemalangan jika dia tidak mendapat latihan atau kemahiran tersebut di dalam kelas. Menurut Lickona (1996):

to develop good character they need many and varied opportunities to apply values such as responsibility and fairness in everyday interactions and discussions,...through repeated moral experiences, students can also develop and practice the moral skills and behavioural habits that make up the action side of character (pp. 96-97).

Oleh itu, teknik pengajaran berbentuk “*problem-posing*” (Freire, 1972, p. 52) atau “mengemukakan masalah” dan yang berpaksikan pedagogi kritis (Freire, 1970; Hall, 2000; Wink, 2005), mampu menjadi wahana untuk pengajaran Pendidikan Moral. Hal ini kerana pendekatan mengemukakan masalah (Freire, 1991, p. 43) menengahkan pengajaran yang disesuaikan dengan pengalaman sedia ada murid. Manakala pedagogi kritis pula mengutamakan pemikiran transformasi untuk melahirkan murid yang berfikiran kritis untuk mengubah realiti sosial diri dan masyarakat. Dalam pendekatan ini, murid dihargai sebagai insan yang mempunyai kesedaran dan keinsafan yang penuh untuk berubah dari aspek pemikiran, perasaan dan tindakan. Tujuan pengajaran bukan untuk membimbing murid menghafal fakta dan isi kandungan moral secara mekanikal tetapi melibatkan mereka dalam proses inkuiri, dialog, realiti kehidupan sebenar, keinsafan, ilmu, kreativiti, kesedaran dan transformasi dalam bentuk tingkah laku (Kincheloe, 2008).

Pengajaran berbentuk mengemukakan masalah yang diutarakan oleh Freire (1972) ialah satu elemen penting dalam pedagogi kritis yang dipelopornya. Bentuk pengajaran ini bertentangan dengan konsep “bank” dalam pendidikan. Dalam pengajaran berkonsepkan “bank” murid akan mengetahui terlebih dahulu isi kandungan

mata pelajaran yang hendak dipelajarinya dan guru pula memainkan peranan sebagai tukang cerita dengan menerangkan isi kandungan pengajaran kepada murid. Murid hanya akan menghafal isi kandungan yang diterangkan oleh guru untuk diluahkan kembali dalam menjawab soalan-soalan peperiksaan. Hal ini pula akan melahirkan murid yang pasif dan tidak mampu melihat kerelevanan fakta yang dihafal semasa menghadapi konflik dalam kehidupan sebenar.

Dalam sistem pengajaran konvensional menurut Freire (1970, 1972), tidak ada satu perantaraan atau medium yang boleh menimbulkan refleksi yang kritis dalam kalangan murid. Pengajaran yang bersifat sehalu, pasif, monolog (guru sahaja yang bersuara) dan hubungan guru-murid yang autokratik telah menjadi satu penindasan dalam sistem pendidikan dan akhirnya telah menyahkan kemanusiaan, kebebasan, moral, kreativiti dan kesedaran kritis murid. Walhal, elemen kemahiran pemikiran kritis dalam kalangan murid penting kerana murid ialah agen moral yang harus berfikir dan mempertimbangkan sesuatu isu moral secara kritis sebelum mengambil sesuatu tindakan dan keputusan moral.

Maka, pengajaran yang mementingkan unsur dialog dan yang dapat mewujudkan komunikasi dua hala antara guru-murid serta pengajaran yang bersifat mengemukakan masalah (peranan guru sebagai pemudah cara dan pelajar sebagai insan yang aktif) dituntut. Dalam pendekatan ini murid akan dididik dengan peristiwa atau perkara yang berkaitan dengan iklim kehidupan sebenar dengan bahasa, dialog, lakonan, situasi dan konflik moral yang dihadapi dalam kehidupan harian mereka. Hal ini akan meningkatkan keberkesanan pembelajaran murid.

Menurut Roche (2011), pengajaran yang bersifat deduktif telah melahirkan murid yang pasif. Pengajaran yang deduktif pula tidak menggalakkan pemikiran kritis. Walhal, pemikiran kritis ialah satu unsur penting dalam proses penaaakulan moral. Oleh

itu beliau mencadangkan perlunya pedagogi Pendidikan Moral yang lebih kritis dan mementingkan dialog untuk melahirkan murid yang aktif. Oleh itu, Teater Forum yang mampu memberikan latihan bersiri dan pengalaman moral secara langsung di dalam kelas telah dititikberatkan sebagai pedagogi Pendidikan Moral dalam kajian ini. Rujuk Lampiran A.

Teater Forum diperkenalkan oleh Boal (1979, 2008). Teater Forum ialah satu teknik pengajaran dan pembelajaran interaktif yang memerlukan murid terlibat secara aktif dalam proses mengolah skrip, menghafal, terlibat dalam forum, berlakon dan meluahkan idea. Hal ini membolehkan murid menghayati nilai dan memikirkan tentang apa yang mereka lakukan. Murid juga berpeluang terlibat secara intelek, emosi dan fizikal (Babbage, 2004; Boal, 1979; de Miguel Capell, 2009; Hewson, 2007; Osburn, 2010). Teknik pengajaran interaktif ini mampu memberikan peluang kepada murid sedar dan terlibat secara kognitif, melihat sesuatu konflik moral secara kritis, mencari penyelesaian kepada masalah serta melahirkan murid yang memiliki sensitiviti moral, perasaan, dan tingkah laku moral seperti yang dituntut dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (Pukul Latihan KBSM, Falsafah Pendidikan Negara, 1990).

RASIONAL TEKNIK TEATER FORUM

Rasional di sebalik pemilihan teknik Teater Forum dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral ialah ciri-cirinya iaitu aktif, menyediakan pengalaman langsung dan pembelajaran yang berpusatkan murid (Osburn, 2010). Teater Forum menjadi relevan kerana teknik ini berasaskan permainan dan murid dapat terlibat secara fizikal dan mental dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Murid sebenarnya sudah ada pengalaman bermain, meniru aksi dan berlakon secara tidak langsung dalam mengembangkan pengetahuan, emosi dan intelek mereka (Piaget, 1951). Keinginan

bermain sambil belajar adalah asas psikologi manusia dan ini memberikan potensi pembelajaran yang holistik melalui teknik Teater Forum (McSharry & Jones, 2000).

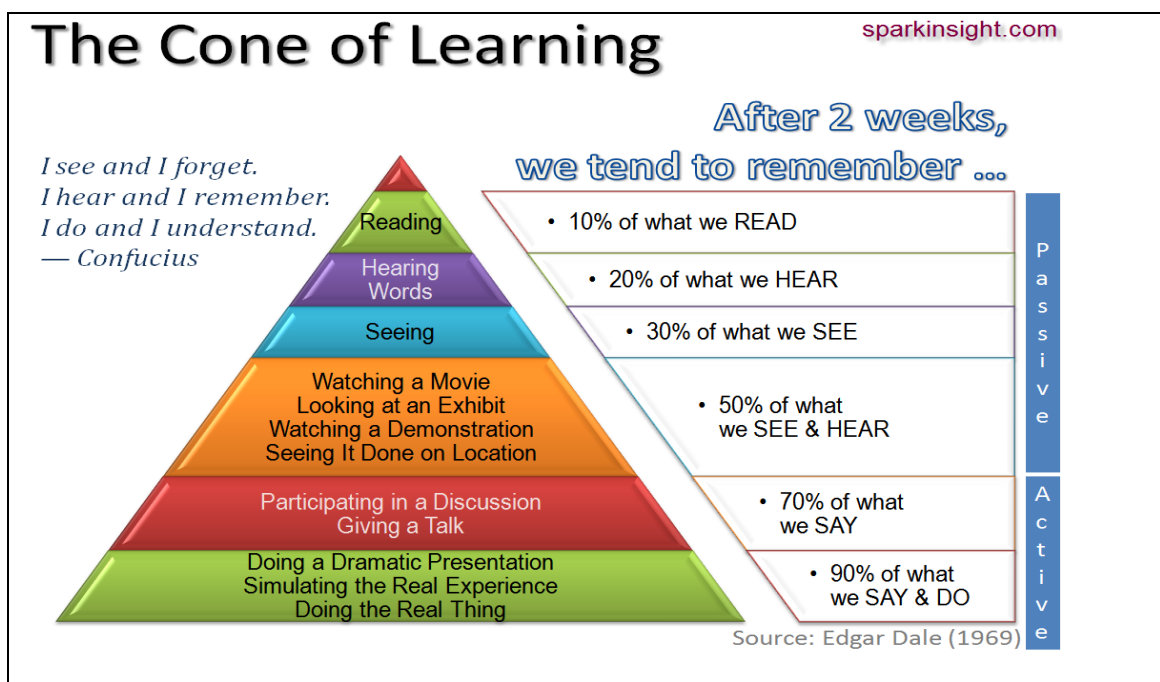
Teater Forum yang berasaskan permainan memberikan guru Pendidikan Moral satu lagi pilihan untuk mereka mengaitkan kandungan moral dengan lebih kreatif di samping meningkatkan kesedaran dan kemahiran murid menyelesaikan konflik moral yang dihadapi dalam kehidupan sebenar (Watson, 1985). Teknik ini memberikan murid perasaan kepunyaan terhadap isu moral yang dipelajari (Danby & Upitis, 1988). Perasaan kepunyaan ini merujuk kepada cara murid memudahkan dan mengubah suai sesuatu isu moral yang dialami dengan mencipta skrip secara sendiri dan melakonkan skrip yang dicipta untuk memaparkan isu tersebut kepada kelas. Maka teknik Teater Forum menjadi alat untuk mengetengahkan isu-isu moral dengan mudah untuk kesedaran sendiri dan tatapan masyarakat (Colby, 1987). Sebagai contoh, isu buli yang dilakonkan akan memberi peluang kepada murid untuk mengalami keperitan menjadi mangsa buli secara fizikal dan mental, yang juga dapat meningkatkan kesedaran kepada penonton (Gourd & Gourd, 2011; Lawson, 1993).

Proses pengajaran dan pembelajaran moral yang pasif telah mengabaikan aspek jasmani, emosi dan sosial di bilik darjah. Faktor ini menjadi penyebab kepada kurangnya motivasi murid terhadap mata pelajaran Pendidikan Moral (Ruiz, 2010). Teater Forum memberi kuasa kepada murid untuk terlibat secara sendiri untuk berdialog tentang isu moral secara terbuka sambil mencari alternatif penyelesaian yang terbaik. Melalui cara ini murid dapat bersuara dan bertindak dalam menangani masalah sosial dalam masyarakat (Dennis, 2009; Hewson, 2007; Lindberg & Jakobsen, 2009). Kemahiran penyelesaian yang digunakan dalam teater pula dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah sebenar yang dihadapi dalam kehidupan harian (Osburn, 2010).

Dalam proses pengajaran dan pembelajaran media dramatik seperti Teater Forum boleh dikelaskan sebagai bahan media yang konkrit dan sifatnya adalah

menyerupai keadaan sebenar (Dale 1969; Selathurai, 1992). Media dramatik ini boleh menukarkan pengalaman yang abstrak dalam pengajaran dan pembelajaran kepada pengalaman konkrit dan dapat memberi kefahaman yang lebih jelas terhadap sesuatu pelajaran. Menurut Ward (dalam Selathurai, 1992) apa yang dibuat oleh murid-murid adalah lebih bermakna kepada mereka daripada apa yang mereka lihat dan dengar. Kata-kata Confucius, *I hear and I forget. I see and I remember. I do and I understand* dapat direalisasikan melalui Teater Forum.

Melalui proses lakonan, murid terlibat secara aktif dan ini akan meningkatkan ingatan dan pemahaman mereka tentang nilai yang dipelajari. Jika disusun mengikut kadar keaktifan tahap pemahaman murid berbeza mengikut aktiviti pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan di bilik darjah. Menurut Dale (1969), murid yang terlibat secara langsung dalam lakonan (drama dan teater) mengingat 90% daripada isi kandungan pengajaran kerana mereka melalui pengalaman langsung. Rujuk Rajah 1.1 Mereka dikatakan melakonkan watak tertentu, berinteraksi dengan watak lain, menggunakan dialog dan melahirkan aksi melalui pergerakan anggota badan.



Rajah 1.1. Kon Pembelajaran Edgar Dale
Sumber. Dale (1969).

Teknik teater berupaya menyediakan pengalaman pembelajaran dari aspek pemahaman moral, kesadaran moral dan tingkah laku moral serta sosial (Basourakos, 1999; Beckerman, 1990; Levy, 1997; Verducci, 2000; Winston, 1999). Menurut Verducci (2000), teater juga dikatakan mampu mengembangkan potensi moral melalui seni lakonan yang dramatik. Teater Forum yang kaya dengan pelbagai teknik dan unsur pengalaman dramatik kerap menjadi metodologi pengajaran moral kerana genre dramatik ini menekankan konsep pembelajaran melalui medium yang menuntut penglibatan tingkah laku dan emosi yang bersifat kritis dan reflektif (Boal, 2006). Teater Forum yang mendukung elemen teater mempunyai kaitan langsung dengan tujuan pendidikan seperti kata-kata Skinner (1971) dalam teori pendidikan behaviorisme iaitu fungsi pendidikan ialah untuk membawa perubahan tingkah laku kepada manusia.

Ahli psikologi Damon (2002) mengakui amalan berteater mampu membantu dalam melahirkan murid yang bermoral. Menurut beliau, teater adalah media hidup yang paling dekat dengan manusia untuk mereka memperoleh “latihan moral” dalam melangsungkan kehidupan. Teater sebagai bahan perangsang mampu membekalkan murid dengan satu bentuk dilema moral dalam bentuk yang diramalkan, mudah dan berulang-ulang seperti yang akan dihadapi oleh mereka dalam kehidupan harian (Levy, 1997). Pendek kata, Teater Forum mampu digunakan sebagai satu jenis latihan asas untuk hidup dan membantu mereka melalui amalan hidup harian dengan betul terhormat serta mulia (Boal, 2008).

Teater Forum melahirkan insan bermoral. Levy (1997), dalam menghuraikan inti pati teater untuk mendidik insan yang bermoral menyatakan bahawa:

the best way for human beings to gain self-knowledge about our human feelings is through the exhibition of those feelings, in all their depth, variety, and nuance, in the theatre, the theatre being the best “species of moral writing” for instruction in feeling because of the combination of “the natural desire we have to look into the thoughts, and observe the behavior, of others” and “the

sympathetic propensity”-- that is, the propensity to feel with others - that all human being share (p. 72).

Dalam konteks di sekolah, teater alternatif ini mencadangkan suatu bentuk persembahan yang boleh diadakan dalam ruang lakon bukan-teater termasuk bilik darjah sekolah. Bagi Schutzman (1994) walaupun Teater Forum tidak mampu memberikan penyelesaian secara mutlak kepada semua masalah sosial di sekolah mahupun dalam masyarakat namun teater yang mendukung himpunan teknik permainan dan latihan telah membenarkan penerokaan konflik moral yang dihadapi oleh individu. Hewson (2007) pula yang percaya akan teknik Teater Forum bersetuju dengan Salverson (1994) bahawa memang tidak akan berlaku perubahan sosial yang sebenar selagi individu tidak memikirkan pentingnya perubahan dalam kehidupan mereka. Teater Forum menggalakkan penonton untuk bertindak dan tampil melakukan perubahan terhadap masalah yang berlaku di hadapan mereka.

Dalam hubungan ini, Teater Forum dikatakan mampu menjadi pemangkin perubahan dengan meningkatkan kesedaran individu (Schreoter, 2008). Konsep dan teknik pengajaran dan pembelajaran Teater Forum selaras dengan aspirasi program Pendidikan Moral di Malaysia yang mahu melahirkan insan menyeluruh secara sedar dari aspek pemikiran, perasaan dan tindakan moral (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral Tingkatan Empat KBSM, 2004). Penyelidik menggunakan teknik Teater Forum (Boal, 2006) yang mendukung pedagogi kritis yang diutarakan oleh Freire (1972) untuk memberikan pengalaman moral yang menyentuh dimensi moral iaitu aspek penaaakulan, perasaan dan tindakan moral.

PROGRAM PENDIDIKAN MORAL DI MALAYSIA

Pendidikan Moral di Malaysia diajar sebagai satu mata pelajaran teras (di peringkat sekolah rendah dan menengah) untuk pelajar bukan beragama Islam seperti pelajar Cina, India, Orang Asli, Iban serta Kadazandusun (Chang, 1998; Vishalache,

2011). Mata pelajaran Pendidikan Moral di sekolah menengah memberi tumpuan kepada usaha memupuk kekuatan kerohanian dan moral murid melalui penghayatan dan amalan nilai-nilai murni masyarakat Malaysia yang terdapat dalam agama, tradisi dan adat resam pelbagai kaum di negara ini (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000). Oleh itu, pengajaran di kelas perlu menjurus kepada penerapan aspek penaaakuan moral, perasaan moral dan tingkah laku moral secara sepadu. Keseimbangan ketiga-tiga aspek moral yang diperoleh dan dihayati akan menentukan jenis manusia yang bakal dilahirkan.

Jelasnya, aspek perkembangan emosi dan transformasi dalam tingkah laku harus menjadi fokus pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral selain dimensi kognitif. Cabaran guru mata pelajaran Pendidikan Moral di kelas pula ialah bagaimana dan dengan cara apa mereka dapat melahirkan seorang insan bermoral untuk memenuhi tuntutan kurikulum Pendidikan Moral dan agenda pendidikan negara. Dalam hubungan ini, Singhal dan Rogers (1999) berpendapat Teater Forum sengaja direka bentuk untuk meningkatkan pengetahuan murid tentang isu pendidikan, melahirkan sikap positif, peranjakan norma sosial dan perubahan tingkah laku. Oleh itu, pengetahuan dan kemahiran tentang aspek pedagogi khususnya teknik Teater Forum wajar dikuasai oleh guru untuk pengajaran Pendidikan Moral yang berkesan dalam mengubah tingkah laku murid.

Dalam sistem pendidikan di Malaysia program Pendidikan Moral bertujuan untuk merealisasikan semangat dan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000). Falsafah Pendidikan Kebangsaan menyarankan bahawa:

Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha berterusan ke arah lebih memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani, berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini

adalah bertujuan untuk melahirkan warganegara Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara. (Pukal Latihan KBSM, Falsafah Pendidikan Negara, 1990, hlm. 8).

Ternyata, matlamat pendidikan bukan sahaja untuk melahirkan warganegara yang berpengetahuan tetapi juga untuk mendidik elemen perasaan dan tingkah laku individu. Selaras dengan aspirasi ini, beberapa prinsip utama dalam Pendidikan Moral telah dikenal pasti sebagai panduan dalam melahirkan insan yang menyeluruh dari segi emosi, rohani, intelek, jasmani dan sosial. Prinsip-prinsip itu ialah:

- Bertanggungjawab pada diri, keluarga dan orang lain;
- Berpegang teguh pada ajaran agama;
- Prihatin kepada alam sekitar;
- Mengekalkan keamanan dan keharmonian hidup;
- Bersemangat patriotik;
- Menghormati hak asasi manusia; dan
- Mengamalkan prinsip demokrasi dalam kehidupan (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Di peringkat sekolah menengah sebanyak tujuh bidang pembelajaran telah dikenal pasti untuk membolehkan murid memahami, menghayati serta mengamalkan prinsip-prinsip tersebut. Ketujuh-tujuh bidang pembelajaran itu menjadi wahana untuk menyampaikan nilai-nilai murni kepada murid di sekolah menengah. Selain aspek kerohanian dan kemanusiaan bidang pembelajaran itu juga menekankan aspek kemasyarakatan dan kebudayaan. Bidang pembelajaran tersebut adalah seperti berikut:

- i. Nilai berkaitan dengan Perkembangan Diri
- ii. Nilai berkaitan dengan Kekeluargaan
- iii. Nilai berkaitan dengan Alam Sekitar

- iv. Nilai berkaitan dengan Patriotisme
- v. Nilai berkaitan dengan Hak Asasi Manusia
- vi. Nilai berkaitan dengan Demokrasi
- vii. Nilai berkaitan dengan Keamanan dan Keharmonian (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Secara amnya, sukatan pelajaran Pendidikan Moral Sekolah Menengah (2000) telah menggariskan beberapa objektif bagi mata pelajaran ini. Tujuannya untuk membolehkan murid:

- i. Memahami dan menghayati nilai-nilai yang diperlukan untuk berakhlak mulia;
- ii. Menyedari dan menerima kepentingan keharmonian antara manusia dan alam sekitar serta berterusan ke arah mengekalkannya;
- iii. Meningkatkan persefahaman dan kerjasama bagi mengekalkan keamanan dan keharmonian hidup dalam negara Malaysia yang demokratik;
- iv. Mengembangkan pemikiran yang matang berasaskan nilai moral dan rohani dalam membuat keputusan bermoral dan menyelesaikan masalah; dan
- v. Mempunyai iltizam untuk mengamalkan perlakuan yang bermoral secara adil dan altruistik selaras dengan nilai murni masyarakat Malaysia.

Ternyata, tumpuan terhadap nilai-nilai murni masyarakat bertujuan untuk melahirkan murid yang berilmu pengetahuan, berperibadi mulia serta rela dan sanggup berbakti kepada masyarakat dan negara (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000). Maka demi merealisasikan matlamat dan objektif pendidikan aspek pedagogi pendidikan perlu dititikberatkan sebagai jentera yang mampu untuk menterjemahkan

segala aspirasi pendidikan ke dalam realiti kehidupan murid. Guru pula perlu berperanan sebagai pengantara moral yang menggalakkan pertumbuhan keperibadian dan perwatakan murid yang bermoral (Ruiz, 2010).

Dalam hubungan ini, kompetensi dalam kemahiran pedagogi amat dituntut. Hal ini kerana pengajaran Pendidikan Moral harus menjurus kepada pengajaran efektif yang mampu menyentuh hati nurani dan memikat dimensi moral secara semula jadi sebagai satu ciri pembelajaran efektif (Carr, 2005, 2006; Halliday, 1998; Hanson, 1998). Maka pedagogi kritis yang disyorkan oleh Freire (1970, 1972), dan teknik Teater Forum yang direka oleh Augusto Boal (1979, 2008) telah digunakan untuk memenuhi keperluan pembelajaran penaakulan, emosi dan amalan moral murid.

Hal ini kerana teknik ini memberikan latihan kepada murid yang bakal menjadi warganegara untuk melihat sesuatu konflik sosial secara kritis dan memberikan penyelesaian kepada konflik itu dalam bentuk teater yang dicipta sebelum melaksanakannya dalam kehidupan sebenar (Durden, 2003). Teater Forum telah menetapkan peranan pengajaran yang sedemikian rupa untuk membolehkan murid memahami realiti sosial dan kemudian mereka boleh bertindak untuk mengubahnya. Menurut Boal (1979):

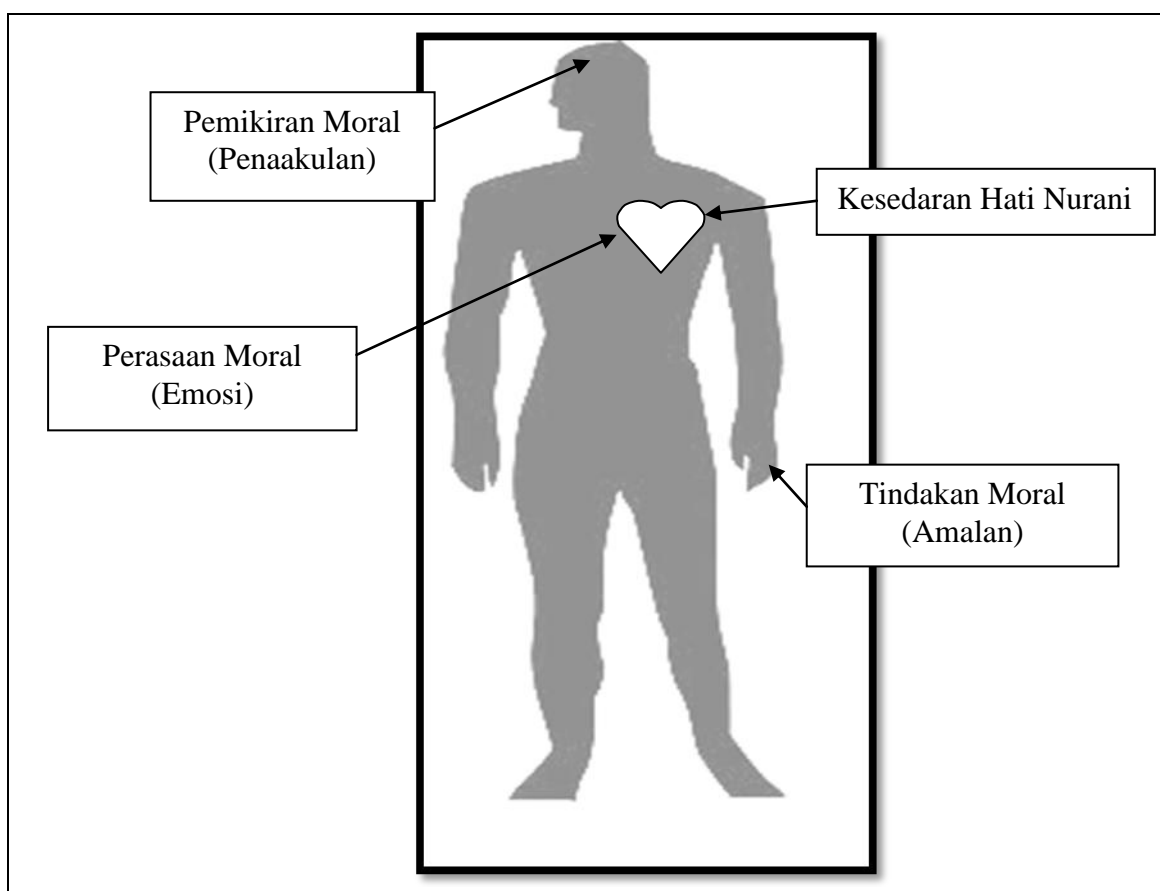
we have to create another world, because we know it is possible. But it is up to us to build this other world with our hands and by acting on the stage and in our own life. Theatre is not just an event; it is a way of life. We are all actors; being a citizen is not living in society, it is changing it (p. 3).

Boal percaya murid akan kembali ke dalam realiti masyarakat dan menggunakan penyelesaian yang dipelajari dalam teater ke dalam kehidupan harian. Atas alasan inilah Boal menamakan Teater Forum sebagai “*a rehearsal for the future*” (2006, p. 12).

Program Pendidikan Moral yang mempunyai matlamat dan objektif yang khusus ini juga mendukung rangka konsepsi yang tersendiri. Pengajaran nilai di sekolah

diharapkan berfokus kepada Model Insan Menyeluruh yang meliputi tiga aspek moral yang saling berkaitan. Hal ini bermaksud perwatakan yang positif harus terdiri daripada tiga aspek moral iaitu pemikiran moral, perasaan moral dan tingkah laku moral (Lickona, 1991). Rujuk Rajah 1.2 yang menunjukkan Model Insan Menyeluruh.

Perkembangan moral yang meliputi ketiga-tiga aspek ini akan menyubur dan merangsang lagi kesedaran hati nurani seseorang insan. Elemen kesedaran hati nurani tidak patut diabaikan dalam program Pendidikan Moral di sekolah kerana elemen ini yang berfungsi menyepadukan ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral untuk menjadikan murid sepenuhnya manusia. Ketiga-tiga aspek dalam dimensi ini perlu untuk membolehkan seseorang murid mencapai tahap kematangan moral (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).



Rajah 1.2. Model Insan Menyeluruh.

Sumber. Diubahsuai daripada Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat (2004).

Menurut Chang (2003), perkembangan pemikiran moral ialah satu proses yang mana seseorang individu mengembangkan kebolehannya untuk membuat pertimbangan dengan sendiri tanpa dipengaruhi oleh perasaannya atau pandangan orang lain dalam sesuatu situasi. Emosi moral pula merujuk kepada perasaan seseorang individu yang timbul hasil daripada pemikiran moral. Emosi moral memberi rangsangan kepada seseorang untuk bertindak secara moral dengan yakin dan ianya tidak diketepikan dalam membuat sesuatu keputusan dan tindakan moral. Tindakan moral secara amnya merujuk kepada kelakuan, perbuatan dan amalan yang berdasarkan nilai dan norma masyarakat.

PENYATAAN MASALAH

Pendidikan Moral di Malaysia ditakrifkan sebagai satu program untuk mendidik murid supaya menjadi insan bermoral, berakhlak mulia, bertanggungjawab, dan boleh menyumbang ke arah keharmonian, kestabilan negara serta masyarakat global (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral Tingkatan Empat KBSM, 2004). Program ini juga diharap dapat melahirkan individu yang mempunyai obligasi moral dan sosial terhadap segala keputusan dan tindakan yang dilakukan (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral Tingkatan Empat KBSM, 2004). Hal ini jelas menunjukkan bahawa kemoralan tidak hanya boleh ditaksir dari aspek pencapaian kognitif semata-mata. Kemoralan harus melibatkan perkembangan emosi yang ditransformasikan melalui peri laku selaras dengan keupayaan perkembangan moral individu (Vishalache, 2011).

Namun, terdapat pelbagai masalah yang wujud dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di bilik darjah. Antaranya ialah masalah murid tidak begitu berminat akan kelas Pendidikan Moral di kebanyakan sekolah di Malaysia (Barone, 2004). Barone (2004) membuat kajian terhadap murid-murid Pendidikan Moral tingkatan empat di tiga buah sekolah kerajaan di Kuala Lumpur. Soalan-soalan berkaitan kelas Pendidikan Moral dan peranan guru pendidikan nilai telah ditadbirkan

dalam temu bual separa berstruktur. Dapatan kajian menunjukkan murid menyatakan kelas Pendidikan Moral mereka begitu membosankan. Kajian Barone (2004) juga menyokong kajian (Vishalache, 2002, 2006) bahawa murid bosan kerana mereka terpaksa belajar perkara yang sama sejak dari sekolah rendah.

Barone (2004) juga mendedahkan pengakuan murid yang kecewa kerana guru Pendidikan Moral mereka dikatakan tidak mahu mendengar pandangan murid tentang perkara yang menjadi kegemaran murid dalam kelas Pendidikan Moral. Selain itu, cadangan dan komen murid tentang cara pengendalian kelas Pendidikan Moral oleh guru juga tidak dihiraukan. Murid juga meluahkan perasaan tidak puas hati terhadap guru yang tidak mahu mendengar langsung hujah murid yang cuba memberi komen tentang pandangan atau pendirian salah seorang rakan mereka di dalam kelas. Mereka merumuskan bahawa semua kelemahan ini sebagai “*bad teaching*” (Barone, 2004, p. 181).

Masalah lain yang wujud dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di bilik darjah ialah pengajaran yang terlalu berorientasikan peperiksaan, tekanan menyalin nota dan pengajaran untuk lulus peperiksaan semata-mata (Vishalache, 2002). Murid juga keliru kerana rakan mereka yang tidak memiliki kelakuan yang baik pun boleh lulus dalam peperiksaan Pendidikan Moral (Barone, 2004). Selain itu, murid tidak dapat mengaplikasikan segala yang dipelajari di dalam kelas Pendidikan Moral apabila berhadapan dengan masalah dalam kehidupan sebenar (Vishalache, 2002). Kajian Liau et al. (2003) tentang pengajaran Pendidikan Moral di Malaysia merumuskan bahawa:

the highly standardised examination system moulds the pedagogy of the classroom. This system focuses strongly on the cognitive, rather than the affective domain. However, in order to provide a more balanced education and to capture the spirit of the Malaysian philosophy of education to produce citizens with high moral standards, there may be a need to complement the formal moral education curriculum with a multi-faceted approach (p. 63).

Manusia memiliki jiwa. Melalui pendidikan dan latihan jiwa ini mampu menjadi mulia (Taafaki, 2006). Tugas Pendidikan Moral ialah untuk membantu murid mengetahui nilai moral, menghargai nilai moral tersebut dan bertindak berdasarkan lunas-lunas moral yang diterima itu (Chia, 2007). Dalam erti kata lain, murid yang hidup dan membesar dengan memegang pada satu-satu nilai moral akan dapat meningkatkan pemahaman tentang nilai tersebut, memiliki iltizam yang mendalam untuk hidup berdasarkan nilai yang menjadi pegangan dan memiliki kecenderungan yang kuat untuk bertingkah laku menurut nilai moral yang menjadi pegangan tadi (Lickona, 1996). Dalam konteks ini, guru haruslah menyediakan pedagogi pengajaran yang sesuai kepada murid demi memastikan pertumbuhan moral mereka.

Kualiti pembelajaran nilai moral oleh murid berkait rapat dengan aspek pedagogi seperti strategi dan teknik pengajaran yang digunakan oleh guru mereka (Chia, 2007). Kajian menunjukkan pedagogi pengajaran Pendidikan Moral di bilik darjah mempunyai pelbagai masalah. Wan Hasmah Wan Mamat (2002) telah membuat kajian untuk melihat bagaimana pendidikan nilai dilaksanakan dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah melalui mata pelajaran Pendidikan Moral dan diterapkan merentasi kurikulum melalui mata pelajaran Perdagangan dan Ekonomi Asas. Dapatan kajian menunjukkan guru-guru kurang mewujudkan suasana pembelajaran yang memberi ruang kepada aspek penerapan nilai. Murid tidak dilibatkan dalam suasana pembelajaran yang bersifat reflektif bagi membincang dan meneroka konsep moral yang boleh memberi makna kepada kehidupan mereka.

Pedagogi pengajaran Pendidikan Moral yang menggunakan kaedah kuliah atau khutbah untuk menerangkan apa yang benar dan salah masih dipraktikkan secara berleluasa. Nilai-nilai moral tidak diajar secara berkesan atau diterapkan kepada murid dalam cara yang dihargai dan difahami oleh murid (Chia, 2007). Kaedah pengajaran

sedemikian menyebabkan murid masih tidak dapat melihat, menggambarkan atau “membatinkan” nilai-nilai moral secara nyata ke dalam sanubari mereka (Chia, 2007). Kegagalan murid menjiwai nilai menyumbang kepada peningkatan keganasan dan tingkah laku yang tidak diingini dalam kalangan murid sekolah di dalam masyarakat (Abdul Rahman Aroff, 2005; Dorothy, 2013).

Sehubungan itu, Abdul Rahman Md. Aroff dan Chang (1994) mendakwa peningkatan masalah jenayah seperti pemusnahan harta benda, kecurian dan penyalahgunaan dadah dalam kalangan remaja berpunca daripada kurangnya aspek celik emosi. Hal ini ada juga kebenarannya kerana proses pengajaran Pendidikan Moral kini lebih kepada peranan guru untuk memindahkan pengetahuan ‘tahu-bagaimana’ dan tanggungjawab guru bermula dan berakhir dengan tugas memprogramkan kandungan mata pelajaran kepada murid (Ruiz, 2010). Persoalannya, bagaimana nilai-nilai moral yang dihafal oleh murid (See Tho, 2008) dan pengetahuan tentang definisi setiap nilai yang dihafal semata-mata tanpa penghayatan (Neorewarp, 2007) dapat melahirkan warganegara bermoral?

Selain itu, kajian di negara kita memaparkan wujudnya pengabaian aspek sosial dan emosi dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di sekolah (Abd. Shatar, 2009). Proses pengajaran guru masih bersifat mengisikan ruang kognitif pelajar yang kosong dengan fakta, definisi nilai dan propaganda (Jo, 2007) tanpa mengambil kira perasaan dan perlakuan murid. Wan Hasmah Wan Mamat (2000, 2002) menyarankan pengajaran Pendidikan Moral tidak patut menekankan aspek kognitif semata-mata tetapi juga mengambil kira aspek afektif murid. Hal ini kerana kajian oleh Basourakos (1999), Fallona (2000) dan Noddings (1995) menunjukkan bahawa adanya hubungan langsung antara aspek afektif dan perkembangan kognitif dan tingkah laku moral murid.

Mata pelajaran Pendidikan Moral masih diajar dalam bentuk fakta (Chia, 2007). Pengajaran guru masih mengutamakan aspek kognitif dan kurang penekanan kepada aspek perkembangan sosial dan perasaan moral murid (Vishalache, 2011). Strategi dan teknik pengajaran moral juga masih mementingkan hafalan nilai.

Kajian juga menunjukkan penggunaan kaedah pengajaran seperti kaedah bercerita di dalam kelas pun biasanya akan berakhir dengan murid menjawab soalan-soalan pemahaman (pemikiran) seperti menyenaraikan nilai-nilai yang terdapat dalam cerita tanpa menyentuh aspek perasaan (Chia, 2007). Selain itu, usaha yang diambil oleh guru untuk memastikan murid memahami makna sebenar nilai yang terkandung dalam sesebuah cerita juga masih boleh dipersoalkan. Guru-guru juga jarang menunjukkan aplikasi nilai moral dan kesan pengabaian nilai moral dalam kehidupan harian murid (Chia, 2007) dengan lebih luas.

Kajian dalam aspek pengukuhan perasaan serta pembentukan tingkah laku moral di negara kita masih terhad. Justeru pengetahuan dan kemahiran untuk mendidik aspek emosi moral dan amalan moral kepada murid dalam kalangan pendidik mata pelajaran Pendidikan Moral di sekolah juga masih cetek (Abd. Shatar, 2009). Natijahnya, masih wujud hambatan dalam pelaksanaan pengajaran untuk membina aspek perasaan dan tingkah laku murid.

Levy (1997) juga mendakwa bahawa aspek “mendidik emosi” juga kurang ditangani oleh para pendidik di sekolah berbanding dengan aspek kognitif. Oleh itu, beliau yakin bahawa seni teater mampu menjadi wahana untuk mendidik emosi murid. Levy (1997) yakin bahawa:

just as we can count on an educated mind to reason better than an uneducated mind, we can count on educated emotions to reason more humanely, more ‘morally’, than uneducated emotions. And the best way to educate the emotions, at least until virtual reality is much further along, is through the theatre (p. 72).

Sehubungan itu, apabila membincangkan kepentingan sensitiviti moral dalam hubungan pelbagai kaum di Malaysia, Vishalache (2011) bersetuju dengan aspek perasaan sebagai ciri penting seseorang yang bermoral. Menurut Vishalache (2011), aspek memahami perasaan orang lain dapat merangsang kematangan moral sehingga individu dapat bertingkah laku mengikut piawaian moral yang diinginkan oleh masyarakat.

Pengajaran guru masih sehalu dan bersifat memindahkan fakta moral daripada Huraian Sukatan Pelajaran serta buku teks ke dalam minda murid (Abd. Shatar, 2009). Kaedah pengajaran yang menetapkan peranan guru untuk memindahkan sejumlah nilai dan murid sebagai penerima yang pasif masih menjadi pedagogi pengajaran Pendidikan Moral. Proses pengajaran begini menurut Chia (2007), jelas tidak mengambil kira aspek perasaan moral dan elemen hati nurani yang berfungsi dalam menyepadukan ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral. Matlamat pengajaran Pendidikan Moral oleh guru yang seolah-olah mahu memastikan murid mempunyai pengetahuan moral (aspek kognitif) sahaja tanpa mengembangkan aspek perasaan, sebenarnya tidak dapat menjamin perlakuan atau tindakan moral seseorang (Chia, 2007). Hal ini masih menjadi satu kelemahan dalam pedagogi pengajaran Pendidikan Moral dewasa ini.

Ternyata murid mempelajari mata pelajaran ini seperti subjek yang mementingkan kandungan fakta semata-mata menyebabkan mereka gagal melihat kerelevanan mata pelajaran ini dalam kehidupan sebenar mereka. Selain itu, pengajaran nilai yang mementingkan aspek kognitif atau pengetahuan nilai moral sahaja tidak dapat menjamin seseorang murid untuk mengambil tindakan yang bermoral. Hal ini berdasarkan fakta bahawa murid yang tidak ada perasaan moral sebenarnya tidak mempunyai motivasi untuk bertindak secara bermoral atau mengambil keputusan secara bermoral (Rest, 1984; Winston, 1999).

Implikasi ini menunjukkan adanya kepincangan dalam pedagogi pengajaran untuk melahirkan insan menyeluruh yang menjadi matlamat akhir program Pendidikan Moral di Malaysia. Jelas wujud satu kelompangan (*gap*) di antara pelaksanaan pedagogi pengajaran Pendidikan Moral yang hanya menekankan aspek kognitif semata-mata dengan matlamat pembinaan insan menyeluruh yang mengambil kira perkembangan pemikiran, perasaan dan tingkah laku moral (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004). Jurang di antara “kemahiran kognitif” dengan pengabaian aspek emosi dan tingkah laku moral tidak dipenuhi atau dihubungkan oleh teknik pengajaran Pendidikan Moral yang sedia ada. Pengajaran Pendidikan Moral konvensional masih bertujuan untuk memenuhi domain intelek sahaja.

Oleh itu, jika kita tidak mahu pengajaran Pendidikan Moral “tinggal” sebagai pengetahuan moral semata-mata dalam kognitif murid maka teknik pengajaran seperti Teater Forum yang mampu menjadi penghubung antara aspek perasaan moral dan tindakan moral perlu digunakan oleh guru. Melalui kajian tindakan ini penyelidik telah menggunakan Teater Forum sebagai pedagogi pengajaran Pendidikan Moral untuk mengembangkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral murid tingkatan empat.

Selain itu, mengajar nilai-nilai moral sahaja tidak cukup tanpa melibatkan murid-murid dalam pengalaman sebenar yang membolehkan mereka meneroka dan bertindak mengikut domain moral. Oleh itu, dalam konteks di sekolah murid harus dilibatkan secara aktif dan “alami” dalam pembelajaran di dalam kelas dengan mengutamakan interaksi, dialog, bergerak, mendengar, melihat, bertanya soalan, berbincang sesama mereka dan melakukan amali (Silberman, 1996). Basourakos (1999) juga sehaluan dengan Silberman (1996) dan bersetuju:

children who are provided with many active experiences have opportunities to clarify their thoughts and values, articulate their own motives, explain their own feelings, develop empathy for the feelings of others, explore moral dilemmas and find analogies with other situations and events. They are on their way towards

self-awareness and assurance, are able to express feelings honestly, can make sound judgements, and help others (p. 477).

Teknik yang boleh melatih murid berdasarkan pengalaman dan masalah sebenar yang dihadapi oleh murid dalam kehidupan seharian atau satu bentuk “*rehearsal for the reality*” (Schonmann, 2005, p. 33), seperti teknik Teater Forum memang dituntut dalam usaha melahirkan insan bermoral.

Pedagogi yang dapat mengintegrasikan ketiga-tiga aspek kognitif, afektif dan tingkah laku moral secara sepadu masih kurang diteroka oleh ramai penyelidik. Kelompangan sebegini dianggap oleh Barone (2004) sebagai ruang yang masih terabai dalam bidang penyelidikan Pendidikan Moral di Malaysia. Oleh itu, kajian dalam aspek pedagogi pengajaran seperti yang diusahakan melalui kajian ini diharap mampu memenuhi kelompangan pengetahuan yang wujud dalam aspek emosi dan tingkah laku. Pedagogi ini juga diharap dapat menghubungkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan murid secara sepadu.

Sementara itu, Boal (1979, 2003) mendakwa Teater Forum menjadi teknik bermakna untuk mencetuskan kesedaran dan tindakan sosial. Oleh itu dimensi moral seperti pemikiran, perasaan dan tindakan yang wujud dalam rangka konsepsi program Pendidikan Moral dapat diterjemahkan dan dipraktikkan dalam realiti di bilik darjah melalui teknik Teater Forum.

OBJEKTIF KAJIAN

Antara objektif kajian ini ialah untuk:

- i. Meneroka perkembangan penaaakulan moral dalam kalangan murid yang terlibat dalam teknik Teater Forum.
- ii. Mengkaji potensi teknik Teater Forum dalam mengembangkan emosi moral dalam kalangan murid.

- iii Menggalurkan perkembangan amalan moral murid yang terlibat dalam teknik Teater Forum.

SOALAN KAJIAN

Secara khususnya, penyelidikan ini berusaha menjawab soalan-soalan kajian berikut:

- i Sejauh manakah teknik Teater Forum dapat mengembangkan pnaakulan moral dalam kalangan murid?
- ii Sejauh manakah teknik Teater Forum dapat mengembangkan emosi moral dalam kalangan murid?
- iii Sejauh manakah teknik Teater Forum dapat mengembangkan amalan moral dalam kalangan murid?

KEPENTINGAN KAJIAN

Pertama, kajian ini merupakan satu usaha awal penyelidik menggunakan Teater Forum sebagai teknik pengajaran dalam mata pelajaran Pendidikan Moral di negara kita. Matlamat Pendidikan Moral iaitu untuk memperbaiki kehidupan manusia (Swedene, 2005) dapat direalisasikan melalui penemuan dan penggunaan pelbagai teknik pengajaran seperti Teater Forum. Penyelidikan ini memberikan sedikit sumbangan kepada kesedaran yang semakin meningkat dalam aspek pedagogi Pendidikan Moral di negara kita. Pendedahan dan dapatan kajian tentang Teater Forum mampu membuka perspektif baharu dalam pedagogi pengajaran Pendidikan Moral kepada pihak berkepentingan seperti guru sekolah, pensyarah Institusi Pendidikan Guru, para penyelidik dan para perancang dasar di Bahagian Perkembangan Kurikulum.

Kedua, kajian ini juga memberi manfaat langsung kepada guru mata pelajaran Pendidikan Moral yakni menjadikan Teater Forum sebagai satu teknik pengajaran di

dalam kelas. Penyelidikan ini dapat menambah sumber maklumat dan memberikan idea baharu kepada guru Pendidikan Moral yang sentiasa berusaha untuk memperbaiki proses pengajaran mereka melalui kajian tindakan di sekolah. Segala proses, cabaran, pemahaman dan dapatan melalui kajian ini mampu memberikan data yang pelbagai dan mempunyai nilai praktikal kepada guru. Selain itu, prosedur kajian ini juga boleh diterjemahkan oleh guru untuk dijadikan contoh panduan kajian tindakan di sekolah di samping memberikan peluang mereka mengetahui satu lagi amalan pengajaran yang bersifat interaktif.

Ketiga, penyelidik juga mengkaji keupayaan teknik Teater Forum dalam mengembangkan dimensi penaaakulan, emosi dan amalan moral dalam kalangan murid. Dengan kata lain, penyelidik ingin melihat bagaimana penglibatan murid dan pengalaman yang diterima melalui teknik Teater Forum dapat membantu mereka untuk mengembangkan aspek emosi dan amalan moral tanpa mengabaikan aspek kognitif moral. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk mewujudkan suasana pembelajaran aktif dan menyeronokkan di bilik darjah. Oleh itu, kajian ini menjadi satu usaha penyelidik secara langsung untuk membantu murid meyakini mata pelajaran Pendidikan Moral di sekolah selain menghargai serta menghayati nilai moral yang disemai melalui teknik ini.

Keempat, banyak kajian tentang penggunaan Teater Forum sebagai prinsip panduan pembelajaran yang bermakna untuk meningkatkan kesedaran moral, iklim moral, perubahan tingkah laku, dan sebagai strategi pedagogi hanya telah dijalankan di luar negara. Antaranya ialah, Day (2002) di United Kingdom, Durden (2003) di Durban, Kivilaht (2004) di Kanada, Hewson (2007) di Ontario, Schroeter (2008) di Kanada, Dennis (2009) di Amerika Syarikat, Rutten et al. (2010) di Netherlands, Osburn (2010) di Amerika Syarikat, dan Wan (2010) di Taiwan. Namun di Malaysia kajian tentang

penggunaan Teater Forum sebagai teknik pengajaran dalam mata pelajaran Pendidikan Moral masih kurang. Dakwaan Boal (1979, 2008) bahawa Teater Forum menggunakan dialog dan berdialog dengan murid tentang pemikiran, perasaan dan tindakan mereka dalam sesuatu isu moral menjadi prinsip panduan pembelajaran juga telah menarik minat penyelidik untuk mengesahkan dakwaan tersebut dalam konteks di negara kita.

Kelima, bidang teater pada amnya masih kurang diterima sebagai satu kaedah pengajaran untuk subjek teras (Schroeter, 2008) seperti Pendidikan Moral. Teater masih kurang diterima sebagai satu pedagogi dan metodologi pengajaran di sekolah menengah. Peminggiran teater juga menyebabkan aspek-aspek unik teater seperti analisis kritis, pembentukan perwatakan, tingkah laku, penyuburan perasaan, kemahiran sosial dan kemahiran komunikasi masih terpinggir dalam sistem pendidikan dewasa ini (Schroeter, 2008). Maka melalui kajian ini penyelidik ingin memaparkan bagaimana Teater Forum (satu cabang teater) dapat dimanfaatkan untuk meluaskan pengetahuan dalam disiplin ilmu Pendidikan Moral di samping menjadi metodologi (Gallagher & Riviere, 2007) dalam kajian yang menggunakan pendekatan kualitatif. Dapatan kajian boleh dijadikan sebagai panduan dan asas amalan pengajaran oleh guru.

BATASAN KAJIAN

Kajian ini dijalankan dalam reka bentuk kajian tindakan (*action research*) dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Oleh itu, kajian ini mempunyai beberapa batasan. Antaranya ialah penyelidik mengkaji penggunaan teknik Teater Forum dalam kelas Pendidikan Moral dengan memberikan tumpuan kepada perkembangan penaakulan moral, emosi moral dan amalan moral dalam kalangan murid sekolah menengah sahaja. Kajian ini juga terhad kepada tiga buah sekolah menengah campuran di daerah Kuala Langat yang melibatkan peserta kajian yang terdiri daripada murid-murid tingkatan empat dari sebuah kelas Pendidikan Moral di setiap sekolah.

Bilangan peserta kajian kecil. Seramai 18 orang murid, tiga orang guru dan penyelidik sendiri terlibat dalam proses mengumpul data. Peserta kajian juga terhad kepada murid-murid India dan Cina aliran sains yang mempunyai pencapaian akademik yang baik (pelajar yang mendapat keputusan lebih daripada 4 A dalam peperiksaan PMR). Tempoh masa kajian ini hanya selama 16 minggu sahaja.

Selain itu, kajian ini juga tidak menyentuh dua lagi aspek penting yang membentuk bidang moral iaitu aspek kandungan moral dan bentuk moral. Penyelidik hanya menjalankan kajian tentang aspek dimensi moral sahaja. Selain itu, penyelidik hanya meneroka sumbangan Teater Forum dalam mengembangkan unsur penaakulan moral secara am dan bukannya kepada perkembangan tahap-tahap penaakulan.

Oleh sebab kajian ini melibatkan bilangan peserta yang kecil dan dijalankan dalam tempoh masa yang terhad dapatan kajian tidak mampu digeneralisasikan dalam konteks peserta dan latar yang lain. Jelasnya, kajian ini tidak mampu memberi gambaran menyeluruh tentang dimensi moral murid tingkatan empat yang terlibat dalam teknik Teater Forum di sekolah menengah yang lain di Malaysia. Dapatan kajian hanya bertepatan dalam konteks kajian ini sahaja. Namun begitu, dapatan kajian ini mampu memberikan satu gambaran terperinci tentang penggunaan Teater Forum sebagai pedagogi pengajaran di dalam kelas Pendidikan Moral.

PEDAGOGI KRITIS

Pedagogi kritis (*Critical Pedagogy*), yang disuarakan oleh Freire (1970, 1972) melalui karyanya *Pedagogy of The Oppressed* digunakan sebagai latar kerangka kajian ini. Konsep dan falsafah pedagogi kritis secara asasnya bertujuan untuk mengkritik sistem pendidikan konvensional, amalan pengajaran-pembelajaran yang sehalu dan autokritik serta mengubah amalan pengajaran itu untuk membawa perubahan sosial

kepada diri dan masyarakat (Giroux, 1997, 2003; Kincheloe, 2008; McLaren, 1997, 2002, 2003).

Pedagogi kritis Freire (1972) berpaksikan teori dan pemahaman bahawa pendidikan bukan bertujuan untuk mengekalkan *status-quo* golongan berkuasa, indoktrinasi atau peranan guru hanya untuk “memindahkan” sejumlah pengetahuan ke dalam minda murid. Freire (1972) menyatakan murid yang terperangkap dalam sistem pendidikan konvensional sebagai mereka yang tertindas. Hal ini kerana guru masih berkuasa autokratik, pengajaran bersifat sehalu, pengetahuan sebagai sesuatu hasil yang sudah ditentukan, peranan murid hanyalah sebagai penerima fakta yang pasif serta keseluruhan sistem pendidikan bersifat statik. Justeru, semua kepincangan dalam pedagogi konvensional dianggap oleh Freire (1970, 1972) sebagai satu penindasan dalam sistem pendidikan oleh orang yang berkuasa terhadap murid.

Pedagogi kritis secara semula jadinya mementingkan unsur dialog. Ini berbeza dengan konsep monolog iaitu murid memendam rasa hati dan tiada peluang untuk bersuara. Amalan berdialog oleh murid dengan guru menjadi prinsip panduan untuk pengajaran (Freire, 1970, 1972). Tanpa dialog tidak ada komunikasi dan tanpa komunikasi proses pendidikan yang sebenar tidak wujud. Pedagogi kritis menyokong dan mengiktiraf idea bahawa murid hadir ke sekolah dengan sejumlah pengetahuan yang dipungut oleh mereka daripada pengalaman hidup mereka sendiri. Maka matlamat pedagogi kritis ialah untuk menggunakan “pengetahuan-pengalaman” murid sebagai jambatan untuk mencetuskan pengetahuan dan pembelajaran baharu. Maka pendidikan mempunyai potensi untuk mengubah pelajar menjadi “subjek” yang menjana etika, moral serta yang mempertikaikan soal pengetahuan, kebenaran, soal kebaikan dan keburukan secara kritis (Hall, 2000; McLaren, 2002).

Melalui komunikasi dalam bentuk dialog terbuka ini murid sadar setiap individu ada tanggungjawab dalam menjayakan usaha-usaha kolektif masyarakat. Menurut Freire (1970, 1972), setiap manusia betapa jahil pun dapat melihat secara kritis terhadap dunianya apabila dipertemukan dalam dialog dengan orang lain. Jika diwujudkan peluang untuk berdialog seseorang individu secara evolusi boleh menanggapi peribadi, realiti sosial dan konflik yang wujud di sekelilingnya. Dialog juga membantu dan menggalakkan kelahiran ciri-ciri positif seperti kewibawaan, kebenaran, kreativiti, keberanian dan kuasa dalam diri individu. Hasilnya ialah individu itu akan sadar, insaf serta memikirkan semula persepsinya terhadap realiti yang wujud dan menyelenggarakannya secara kritis (Roberts, 2000).

Freire (1970, 1972) menolak pendidikan yang berkonsepkan “bank” iaitu murid sebagai bekas kosong yang perlu diisi dengan sejumlah maklumat. Dalam pendidikan konvensional ini tugas guru (subjek) ialah untuk memindahkan pengetahuan dan tindakan yang dibenarkan kepada murid (objek) diperluaskan hanya setakat untuk mereka menerima, mengisi dan menyimpan deposit yang diberikan oleh guru. Natiujahnya, hafalan secara mekanikal dan isi kandungan yang diterima oleh murid langsung tiada kaitan dengan realiti kehidupan mereka. Pengajaran begini menurut Freire (1972), di samping “menyahkan kemanusiaan” juga menjadikan murid pasif, membunuh pertumbuhan sifat kreativiti, transformasi dan keinsafan yang kritis lantas menafikan hak kemanusiaan mereka.

Pedagogi kritis juga membicarakan elemen “*conscientization*” (Freire, 1972, p. 76) atau keinsafan penuh. Keinsafan penuh menurut Freire (1972), ialah proses murid bergerak mencapai keinsafan dan kesedaran kritis. Menurut pendokong pedagogi kritis seperti McLaren (2002), Giroux (1997) dan Habermas (1982) apabila guru dan murid “tahu yang mereka tahu” maka fenomena keinsafan dikatakan sudah wujud dan dalam

ketika itu pembelajaran berlaku. Oleh itu, keinsafan iaitu satu refleksi intelek yang bergabung dengan aksi perlu untuk mencapai pembebasan. Pembebasan di sini bermaksud bebas dan keluar dari belenggu monolog, *status-quo* serta pendidikan yang menafikan hak dan kemanusiaan. Jelasnya, pedagogi kritis dapat mencetuskan kesedaran baharu tentang diri sendiri dan memperkaya kehidupan individu secara kolektif (Freire, 2008). Hasilnya ialah, manusia yang celik huruf dapat melihat situasi sosial yang dialami oleh mereka secara kritis dan kerap mengambil inisiatif untuk bertindak demi membetulkan kepincangan sosial dalam masyarakat (Freire, 2008).

Aspek penting dalam pedagogi kritis Freire (1970) ialah kaedah pengajaran interaktif yang berbentuk mengemukakan masalah, penyelesaian masalah dan dialog yang mana guru digalakkan untuk mengutarakan masalah manusia sebenar yang bermakna dalam kehidupan harian murid. Guru berperanan sebagai pemudah cara yang intelektual (Hall, 2000). Kaedah ini berasaskan pemikiran bahawa manusia sebagai insan yang sedar dan keinsafan manusia harus diarahkan kepada dunia yang dihuni oleh mereka.

Dunia bagi Freire (1972) bukanlah sesuatu yang statik dan tertutup dengan realiti yang tersedia sehingga manusia perlu menerima dan menyesuaikan diri. Sebenarnya, ia konflik yang perlu diselenggarakan dan diselesaikan oleh manusia. Kaedah pengajaran pedagogi kritis memberikan fokus kepada masalah dan isu-isu yang diambil daripada pengalaman hidup murid yang sebenar. Hal ini dapat menggalakkan satu bentuk refleksi kritis dalam kalangan guru dan murid untuk mendepani sesuatu masalah dan menyelesaikannya secara bersama. Dengan cara ini, menurut Abrahams (2005), murid terlibat dalam pemikiran kritis, perlakuan kritis dan perasaan kritis.

Pendidik sebenarnya perlu membina pengetahuan yang sepadu dengan mengaitkan pengalaman kehidupan harian pelajar dengan kandungan akademik. Freire

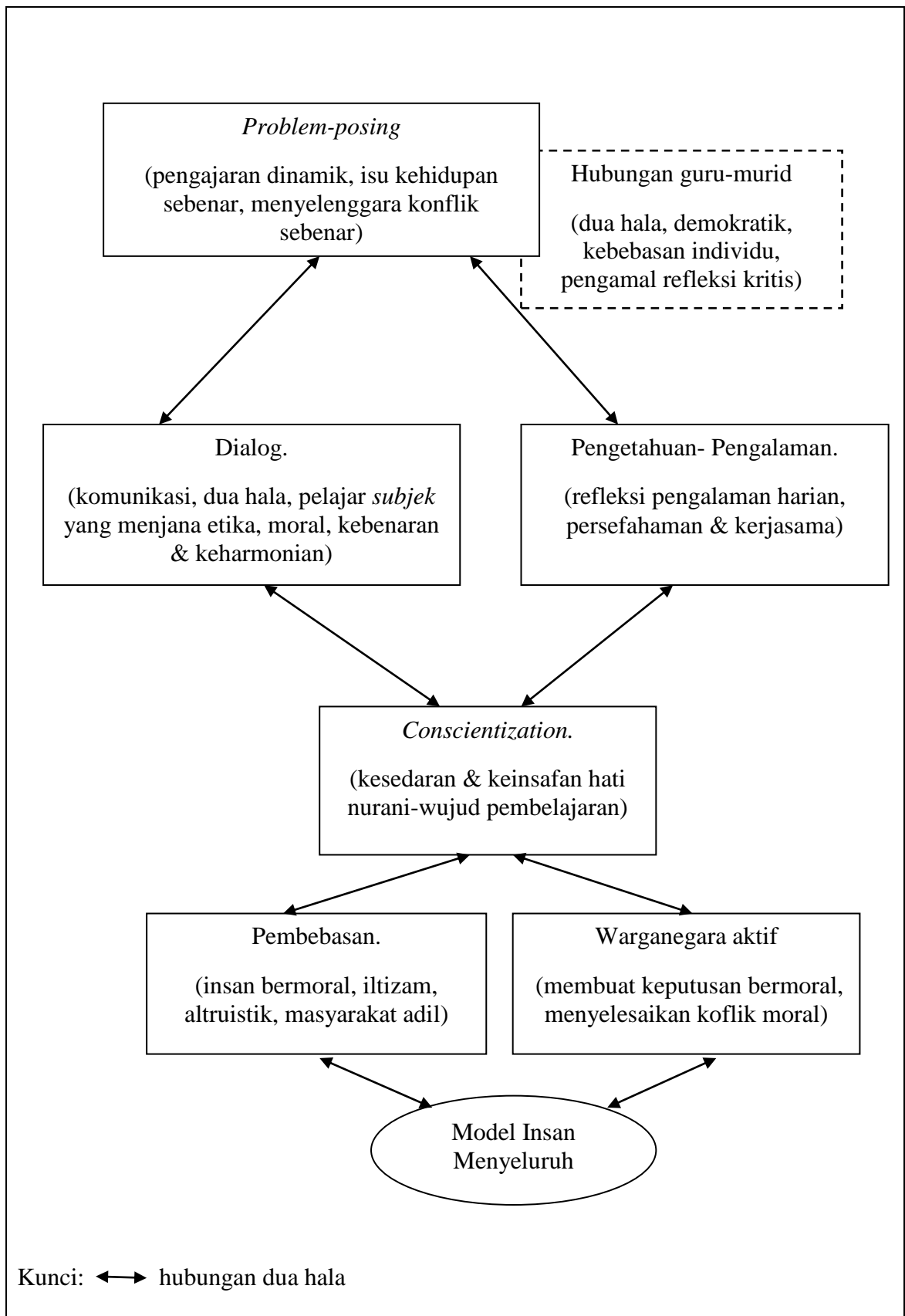
(1970, 1972) juga bersetuju pendidikan perlu meningkatkan kesedaran kritis dan memberi peluang kepada murid untuk bertindak balas kepada realiti kehidupan yang sedang dihadapi oleh mereka. Murid dikatakan ada potensi untuk berubah melalui proses pembelajaran dan refleksi yang wujud dalam hubungan antara guru dan murid. Pendekatan Freire (1972) membolehkan murid dan guru menjadi “*reflective practioners*” (p. 63) dengan menggunakan bahasa dan dialog. Dalam memperkatakan pembelajaran berkesan, Allan (2006) bersetuju bahawa proses refleksi ke atas pengalaman harian membantu murid untuk mengenal pasti bagaimana situasi atau tindakan untuk masa depan dapat dibaiki.

Namun untuk tujuan kajian ini, kerangka pedagogi kritis yang dicadangkan oleh Hall (2000), salah seorang pendukung Freire (1972), digunakan oleh penyelidik. Penyelidik telah membuat pengubahsuaian terhadap kerangka pedagogi kritis oleh Hall (2000), agar ia sesuai dan dapat diaplikasikan dalam konteks budaya masyarakat serta dalam kelas bagi mata pelajaran Pendidikan Moral.

Unsur dialog yang menjadi asas pedagogi kritis telah dikekalkan melalui teknik Teater Forum. Komunikasi dua hala antara guru dan murid membolehkan pengajaran dan pembelajaran berlaku melalui proses dialog. Unsur persefahaman dan kerjasama pula menjadi aspek penting dalam refleksi pengalaman murid dan guru. Aspek keinsafan penuh yang dinyatakan oleh Freire (1972) pula diubah suai dengan unsur kesedaran hati nurani yang menjadi asas Pendidikan Moral.

Aspek pembebasan daripada penindasan seperti yang diutarakan oleh Freire (1972) pula diadaptasi dengan unsur iltizam dan altruistik seperti yang dihasratkan dalam kurikulum Pendidikan Moral. Penyelidik telah memasukkan unsur emosi yang merupakan satu aspek penting dalam Pendidikan Moral. Selain itu, aspek membuat keputusan bemoral dan menyelesaikan konflik moral pula diubahsuai dengan unsur

transformasi radikal oleh Hall (2000). Penyelidik juga menterjemahkan konsep “*fully human*” (Freire, 1972, p. 31) sebagai insan menyeluruh seperti yang dihasratkan dalam Model Insan Menyeluruh program Pendidikan Moral negara. Dalam kajian ini penyelidik telah menghayati konsep pedagogi kritis dan mengaplikasikannya dalam kerangka yang dicadangkan oleh Hall (2000) untuk digunakan dalam konteks di bilik darjah. Rujuk Rajah 1.3 untuk melihat kerangka pedagogi kritis (Hall, 2000) yang menjadi asas panduan kajian ini.



Rajah 1.3. Versi Modifikasi Pedagogi Kritis yang Relevan untuk Pendidikan Moral

Sumber. Diubahsuai daripada Hall (2000)

PENYEPADUAN TEORI DAN AMALI MELALUI KAJIAN TINDAKAN

Menurut Dewey (1938a), pembelajaran ialah hasil proses pemikiran dan unsur refleksi pula aspek penting pemikiran. Rodgers (2002) pula memerhatikan bahawa bagi Dewey (1938a), refleksi perlu mengambil kira aspek aksi atau tindakan. Bagi Boal (1979), asas Teater Forum ialah konsep aksi iaitu untuk mempersembahkan (lakonan anti-model) dan mengambil tindakan (lakonan intervensi). Keunikan Teater Forum Boal (2006) ialah aspek memberikan kebebasan bersuara kepada penonton (*spectator* menjadi *spect-actor*). Idea kebebasan Boal (2003) berdasarkan idea pedagogi kritis yang diutarakan oleh Freire (1970). Bagi Freire (1970) pendidikan ialah kebebasan iaitu pelajar harus dibebaskan dari kekangan “pengetahuan yang sudah ditentukan” dan jumud. Murid harus diberikan peluang untuk berdialog sebagai asas untuk berlakunya interaksi sosial antara guru dan murid demi percambahan pengetahuan yang sebenar.

Freire (1972) mahu murid memiliki keinsafan bahawa pengetahuan bukan sesuatu yang bersifat tetap, sudah dirancang atau yang ditentukan oleh guru. Murid perlu sedar bahawa terdapat perbagai alternatif dan kemungkinan dalam pendidikan atau pengetahuan yang perlu diteroka sendiri oleh individu (1972). Murid harus melihat pengetahuan lebih bersifat kontekstual dan murid bebas menyoal serta berhujah tentang apa yang dipelajarinya. Freire (2001) memperkenalkan cara pendidikan “*problem-posing*” (p. 28), iaitu yang mementingkan dialog dan kaedah pendidikan yang bersifat timbal balik (refleksi). Bentuk pendidikan ini membenarkan murid membuat refleksi terhadap pengalaman yang diterima untuk mencari penyelesaian sendiri.

Persoalannya bagaimana guru bertindak untuk mengajar konsep refleksi kepada murid? Salah satu cara ialah dengan mewujudkan pengalaman pembelajaran yang merangsangkan. Boal (1979) telah merealisasikan konsep pendidikan berbentuk refleksi dalam bentuk teater yang dikenali sebagai Teater Forum. Dalam Teater Forum penonton

berbincang, menulis skrip dan mengubah masalah yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model ke dalam lakonan intervensi. Konsep teater ini memberikan kuasa kepada penonton bertindak aktif dan mengambil bahagian untuk mengubah mesej yang dilakonan di pentas dengan lebih bermakna. Bentuk pendidikan ini selaras dengan konsep Freire (1970) yang membenarkan manusia membuat refleksi terhadap diri sendiri dan terhadap tanggungjawab mereka demi keharmonian masyarakat.

Reka bentuk kajian tindakan pula satu reka bentuk yang mengutamakan konsep “tindakan”, yakni bertindak untuk membuat perubahan dan membuat refleksi terhadap tindakan tersebut untuk menilai keberkesanannya. Proses bertindak dan merefleksi menjadi inti pati kajian tindakan. McClimens dan Scott (2007) melihat kajian tindakan memberikan ruang kepada kombinasi pemikiran antara guru, murid dan rakan kolaboratif untuk mengubah amalan pengajaran guru dan pembelajaran murid agar lebih bermakna.

Ternyata, pedagogi kritis (Freire, 1970, 1972), teknik Teater Forum (Boal, 2003, 2008) dan reka bentuk kajian tindakan (Kemmis & McTaggart, 1988) jelas berpaksi pada prinsip yang sama iaitu membawa perubahan dalam dimensi moral dengan mencipta suatu situasi yang membolehkan murid mengambil peranan yang lebih proaktif dalam proses pembelajaran mereka. Pedagogi kritis dan teknik Teater Forum juga menepati objektif dan matlamat Pendidikan Moral untuk membawa perubahan holistik dalam aspek pemikiran, penaaakulan, emosi dan amalan murid.

Pendidikan Moral juga mengutamakan kebebasan atau autonomi moral (Kant, 1964) kepada individu untuk membuat tindakan dan keputusan juga selaras dengan konsep kebebasan dalam pedagogi kritis. Reka bentuk kajian tindakan pula ialah metodologi yang sesuai kerana kajian tindakan memberi peluang kepada murid untuk bertindak (dalam menangani sesuatu situasi yang berkonflik) dan membuat refleksi

terhadap tindakan mereka secara berulang kali dengan tujuan untuk memperbaiki aspek pemikiran, emosi dan amalan mereka.

Wacana pedagogi yang berpaut pada bidang antropologi dan etika sebenarnya adalah berdasarkan kepada situasi dan respons kepada konteks yang dipenuhi dengan pengalaman (Ruiz, 2010). Maka tiada pedagogi tanpa aspek pengalaman dan situasi. Bagi Boal (1995) pula, pembelajaran ialah pengalaman emosi. Teknik Teater Forum yang mendukung kepentingan bahasa dan dialog pula dapat mewujudkan situasi, pengalaman, dan pemikiran kritis individu lantas merangsang aspek emosi (aspek perasaan moral) dan mendorong murid bertindak (aspek tingkah laku moral) untuk menyelesaikan sesuatu masalah atau konflik moral (Day, 2002; Rutten et al., 2010).

Konsep pendidikan yang mementingkan unsur dialog berbeza dengan konsep pendidikan berbentuk monolog (Freire, 1972). Dalam hubungan ini, teknik Teater Forum pula mampu mengubah monolog menjadi dialog yang mendorong kesedaran kritis murid (Boal, 2003). Murid-murid yang terlibat dalam Teater Forum perlu melakonkan dialog yang ditulis dan terlibat dalam sesi berdialog (forum). Malahan Freire (1972) dan Boal (1979) percaya konflik dan tekanan boleh diatasi oleh manusia melalui tindakan berdialog kerana kuasa dialog boleh membawa perubahan dan meningkatkan persefahaman. Hal ini juga selaras dengan objektif mata pelajaran Pendidikan Moral yang berhasrat meningkatkan persefahaman dan kerjasama bagi mengekalkan keharmonian hidup dalam negara Malaysia yang demokratik (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Dalam pada itu, sistem pendidikan konvensional mengutamakan kemahiran hafalan sehingga membunuh pertumbuhan sifat kemanusiaan dalam kalangan murid. Freire (1972) mahukan manusia untuk kembali kepada fitrah asalnya iaitu *“the ultimate vocation of human beings is to become “more human” or “humanized”* (p. 31) yang

hanya boleh dicapai melalui pelaksanaan pedagogi kritis. Sesi intervensi Teater Forum memberi kuasa kepada penonton untuk membuat keputusan bermoral dan menyelesaikan masalah terhadap konflik moral yang wujud demi mencapai kesejahteraan diri dan masyarakat. Aspirasi Boal (2008) dalam Teater Forum juga selaras dengan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang bertujuan melahirkan insan menyeluruh dan bersepadu dari aspek intelek, emosi, rohani dan jasmani (Pukal Latihan KBSM, Falsafah Pendidikan Negara, 1990).

Teater Forum juga menggunakan kaedah pengajaran berbentuk mengemukakan masalah masalah seperti yang terangkum dalam pedagogi kritis. Dalam sesi mengembangkan skrip bahan cerita ialah masalah dan isu-isu moral yang dialami oleh murid sendiri. Isu-isu ini bukan sahaja dilakonkan tetapi juga dibincangkan dalam sesi forum untuk mencari keputusan atau penyelesaian bermoral. Penggunaan isu-isu yang berkaitan dengan pengalaman kehidupan mereka pula dapat mengembangkan pengetahuan, penghayatan dan amalan nilai-nilai murni masyarakat Malaysia yang terdapat dalam agama, tradisi dan adat resam pelbagai kaum di negara ini. Dengan itu murid dapat membina satu panduan hidup agar menjadi insan bermoral dengan mengembangkan iltizam untuk mengamalkan perlakuan bermoral secara adil dan altruistik (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Oleh itu, usul kajian ini untuk menggunakan teknik Teater Forum sebagai pedagogi Pendidikan Moral sebenarnya berakar pada pedagogi kritis (Freire, 1970). Konsep dialog, pendidikan berbentuk penyataan masalah dan keinsafan penuh telah direalisasikan oleh Boal (2008) melalui teknik Teater Forum. Teater Forum mengutamakan dialog di antara pelakon dan dialog dalam bentuk forum; menyatakan masalah sebenar melalui skrip yang dikarang daripada pengalaman hidup serta menimbulkan keinsafan kepada peserta melalui lakonan anti-model dan intervensi.

Falsafah perubahan individu atau transformasi yang diutarakan oleh Freire (1970) dan Boal (2008) pula selaras dengan falsafah Pendidikan Moral yang berhasrat melahirkan warganegara Malaysia yang mampu mencapai kesejahteraan diri dan boleh menyumbang ke arah keharmonian negara serta masyarakat global (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral Tingkatan Empat KBSM, 2004).

Reka bentuk kajian tindakan pula menjadi metodologi yang sesuai untuk menguji keupayaan teknik Teater Forum yang merupakan satu teknik yang kurang ditangani dalam pedagogi pengajaran Pendidikan Moral di negara kita. Metodologi kajian tindakan memberikan ruang kepada penyelidik dan murid untuk memberikan refleksi terhadap penggunaan Teater Forum serta idea bagaimana memperbaiki amalan pengajaran Pendidikan Moral yang menggunakan teknik ini. Teknik Teater Forum dapat dilaksanakan beberapa kali (dalam tiga gelung kajian tindakan) dan refleksi setiap gelung boleh digunakan untuk membentuk pelan tindakan baharu sehingga Teater Forum dapat menjadi amalan pengajaran yang mantap.

DEFINISI ISTILAH

Teknik

Teknik merupakan salah satu elemen dalam ilmu pedagogi. Shahaduddin Hashim, Rohizani Yaakub dan Mohd. Zohir Ahmad (2003) menyatakan teknik adalah satu muslihat, strategi atau taktik yang digunakan oleh guru untuk mencapai hasil segera yang maksimum pada waktu mengajar sesuatu bahagian pengajaran tertentu. Menurut Abd. Ghafar Md. Din (2003), jika kaedah boleh ditafsirkan sebagai peringkat sesuatu teori pengajaran itu dipraktikkan teknik pula adalah peringkat pelaksanaan pengajaran di bilik darjah. Dalam konteks kajian ini empat langkah Teater Forum (mengembangkan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi) digunakan sebagai teknik pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di bilik darjah.

Teater Forum

Teater Forum ialah satu bentuk lakonan yang menggambarkan sesuatu isu atau konflik sosial yang sedang melanda sesuatu masyarakat (Sivak, 1996). Penonton diharapkan untuk mengubah konflik yang dipersembahkan dengan mengambil alih peranan watak yang sedang berlakon untuk membawa perubahan dalam kesudahan cerita (Lavender, 1995). Penonton akan membuat perubahan dalam kesudahan cerita melalui improvisasi dengan menggunakan idea-idea daripada ahli masyarakat yang lain (Kumpulainen & Toom, 2009). Teater Forum mendukung matlamat memberikan kuasa kepada ahli masyarakat untuk campur tangan dalam usaha untuk mengubah konflik sosial dan memberikan penyelesaian terbaik kepada masalah yang melanda masyarakat mereka (Paterson, 1994).

Dalam konteks kajian ini isu yang dijadikan bahan cerita (skrip lakonan) diolah daripada konflik moral yang dialami oleh murid dalam kehidupan harian mereka seperti yang dicadangkan dalam Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral. Konflik moral ini yang dilakonan sebagai lakonan anti-model. Cara penyelesaian yang wajar pula telah dibincangkan dalam sesi forum. Konflik yang ditonjolkan pula telah diselesaikan dengan cara yang bermoral dan yang mempunyai faedah kepada masyarakat melalui lakonan intervensi. Penglibatan dalam Teater Forum dan proses penyelesaian konflik moral pula dapat menonjolkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral peserta.

Lakonan anti-model

Lakonan anti-model ialah satu unsur penting dalam Teater Forum. Lakonan anti-model ialah lakonan yang memaparkan konflik moral yang dialami oleh watak-watak yang berlakon (Boal, 1979). Lakonan ini digelar lakonan anti-model kerana ia bukanlah model yang ingin kita/penonton ikuti tetapi adalah model yang perlu kita/penonton ubah. Dalam konteks kajian ini, murid akan melakonan skrip yang memaparkan

konflik moral yang pernah dialami dalam kehidupan harian mereka sebagai lakonan anti-model. Lakonan ini biasanya berakhir tanpa apa-apa penyelesaian kepada masalah yang dihadapi oleh watak-watak yang berlakon.

Joker

Dalam Teater Forum, “Joker” ialah watak yang mempunyai peranan yang sama seperti badut dalam pertunjukan sarkas (Boal, 2008). Perwatakan Joker yang lucu menjadi daya tarikan kepada penonton untuk melibatkan diri dalam sesi perbincangan atau forum dengan lebih bersahaja. Dalam konteks kajian ini, Joker ialah watak pelawak yang berfungsi untuk memperkenalkan kumpulan lakonan dan isu yang dilakonkan kepada khalayak. Joker juga berfungsi untuk menanyakan soalan-soalan rangsangan daripada penonton dalam sesi forum untuk mendapatkan idea penyelesaian yang difikirkan wajar untuk menyelesaikan konflik moral yang dipaparkan dalam lakonan anti-model. Joker ialah pemudah cara di antara penonton dan pelakon.

Forum

Segala perbincangan tentang masalah, idea dan cadangan penyelesaian terhadap konflik moral yang dipaparkan melalui lakonan anti-model dikendalikan oleh Joker dalam sesi perbincangan yang dikenali sebagai sesi forum (Boal, 2006). Dalam konteks kajian ini sesi forum dijalankan selepas lakonan anti-model.

Intervensi

Menurut Boal (2006), intervensi ialah improvisasi yang dilaksanakan oleh “*spect-actors*” (p. 24) dalam lakonan anti-model. Dalam konteks kajian ini para pelakon akan melaksanakan idea-idea penyelesaian terhadap konflik yang dipaparkan melalui lakonan anti-model dalam sesi intervensi. *Spect-actors* ini akan mengambil alih peranan watak-watak yang mengalami konflik, untuk memaparkan penyelesaian terbaik kepada

masalah yang dihadapi oleh mereka. Melalui improvisasi dalam sesi intervensi *spect-actors* akan menawarkan semua idea, strategi, cara berfikir, berdialog dan beraksi untuk membawa penyelesaian alternatif yang munasabah kepada konflik moral tadi.

Spect-actors

Spect-actors ialah gelaran yang diberikan oleh Boal (2006, p. 24), kepada penonton (*spectator*) yang berubah peranan menjadi penonton-pelakon (*spect-actors*) dalam sesi intervensi. Dalam konteks kajian ini, penonton yang menyaksikan lakonan anti-model akan berubah menjadi *spect-actors* untuk mengambil peranan sebagai pelakon yang akan melakonkan idea penyelesaian mereka di atas pentas dalam sesi intervensi.

Pendidikan Moral

Istilah “Pendidikan Moral” dalam konteks kajian ini ialah mata pelajaran teras yang diajar di sekolah menengah kepada murid bukan Islam. Manakala istilah “pendidikan moral” (ditulis dalam huruf kecil) pula merujuk kepada bidang dan falsafah moral secara umum.

PENYUSUNAN TESIS

Tesis ini disusun dalam lima bab. Bab satu ialah bab pengenalan tentang latar belakang kajian, rasional teknik Teater Forum, penerangan tentang program Pendidikan Moral di Malaysia, pernyataan masalah, objektif kajian, soalan kajian, kepentingan kajian, batasan kajian, kerangka pedagogi kritis, definisi istilah, penyusunan tesis dan kesimpulan bab. Bab dua membincangkan sorotan kajian iaitu kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan tajuk. Bab tiga membincangkan metodologi yang digunakan untuk melaksanakan kajian ini termasuklah reka bentuk kajian, prosedur kajian, peserta kajian, instrumen kajian, teknik pengumpulan data, kesahan dan kebolehpercayaan. Bab empat

membentangkan aspek analisis dan dapatan kajian. Aspek perbincangan, implikasi dan cadangan dibentangkan dalam bab lima.

KESIMPULAN BAB

Bab ini membincangkan latar belakang program Pendidikan Moral yang dilaksanakan di sekolah menengah di Malaysia. Program Pendidikan Moral di sekolah menengah mempunyai matlamat untuk melahirkan insan menyeluruh dan seimbang dalam aspek pemikiran moral, perasaan moral dan tindakan moral. Namun proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral masih menunjukkan kelompangan (*gap*) antara pelaksanaan pedagogi pengajaran dan matlamat untuk melahirkan insan holistik dari aspek pemikiran, perasaan dan tindakan (Vishalache, 2011).

Selain itu, masalah dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral seperti pengajaran mata pelajaran dalam bentuk penyampaian fakta (Wan Hasmah Wan Mamat, 2002), pengabaian aspek afektif (Abd. Shatar, 2009; Chia 2007; Wan Hasmah Wan Mamat, 2000), kurangnya minat terhadap mata pelajaran (Barone, 2004), pelajar keliru dan sukar mengaitkan nilai yang dipelajari dalam kehidupan sebenar (Vishalache, 2011), pengajaran yang berorientasikan peperiksaan dan kurangnya pendekatan yang “*multi-faceted*” (Liau et al., 2003, p. 63) dalam mengendalikan pengajaran di bilik darjah masih ketara.

Demi memastikan perkembangan dimensi moral ini secara bersepadu teknik Teater Forum digunakan dalam proses pengajaran Pendidikan Moral. Teknik Teater Forum juga bersifat interaktif, aktif dan kaya dengan pengalaman pembelajaran yang bersifat emotif (Durden, 2003).

BAB 2

SOROTAN KAJIAN

PENGENALAN

Bab ini memberikan fokus kepada sorotan kajian. Sejumlah kajian lepas yang berkaitan dengan tajuk kajian ditinjau dan dapatan setiap kajian dibentangkan. Selain menjadi bukti yang memandu hala tuju kajian, sorotan kajian juga dapat memperluas pengetahuan dan pemahaman tentang tajuk kajian. Sorotan kajian dalam bab ini dibincangkan dalam beberapa aspek utama. Antaranya ialah fungsi pendidikan dan pedagogi, dimensi moral (penaakulan, emosi dan amalan moral) pendekatan dan teknik pengajaran Pendidikan Moral.

Selain itu, konsep Teater Forum, aspek teater sebagai cerminan kehidupan, seni teater dalam pendidikan, pendidikan moral, aspek Teater Forum sebagai teknik pengajaran dan Teater Forum dalam pengajaran Pendidikan Moral juga dibentangkan.

FUNGSI PENDIDIKAN DAN PEDAGOGI

Istilah pendidikan berasal daripada perkataan Latin “*educare*” (p. 25) yang dalam bahasa Inggeris bermaksud mengasuh kanak-kanak secara fizikal dan mental, membela dan mendidik (Pannurge, 2007). Perkataan “*educare*” (p. 25) juga ada kaitan dengan satu lagi perkataan Latin “*educere*” (p.25) yang membawa maksud “membawa keluar” atau menarik keluar (Pannurge, 2007). Konsep “membawa keluar” bererti menterjemahkan nilai insani manusia kepada tingkah laku yang positif. Manakala Narvaez dan Lapsley (2008) pula menyatakan pendidikan sebagai “*values-infused enterprise*” (p. 1). Jelasnya, istilah pendidikan dapat dirumuskan sebagai mencungkil potensi manusia (Mustakova-Possardt, 2010). Oleh itu pendidikan merupakan satu cara untuk menyedarkan pemikiran dan menggilap unsur intrinsik hati nurani manusia.

Ruiz (2010) menyarankan pendidikan lebih molek ditakrifkan sebagai penerimaan oleh murid dan tanggungjawab daripada guru. Soalan yang biasa ditimbulkan dalam hubungan ini ialah sama ada murid berperanan semata-mata sebagai “objek” pengetahuan atau sebagai individu yang berhak untuk menerima dan terlibat dalam hubungan moral yang sepatutnya. Jawapan daripada para pendukung pendidikan era pascamoden (Marcus & Fritzer, 1999) ialah guru perlu menterjemahkan hubungan moral ini melalui pedagogi dan aktiviti pengajaran yang menyuburkan kemoralan penerima kerana murid ialah “subjek” autonomi moral.

Sejak zaman Plato hingga Lao Tze (Alexander, 2008) dan daripada ahli falsafah pendidikan John Dewey hinggalah Paulo Freire menekankan tujuan pendidikan adalah untuk menanamkan nilai moral dalam kalangan murid (Marcus & Fritzer, 1999). Ahli sosiologi Musgrave (1978) menyuarakan peri pentingnya mengembangkan matlamat moral dalam kerangka pendidikan di sekolah. Bagi Jarret (1991), pendidikan di sekolah perlu mengukuhkan nilai-nilai seperti keprihatinan dan apresiasi. Fraenkel (1977) pula bersetuju pengajaran dan pembelajaran nilai ialah kegiatan utama sekolah dan orientasi nilai yang dipupuk menjadi pengalaman penting kepada perkembangan diri murid. Pendidikan perlu membolehkan murid untuk mengambil tindakan dan mengatasi penindasan (Freire, 1970; Ornstein & Hunkins, 1993). Dalam hubungan ini Howard (2004) juga bersetuju dengan Aristotle (1925) bahawa pembinaan karakter adalah suatu perkara penting yang berkaitan dengan amalan dan latihan serta pendidikan pula perlu menanamkan amalan dan latihan melalui kurikulum.

Proses pendidikan akan membawa kepada pertumbuhan intuisi dan kognisi manusia (Bandura, 1977). Reka bentuk kurikulum dan proses pengajaran adalah agen utama bagi merangsang sikap pembelajaran dan pemikiran dialektik mereka. Pemikiran dialektik menurut Giroux (1988) ialah kuasa yang ada pada aktiviti dan pengetahuan

manusia. Kedua-dua aspek ini menjadi hasil produk dan daya tenaga untuk membentuk realiti sosial manusia. Pendidikan memberikan peluang kepada murid untuk memupuk dan merangsang kebolehan mereka untuk meneroka, menganalisis, membuat keputusan dan berkomunikasi (Tappan & Brown, 1996). Maka matlamat mengasah unsur kognisi, pemikiran, intrinsik dan realiti sosial juga dapat disempurnakan oleh proses pendidikan.

Vallins (1971) menjelaskan bahawa salah satu fungsi pendidikan ialah untuk menyedarkan peranan individu sebagai agen sosial dalam masyarakat. Oleh itu murid perlulah dibekalkan dengan pengalaman dan kemahiran sosial agar mereka mampu berfungsi kepada diri dan masyarakat. Dalam konteks ini sekolah perlu menyediakan latihan dan pengalaman melalui proses pendidikan untuk memberikan pendedahan asas tentang kemahiran komunikasi dan sosial kepada murid. Seterusnya, murid pula akan memperkukuh dan meluaskan pengalaman yang diperoleh daripada sekolah dan masyarakat dengan memperoleh pengetahuan, menyerap adat resam dan mendapatkan ilmu daripada orang-orang tua serta pakar-pakar daripada generasi lampau. Oleh itu, pedagogi pengajaran di sekolah dijadikan paksi untuk mewujudkan persekitaran sosiobudaya yang sihat dalam mencorakkan cara pelajar berfikir, menaakul dan bertindak sebagai agen sosial dalam konteks masyarakat pelbagai budaya di Malaysia.

Manusia dapat memahami dan menambah pengertian tentang dunia melalui pendidikan. Maka, pendidikan juga bukan terpisah daripada kemoralan dan emosi. Menurut Freire (1970), pendidikan ialah amalan untuk kebebasan dan pendidikan bukan untuk dominasi atau untuk mengekalkan *status-quo*. Beliau menafikan dakwaan bahawa manusia dan pendidikan terpisah dan tidak terikat dengan dunia. Dunia bukan wujud sebagai realiti yang tersendiri atau jauh berbeza daripada ikatan manusia. Bagi Freire (1970) pendidikan berfungsi untuk membangkitkan kesedaran kritis yang dapat mendorong kepada transformasi keperibadian individu, sosial dan politik negara kerana

manusia ialah agen perubahan sosial. Ternyata sistem pendidikan harus mendedahkan realiti sosiomoral manusia sejagat sebagai latihan untuk menangani masalah moral dan kemanusiaan secara global (Freire, 1970).

Pendapat Freire (1970) disokong oleh para pendukung pendidikan era pascamoden kritis bahawa masyarakat sebagai fungsi pendidikan (Burke, 1961). Mereka membayangkan prinsip asas dan arahan masyarakat yang serong dapat dibentuk semula dengan sewajarnya oleh pendidikan (Lentricchia, 1985). Ternyata, pendidikan menjadi teras untuk perubahan dan pendidikan harus memberikan kuasa kepada golongan murid agar mereka menjadi insan yang boleh membawa perubahan dalam masyarakat melalui tindakan dan suara mereka. Maka pedagogi dan teknik pengajaran seperti Teater Forum sesuai untuk melatih murid memahami, menyedari, bersuara dan bertindak (Osburn, 2010) demi membaiki kepincangan masyarakat.

Menurut McLaren (1995), individu hidup di dunia yang manusianya tidak mempedulikan konsep kebebasan dan keadilan untuk semua. Dunia ini penuh dengan percanggahan antara kuasa dan keistimewaan yang mana ketidakadilan dan penindasan (termasuk kemiskinan, perkauman, seks, dan keganasan dalam keluarga) berleluasa dan dibela oleh mereka yang berkuasa. Salah satu cara untuk keluar daripada belenggu ini ialah dengan adanya kesedaran kritis melalui pendidikan. Oleh itu, pendidikan sepatutnya menerangi pemikiran intrinsik serta refleksi diri (Dewey, 1915) dan perkataan pemikiran itu sendiri mempunyai perkaitan langsung dengan kesedaran diri sendiri. Dalam hubungan ini, kemahiran pedagogi dan teknik seperti Teater Forum dapat membekalkan kemahiran bertingkah laku moral melalui lakonan dan dapat meningkatkan kesedaran kritis di bilik darjah (Boal, 1995).

Dewey (1947) menyarankan penyertaan individu dalam pendidikan adalah hasil daripada kesedaran sosial bangsa. Proses ini bermula secara tidak sedar sejak kelahiran

dan terus membentuk kuasa individu, membina kesedaran seseorang sehingga ke peringkat tepu, membentuk tabiat, melatih idea-ideanya serta membangkitkan emosi. Melalui pendidikan secara bawah sedar seseorang individu beransur-ansur akan tampil untuk berkongsi sumber-sumber intelek dan moral sebagai modal untuk membina tamadun bangsa. Dewey (1915) percaya murid yang belajar melalui pengalaman dan melakukan dengan sendiri sebenarnya menggandingkan kedua-dua aspek mental dan fizikal. Hal ini penting untuk umat manusia. Oleh itu, implementasi teknik pengajaran seperti Teater Forum yang menggabungkan teori (kemoralan dan dimensi moral) dan amalan (mempraktikkan amalan yang dianggap benar melalui aksi lakonan) diharap dapat melahirkan murid berakhlak mulia.

Dalam hubungan ini, kebanyakan pendekatan pengajaran di sekolah masih bersifat konvensional lantas gagal membekalkan pengalaman pembelajaran untuk merangsang pemikiran individu. Kebanyakan kandungan kurikulum bersifat fakta mata pelajaran yang bertujuan untuk memenuhi keperluan profesional dan kehendak masyarakat. Freire dalam Jackson (2007) menerangkan pendidikan liberalisme baru mengutamakan pemindahan pengetahuan ke dalam minda pelajar untuk meningkatkan produktiviti industri. Pendidikan kini, menurut Freire (2001), menjadi pengetahuan teknikal semata-mata untuk melatih pelajar dengan kemahiran yang membolehkan mereka terus hidup dalam arus globalisasi ekonomi dengan mengabaikan kesedaran individu untuk membentuk dunia yang baik dengan memperkukuhkan ikatan antara wacana dan tindakan. Menurut Freire dalam Jackson (2007):

the more education becomes empty of dreams to fight for, the more the emptiness left by those dreams becomes filled with technique, until the moment comes when education becomes reduced to that. Then education becomes pure training, it becomes pure transfer of content, it is just almost like the training of animals, it is mere exercise in adaptation to the world (p. 204).

Oleh itu pelaksanaan teknik seperti Teater Forum yang dapat memberikan peluang pelajar mempelajari sesuatu yang bersifat interpretatif dan reflektif (Paterson, 1994) perlu direnungkan oleh guru Pendidikan Moral.

Penularan idea globalisasi dalam masyarakat Malaysia telah meletakkan fungsi murid sebagai “*global player*” (Abd. Rahim Abd. Rashid, 2001, hlm. 16). Hal ini telah menuntut guru Pendidikan Moral untuk menggunakan pendekatan pengajaran yang mesra dan berpusatkan murid. Vishalache (2011) bersetuju bahawa murid ialah sebahagian daripada Pendidikan Moral dan guru bertanggungjawab terhadap apa yang dibekalkan kepada mereka. Murid perlu diberi peluang untuk berkembang dalam keupayaan mereka. Schugurensky dan Aguirre (2002) mendakwa pendekatan berpusatkan murid adalah berteraskan pembangunan, kerjasama, kemahiran sosial, pemikiran kritis dan tingkah laku demokratik. Justeru, teknik Teater Forum yang menggunakan pendekatan berpusatkan murid (Freire, 2001) memberikan peluang kepada murid menyatakan pendirian, mampu membuat pertimbangan dan meluahkan perasaan secara terbuka.

Dalam hubungan ini, walaupun Dewey (1915) tidak menyatakan secara langsung istilah berpusatkan murid namun falsafah pendidikan beliau penuh dan mirip dengan pendekatan ini. Menurut Dewey (1915), sistem pendidikan lama dipenuhi dengan sikap murid yang pasif, melahirkan murid yang bersifat mekanikal dan tidak memiliki kesamaan dari aspek kurikulum dan metodologi. Beliau juga menyatakan pusat graviti pendidikan ialah murid dan bukannya buku teks semata-mata. Aspek gerak hati, kehidupan, pengalaman dan aktiviti dalam kelas perlu diambil kira dalam pedagogi pengajaran.

Oleh itu, satu teknik alternatif seperti teknik Teater Forum yang meletakkan murid sebagai pusat graviti pendidikan perlu ditangani oleh guru. Teknik Teater Forum

ini boleh mencabar pemikiran, membina unsur-unsur positif dan menjadikan murid lebih waras dalam segala tindakan mereka.

Pengajaran di sekolah adalah faktor utama bagi pendidikan dan falsafah pengalaman oleh Dewey (1947) nampaknya mudah tetapi mempunyai maksud yang mendalam. Pengalaman membuatkan orang berfikir tentang apa yang berlaku dalam keadaan kehidupan sebenar dan apakah kaitan antara individu dan kehidupan manusia. Pengalaman yang berperanan sebagai sebuah makmal untuk kajian hidup menawarkan mereka peluang untuk berfikir dan merenung. Namun, pengalaman tidak meresap ke dalam diri seseorang dengan begitu mudah. Menurut Dewey (1947), pengalaman perlu dipimpin oleh guru sekolah dengan cara mewujudkan situasi dan keadaan kondusif untuk perkembangan pengalaman itu.

Sehubungan itu, kajian juga menunjukkan potensi pengajaran yang berkualiti bergantung kepada pedagogi, teknik dan keberkesanan faktor pengajaran dan pembelajaran (Lovat & Clement, 2008). Oleh itu, teknik Teater Forum yang dapat membekalkan pengalaman yang melibatkan murid dalam kemahiran komunikasi, refleksi sendiri dan menyeret murid ke dalam aspek kognitif, sosial dan kematangan emosi yang mendalam wajar dikuasai oleh guru.

Ternyata sistem pendidikan dan pedagogi pengajaran di sekolah haruslah memberikan tumpuan kepada pertumbuhan unsur intrinsik, kognisi dan realiti sosial individu. Sekolah harus menjadi institusi yang memberikan pengalaman dan merangsang pembelajaran aktif agar murid dapat menjadi agen perubahan masyarakat secara sedar daripada seorang warganegara yang pasif kepada warganegara yang aktif. Maka, teknik pengajaran seperti Teater Forum wajar dikuasai untuk melihat kemenjadian pelajar secara holistik (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000). Menurut Boal (1979), penglibatan dalam Teater Forum menawarkan peluang estetik kepada semua untuk menganalisis pengalaman yang lepas dalam konteks masa

kini dan kemudiannya mereka cipta masa hadapan mereka dalam konteks masa kini.

Menurut Boal (1979) Teater Forum:

helps human beings to recover a language they already possess-we learn how to live in society by playing theatre. We learn how to feel by feeling; how to think by thinking; how to act by acting. Forum Theatre is “rehearsal for reality” (p. 4).

Justeru, Teater Forum yang membekalkan cara untuk menghadapi situasi masa depan melalui pengalaman masa kini wajar diketahui.

Tuntasnya, dalam konteks pendidikan kini guru hanya memberikan ruang kepada murid untuk menggilap aspek intelek, kebolehan dan kemahiran sahaja. Mereka seolah-olah lupa akan matlamat pendidikan yang diutarakan oleh Ortega y Gasset (1973, dalam Ruiz, 2010), bahawa “*that the head has its roots in the heart*” (p. 273). Beliau mengkritik situasi dalam pendidikan nilai dan moral yang mana dominasi aspek kognitif lebih menonjol daripada strategi sosio-afektif. Oleh itu, matlamat untuk melahirkan insan seimbang (dari aspek emosi, rohani, jasmani, intelek dan spiritual) yang sedikit tersasar dewasa ini perlu dipasak melalui penggunaan teknik pengajaran yang berpusatkan murid untuk memperkaya pengalaman dan realiti sosial murid. Hal ini kerana murid menjadi watak “protagonis” dalam falsafah pendidikan moral Kohlberg dan Kant (Ruiz, 2010).

MORAL DAN PENGERTIAN KEMORALAN

Guru tidak boleh mengajar Pendidikan Moral tanpa mengetahui dan memahami takrifan istilah moral dan kemoralan (Puka, 1976). Pendidikan moral juga bukanlah satu bentuk indoktrinasi (Durkheim, 1961) atau cara untuk “membasuh otak” individu murid (Puka, 1976). Moral berasal daripada perkataan Latin “*moralitas*” (Bull, 1969, p. 20) yang bermaksud perwatakan, cara dan tingkah laku yang diterima. Konsep ini merujuk kepada tingkah laku manusia yang berkaitan dengan konsep “benar”, “baik”, “betul”

dan “patut” dilakukan (Bull, 1969; Koo & Tang, 1990). Kemoralan berkaitan juga dengan perkara seperti nilai yang menjadi pilihan individu, nilai harus dan patut, nilai sejagat daripada budaya, agama, sekular dan falsafah yang dikongsi bersama oleh masyarakat (Abdul Rahman Aroff & Chang, 1994).

Bagi Bull (1969), kemoralan ialah istilah yang digunakan untuk menerangkan cara hidup dalam masyarakat. Abdul Rahman Aroff (1999) pula menyatakan kemoralan sebagai mengikut secara reflektif segala peraturan masyarakat dan memupuk sifat-sifat murni serta peraturan masyarakat yang digubal berdasarkan prinsip autonomi, keadilan dan altruisme. Dalam pada itu, Wilson (1972a) menyatakan terdapat empat prinsip kemoralan iaitu berfikir tentang pihak lain, mempunyai emosi seperti empati dan kasih sayang terhadap orang lain, mempunyai fakta tentang situasi seseorang berada dan mengambil keputusan untuk bertindak secara bermoral.

Moral juga diguna pakai sebagai kod tingkah laku yang diterima dalam sesuatu masyarakat atau sub masyarakat (Bull, 1969). Sehubungan itu, adalah sangat penting agar moral dikongsi sebagai satu matlamat bersama untuk menentukan keharmonian dan integriti dalam kalangan masyarakat (Vishalache, 2009a). Dalam konteks di Malaysia, istilah moral, pendidikan nilai, etika moral (Ahmad Khamis, 1999) dan pendidikan karakter (Abd. Rahman Aroff, 2005) adalah menjurus dan sinonim kepada subjek Pendidikan Moral di sekolah dan universiti.

Socrates (dalam Arthur, 2003) menyatakan kemoralan tidak boleh dipandang remeh sebagai satu perkara kecil kerana kemoralan memberikan asas untuk menentukan bagaimana manusia sepatutnya melangsungkan kehidupan. Beliau memandang serius masalah keruntuhan moral remaja dan dewasa pada masa itu. Menurut Socrates (400 BC):

our youth today have luxury. They have bad manners, contempt for authority, disrespect for elder people. Children nowadays are tyrants. They contradict their parents, gobble their food and tyrannise their teachers (dalam Arthur, 2003, p. 74).

Dalam pada itu, Rachels (1993) menyarankan kemoralan bukan sahaja mendukung matlamat untuk membentuk tingkah laku individu malah kemoralan juga perlu mengambil kira kepentingan dan faedah orang lain. Sehubungan ini, di Malaysia seseorang akan diterima sebagai manusia bermoral sekiranya dia mematuhi peraturan, undang-undang dan norma masyarakat (Vishalache, 2009b, 2011).

Perbincangan tentang pendidikan moral dan kemoralan memperlihatkan perdebatan dalam kalangan ahli falsafah moral. Penyokong perspektif kemoralan tradisional seperti Durkheim (1961) menyatakan kemoralan adalah perkara mengenai autoriti dan peraturan. Beliau berhujah bahawa masyarakat memainkan peranan dalam membentuk perwatakan dan kemoralan individu. Emmet (1979) juga bersetuju bahawa manusia bergantung kepada beberapa peraturan, adat, kebiasaan masyarakat dan agama yang menolong mereka dengan lebih mudah membuat jangkaan tentang cara bertingkah laku terhadap orang lain. Bagi Hemming (1980), peraturan masyarakat perlulah dilihat sebagai fakta-fakta kehidupan sosial sebagai prinsip yang perlu dalam pergaulan dan kelakuan terhadap orang lain serta perhubungan antara manusia.

Koo dan Tang (1990) juga menyokong pegangan ahli falsafah moral tradisional bahawa kemoralan sebagai tata hukum, tata susila dan beberapa peraturan maujud yang ditetapkan oleh autoriti dalam masyarakat tersebut. Peraturan-peraturan ini menjadi piawaian yang mesti diakui oleh semua anggota masyarakat demi kehidupan yang aman, teratur dan sempurna (Koo & Tang, 1990). Perspektif tradisional ini menekankan kepada pengajaran secara langsung satu set peraturan moral yang kekal dan yang telah diterima oleh masyarakat (Durkheim, 1961). Set peraturan moral ini patut diterima dan dipatuhi oleh murid untuk menjamin sikap dan tingkah laku moral yang diingini oleh

masyarakat demi mengekalkan keamanan sosial (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Oleh itu, latihan moral dan pembentukan perwatakan mulia atau “*virtues*” (p. 49) oleh Aristotle (1925) ialah ciri utama perspektif ini.

Manakala para pendukung perspektif rasional seperti Rawls (2001) pula berhujah bahawa kemoralan pada dasarnya bergantung kepada dimensi pertimbangan dan keputusan yang diambil oleh individu dalam sesuatu konteks. Rawls (1971) berhujah bahawa aspek kerasionalan menjadi asas kepada tindakan moral. Pendekatan ini menitikberatkan peranan sebab dan penggunaan alasan yang munasabah dalam membuat keputusan atau dalam melakukan sesuatu tindakan.

Pendukung perspektif rasional ini berpendapat bahawa walaupun mematuhi peraturan moral adalah penting dalam membina tabiat yang baik (pandangan pendekatan tradisional) namun sebagai insan yang mempunyai akal manusia sebenarnya berupaya untuk berfikir secara kritis (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Sebelum membuat keputusan moral seseorang perlu memastikan kerasionalan peraturan yang ada dalam masyarakat. Bagi “*rationalist*” (Nucci & Narvaez, 2008, p. 89), mereka perlu mengambil kira prinsip dan peraturan moral yang asas dan mengkaji secara objektif sebelum menerima atau menolak peraturan tersebut. Perkembangan aspek pertimbangan moral oleh Piaget (1932) dan pendekatan *Socratic* telah mempengaruhi sudut pandangan ahli falsafah moral rasional ini (Leming, 1981; Lockwood, 1978).

Satu lagi hujah ahli falsafah moral rasional ialah pendidikan moral harus mengembangkan aspek autonomi moral iaitu keupayaan berfikir dan bertindak sendiri (Nucci & Narvaez, 2008). Namun, autonomi moral bukannya bermaksud sesuatu kebebasan yang melulu dan tidak terbatas (Kant, 1964). Autonomi moral ini haruslah berdasarkan prinsip keadilan dan kesaksamaan yakni dalam satu konteks pemikiran moral yang berdisiplin dan bersifat objektif.

Kant (1964) yang juga penyokong tradisi falsafah deontologi rasional berpendapat keputusan moral dan tindakan moral yang diambil haruslah berdasarkan prinsip kemoralan yang disebut sebagai prinsip kewajipan. Beliau mendakwa seseorang individu mestilah bertindak sebagaimana dia inginkan orang lain bertindak terhadap dirinya dan ciri kemanusiaan hendaklah sentiasa menjadi matlamat dan bukan alat perlakuan individu (Ahmad Khamis, 1999). Prinsip kemoralan Kant (1964) dianggap sebagai perintah mutlak atau tanpa syarat iaitu semua pertimbangan dan keputusan moral hendaklah bersifat khusus serta berasaskan kerasionalan, peraturan dan prinsip moral yang asas.

Pandangan ketiga tentang kemoralan pula berdasarkan peranan emosi (Eisenberg, 2000). Para pendukung perspektif ini menerangkan bahawa pertimbangan moral bukanlah mengikut kenyataan fakta tetapi mengikut emosi, sikap atau perasaan (Nucci & Narvaez, 2008). Mereka mendakwa bahawa berdasarkan pertimbangan moral seseorang itu mula-mula menyatakan perasaan dahulu dan kemudian barulah ia akan mengajak orang lain berkongsi perasaan itu (Hoffman, 2000). Pertimbangan moral bagi ahli pemikiran "*emotivisme*" (Eisenberg, 2000, p. 673) ini adalah subjektif. Oleh itu, mereka mendakwa pertimbangan moral tidak memerlukan sebarang teori asas yang istimewa atau yang boleh mendukung perlakuan moral (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994).

Perspektif emosi ini telah memberikan sumbangan yang penting dalam pendidikan moral. Para pendukung perspektif ini telah memperkenalkan satu pandangan yang penting iaitu kemoralan bukan hanya berfokus kepada pemikiran rasional tetapi juga kepada emosi moral (Eisenberg, 2000). Pusat perhatian tentang aspek emosi ini jelas dalam pendekatan yang digunakan seperti "*care ethics*", "*attachment theory*" dan pendidikan "*spiritual*" (Nucci & Narvaez, 2008, p. 39).

Dewey (1939) telah melihat dan menyuntik kemoralan dalam konsep pengalaman yang luas. Beliau menyarankan aktiviti moral bukanlah berbeza dan terpisah daripada semua aktiviti harian manusia. Beliau melihat aktiviti moral sebagai satu percubaan berdasarkan penyelidikan yang diadili bukan melalui niat atau tujuan tindakan itu tetapi lebih kepada akibat sesuatu tindakan. Bourne (1992) berhujah bahawa manusia yang terlibat dalam peperangan perlu dipertanggungjawabkan secara moral terhadap segala implikasi negatif yang dibawa oleh peperangan walau apa pun niat mereka. Keberkesanan tindakan moral hanya boleh diadili melalui implikasi terhadap penyelesaian yang dibuat dan bukannya tujuan atau niat pelaku (Min & Glassman, 2010). Setiap masalah perlu difahami dalam konteks implikasi etika atau moral yang dibawa dan setiap masalah moral ini perlu diselesaikan mengikut kehendak yang betul.

Selain itu, Dewey (1938b) menyatakan kemoralan bukanlah sesuatu perkara yang khusus atau wujud sebagai satu entiti tersendiri dalam pengalaman manusia. Kemoralan wujud secara sepadu dan terangkum dalam semua kegiatan atau tindakan manusia. Oleh itu, kemoralan perlu difahami dan didekati dengan cara yang begitu. Dewey (1938b) telah menggunakan analogi seketul bata yang digunakan dalam proses membina rumah. Seketul bata boleh dilihat sebagai entiti yang berasingan tetapi apabila bata itu telah digunakan dalam proses pembinaan rumah (pengalaman) bata itu saling bergantung dengan bata-bata lain dalam proses pembinaan rumah itu. Hal ini bermaksud setiap masalah moral perlu didekati dengan penggunaan kaedah saintifik atau sikap ingin tahu sama ada masalah itu masalah rumit seperti bagaimana mengemudi bahtera untuk menyeberangi sungai yang penuh pancaroba mahupun masalah bagaimana mewujudkan budaya mengambil keputusan secara demokratik dalam konteks di bilik darjah (Dewey, 1916).

PENAAKULAN, EMOSI DAN AMALAN MORAL

Pembentukan kurikulum Pendidikan Moral di Malaysia adalah gabungan idea daripada falsafah pendidikan moral tradisional, doktrin etika perspektif rasional dan idea daripada prinsip kemoralan berdasarkan emosi (Vishalache, 2010, 2011). Pendidikan Moral dikatakan perlu memperkembangkan pemikiran, kefahaman dan autonomi moral murid (Kant, 1964) dengan mengembangkan aspek penaakulan mereka dalam menangani sesuatu masalah moral (Chang, 2002, 2005). Hal ini penting kerana perubahan sosial dan ekonomi dalam masyarakat boleh membawa kepada konflik antara nilai dan tradisi.

Menurut Gibbs (1995), perkembangan moral merangkumi tiga komponen iaitu penaakulan moral (*moral reasoning*), emosi moral (*moral feelings*) dan amalan moral (*moral behaviour*). Ketiga-tiga aspek ini terangkum dalam dimensi moral. Ketiga-tiga komponen ini walaupun berbeza tetapi masing-masing saling berkait. Komponen penaakulan moral dan emosi moral mempengaruhi amalan moral individu.

Abd. Rahman Aroff dan Chang (1994) pula menyatakan Pendidikan Moral harus mendidik seseorang murid agar dapat:

- (i) mengenal pasti sesuatu situasi moral;
- (ii) berfikir secara rasional tentang situasi itu serta pelbagai pilihan perlakuan yang berkaitan dengan situasi tersebut;
- (iii) memilih sesuatu tindakan berasaskan pertimbangan tertentu; dan
- (iv) bertindak terhadap pilihan itu yang berdasarkan peraturan dan prinsip moral yang asas

Selain aspek penaakulan dan amalan moral, aspek emosi atau pendidikan perasaan juga penting (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Sebenarnya dalam sesuatu keputusan dan tindakan moral emosi akan turut terlibat (Eisenberg, 2006). Aspek emosi dalam Pendidikan Moral melibatkan murid memahami secara rasional emosi diri sendiri serta perasaan orang lain (Eisenberg, 2000). Apa yang jelas dalam hubungan ini ialah

Pendidikan Moral harus memberi fokus kepada kebolehan murid menaakul secara bebas dan rasional serta penyuburan emosi yang betul perlu dalam membuat sesuatu keputusan moral (Kalle & Suls, 1978). Keputusan yang dibuat haruslah berdasarkan peraturan yang diterima oleh masyarakat sejagat.

Dalam konteks masyarakat Malaysia, antara peraturan yang perlu dipatuhi ialah Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Negara (Vishalache, 2009b). Ternyata program Pendidikan Moral di Malaysia hendaklah memberi tumpuan kepada perkembangan ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Konsep-konsep ini perlu difahami oleh guru demi pelaksanaan Pendidikan Moral secara berkesan.

Penaakulan moral (pemikiran moral)

Penaakulan moral merupakan satu aspek penting dalam Pendidikan Moral. Menurut Abdul Rahman dan Chang (1994), penaaakulan moral merujuk kepada proses seseorang individu mengembangkan kebolehan membuat pertimbangan atau keputusan moral yang matang dan tersendiri tanpa dipengaruhi oleh perasaan dan pandangan orang lain dalam menghadapi sesuatu situasi moral. Penaakulan moral juga boleh didefinisikan sebagai proses seseorang individu mencapai keputusan yang matang tentang apa yang patut dilakukan dalam sesuatu dilema moral (Rest, 1979). Individu yang boleh membuat penaaakulan ialah mereka yang mampu berfikir dan dapat memberikan alasan-alasan yang munasabah.

Dalam proses penaaakulan ini murid-murid perlu memahami dahulu sesuatu situasi moral dan mengenal pasti pelbagai pilihan serta kesan setiap pilihan itu sebelum membuat sesuatu keputusan secara tekal dan konsisten (Colby & Kohlberg, 2011; Kohlberg, 1984a). Selain melibatkan pertimbangan secara objektif dan adil tentang segala fakta berkaitan situasi moral yang dihadapi, penaaakulan moral juga mengambil

kira prinsip-prinsip moral yang sejagat (Kohlberg, 1976b). Hal ini bermaksud keputusan moral yang dicapai hendaklah konsisten, objektif dan sejagat bagi sesuatu situasi yang serupa (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994).

Piaget (1999) dan Kohlberg (1984b) pula menyatakan proses penaakulan moral melibatkan perkembangan pemikiran moral secara berperingkat. Peringkat ini bermula daripada peringkat seseorang mematuhi peraturan moral supaya tidak dikenakan hukuman oleh pihak yang berautoriti (Kohlberg, 1976a) sehingga ke peringkat dia sebagai seorang yang berautonomi (Gibbs, 1995) yang akan menepati peraturan moral selaras dengan prinsip moral yang sejagat (Colby & Kohlberg, 2011; Kohlberg, 1984b). Maka guru Pendidikan Moral perlu mengetahui peringkat pemikiran dan peringkat penaakulan moral murid supaya mereka dapat menggunakan strategi, kaedah dan teknik pengajaran yang dapat merangsang murid memperkembangkan peringkat penaakulan ke peringkat yang lebih tinggi (Jeevajothi, 1997; Loganathan, 1995; Tan, 2001).

Perkembangan dalam teori Perkembangan Moral Kognitif Kohlberg (1976a) dengan pemurnian terhadap teori tersebut oleh Gibbs, Basinger, dan Fuller (1992) menunjukkan perkembangan penaakulan moral individu berlaku secara berperingkat-peringkat. Dalam pada itu, peranan interaksi sosial menjadi faktor penting perkembangan penaakulan moral. Oleh itu, jelaslah bahawa aspek penaakulan moral ialah satu kemahiran yang boleh diajar dan dipelajari oleh pelajar (Wilson, 1972b). Oleh itu, guru-guru Pendidikan Moral di sekolah perlu mengajar cara menaakul sesuatu situasi kepada pelajar sehingga pelajar dapat menerapkan nilai-nilai tersebut. Penggunaan teknik pengajaran seperti Teater Forum dalam hubungan ini bukan sahaja dapat merangsang interaksi sosial antara pelajar tetapi juga mampu mewujudkan peluang untuk latihan penaakulan moral yang intensif di sekolah.

Emosi moral (perasaan moral)

Selain mempunyai bentuk fizikal, manusia juga memiliki unsur perasaan. Perasaan yang betul dan rasional dalam menghadapi sesuatu situasi diterima sebagai emosi moral (Abdul Rahman Md. Aroff & Chang, 1994). Salah satu aspek penting dalam perkembangan emosi ialah kebolehan mengawal emosi. Kemahiran mengawal emosi beranjak secara beransur-ansur daripada sumber luar (ibu bapa, sekolah dan masyarakat) ke dalaman diri individu (Power, Nuzzi, Narvaez, Lapsley, & Hunt, 2008).

Selain itu, satu lagi unsur emosi yang penting ialah kecerdasan emosi. Kecerdasan emosi ialah kebolehan atau kesedaran untuk mengawasi perasaan diri sendiri dan orang lain. Individu yang memiliki kecerdasan emosi mampu menggunakan pengetahuan ini untuk memandu tingkah laku mereka (Damasio, 1999). Oleh sebab itulah Power et al. (2008) menganggap emosi sebagai reaksi terancang terhadap peristiwa yang relevan dengan keperluan, matlamat dan minat individu. Sebenarnya, kecerdasan emosi juga mempengaruhi aspek pengawalan emosi.

Emosi atau perasaan seseorang individu terserlah melalui reaksi atau bahasa badan seperti memek muka, ekspresi wajah, postur badan, gerak isyarat dan pergerakan mata. Malahan, kesedaran ialah inti pati hasil integrasi aspek daya fikir, moral, rohani dan emosi manusia (Mustakova-Possardt, 2010).

Perasaan moral juga disinonimkan dengan emosi moral (Abd. Rahman Aroff, 1999). Emosi moral bukan sahaja memberi rangsangan kepada seseorang untuk bertindak secara bermoral tetapi juga merupakan sesuatu yang tidak dapat diketepikan semasa membuat sesuatu keputusan dan tindakan moral (Gibbs et al., 1992). Hal ini kerana manusia mempunyai perasaan (Boler, 1999). Namun begitu bukan semua perasaan dikatakan sebagai emosi moral (Eisenberg, 2000). Emosi moral hanya merujuk

kepada perasaan yang betul yang melibatkan kerasionalan dalam sesuatu situasi yang dihadapi (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994).

Wilson (1972a) menyatakan emosi moral tersebut sebagai empati iaitu rasa bersalah jika tidak melakukan sesuatu yang patut dan perasan gembira apabila melihat apa yang patut dilakukan telah dilakukan. Empati menjadi emosi moral yang dikenal pasti terbukti mampu merangsang tingkah laku moral dan prososial seperti memberi bantuan secara langsung dan memberi sokongan moral (Eisenberg & Mussen, 1989). Malahan, empati ialah penggerak altruisme (Eisenberg & Mussen, 1989; Gibbs, 1987; Hoffman, 2000).

Spiecker (1988) menyatakan terdapat dua jenis emosi moral. Pertama ialah emosi peraturan dan yang kedua ialah emosi altruistik. Individu dikatakan akan mengalami emosi peraturan seperti rasa bersalah, rasa malu, rasa keadilan dan menyesal kerana telah melanggar sesuatu peraturan moral. Emosi altruistik pula adalah seperti perasaan kasihan, murah hati, simpati dan empati. Seorang individu boleh dianggap sebagai agen moral yang berjaya jika ia memperoleh kedua-dua emosi moral tersebut. Bagi Peters (1974), komponen emosi dalam Pendidikan Moral perlu dididik untuk melahirkan insan yang berakhlak mulia. Beliau memberikan alasan emosi boleh dididik kerana adanya unsur kognitif. Bull (1969) pula menyarankan emosi perlu dikawal untuk kemoralan sosial masyarakat. Perasaan cemburu dan dengki misalnya, jika terbiar, akan membawa akibat yang buruk kepada diri sendiri dan masyarakat.

Menurut Roebben (1995), pendidikan moral akan menjadi dingin dan kurang berkesan jika penekanan hanya diberikan kepada pendidikan intelek tanpa mempedulikan emosi. Lagipun menurut Deni Kurniawan (2011), terdapat hubungan yang intim antara kebolehan empati dan kesudian untuk melibatkan diri dalam tingkah laku prososial seperti memberi bantuan secara langsung, berkongsi sesuatu yang

bernilai dan memberi sokongan moral. Oleh itu, guru perlu mendidik pelajar agar bersimpati dan berempati terhadap orang lain kerana emosi tersebut dapat menggerakkan amalan moral (Downey & Kelly, 1978).

Mehrabian, Young dan Sato (1988) pula menjelaskan individu yang berempati tinggi cenderung melibatkan diri dalam tingkah laku altruistik, menganggap kewajipan sosial penting serta lebih cenderung menolong orang lain secara sukarela. Malah terdapat korelasi yang positif antara empati dan penaakulan moral. Kenyataan ini juga disokong oleh Abdul Rahman Aroff (1984) bahawa penyuburan emosi moral penting dalam pembawaan tingkah laku moral.

Ternyata aspek emosi moral dapat memperkukuh pendidikan moral individu kerana emosi dapat menghubungkan perasaan dengan keputusan moral secara objektif (Hoffman, 2000). Aspek emosi ini juga dapat merapatkan jurang perbezaan antara keputusan dan tingkah laku moral. Maka emosi moral dan penaakulan moral penting kepada individu (Blasi, 1999). Bull (1969) juga menyokong emosi penting sebagai perangsang dan pengawal tingkah laku. Perasaan seperti empati dan rasa puas hati mendorong individu melakukan tingkah laku prososial.

Menurut Abd. Rahman Aroff dan Chang (1994), aspek emosi moral dalam Pendidikan Moral boleh disuburkan dan murid-murid perlu dibantu supaya mereka dapat:

- (i) memahami perasaan orang lain serta diri sendiri dalam sesuatu situasi moral;
- (ii) menyatakan dengan jelas perasaan-perasaan yang timbul dalam situasi itu; dan
- (iii) membuat keputusan berdasarkan perasaan yang 'betul' bukan perasaan yang tidak munasabah dalam situasi itu.

Amalan moral (tindakan moral)

Amalan moral atau tindakan moral ialah segala tingkah laku manusia yang selaras dengan peraturan moral (Kurtines & Gewirtz, 1984). Peraturan moral bukan hanya menentukan tingkah laku semasa tetapi menjadi panduan kepada seseorang individu pada masa hadapan dan juga merupakan asas bagi menilai sesuatu tingkah laku yang lepas (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Oleh itu, amalan moral bukan hanya dilihat sebagai kepatuhan kepada peraturan moral secara melulu tetapi melibatkan pemahaman tentang kerasionalan kepada peraturan tersebut dipatuhi (Blasi, 1980).

Menurut Kant (1964), sesuatu tingkah laku itu dianggap bermoral atau tidak bukan kerana kesan tingkah laku itu tetapi ditentukan oleh motifnya. Jika motifnya adalah untuk menunaikan tanggungjawab dan kewajipan maka itu dikira tingkah laku moral. Sebaliknya jika sesuatu tingkah laku dilakukan untuk kepentingan diri sendiri dan menindas orang lain maka ia bukan tingkah laku moral.

Ternyata peraturan juga amat perlu dalam kemoralan (MacIntyre, 1976), khususnya dalam kalangan murid untuk menjamin tingkah laku moral yang boleh diterima oleh masyarakat. Peraturan juga berfungsi sebagai jambatan yang mengaitkan kepatuhan kepada sesuatu peraturan dengan memahami peraturan itu (Williams, 1972). Justeru, tingkah laku moral merupakan komponen kemoralan yang berlaku apabila individu melakukan tingkah laku selepas proses penaakulan dan dipengaruhi oleh emosinya. Sia-sia sahaja jika murid hanya mahir menaakul dan berkeupayaan berempati tetapi berempati di takat itu sahaja tanpa mengambil tindakan dalam bentuk tingkah laku. Apa yang diputuskan patut dilaksanakan dan diiringi dengan perasaan moral yang betul untuk kesejahteraan masyarakat.

Menurut Aristotle (1925), individu mengenali apa yang betul dan salah serta kemahiran ini hanya dapat diperoleh selepas proses yang panjang dalam perkembangan

penaakulan moral (Downey & Kelly, 1978). Penekanan terhadap keunggulan akal dalam perspektif rasional ini menyebabkan akal diberi kedudukan yang tinggi daripada emosi. Akal sering diberi penghormatan yang tinggi dan emosi dianggap sebagai sebahagian komponen manusia yang perlu dikawal dan dijinakkan. Mengikut Aristotle (1925), walaupun akal penting tingkah laku moral tidak semestinya berpunca daripada fungsi akal dan pengetahuan sahaja. Beliau menekankan kepentingan kawalan diri dan emosi. Bagi Aristotle (1925) tingkah laku yang dibuat secara sukarela dan bukan dipaksa dikira sebagai tingkah laku moral.

Dalam pada itu, pemupukan amalan moral bukanlah sesuatu yang wujud secara semula jadi. Tingkah laku perlu ditunjuk, dipelajari dan diulangi sehingga menjadi kebiasaan sendiri seperti dicadangkan oleh Eisenberg dan Mussen (1989) dan Wilson (1972b). Mereka menekankan kepentingan dan keperluan untuk mengajar nilai-nilai murni dan tingkah laku moral secara formal dan sistematik. Maka guru-guru perlu menangani teknik seperti Teater Forum yang mendukung konsep latihan kemoralan di sekolah.

Oleh itu, Pendidikan Moral tidak lengkap jika aspek penaakulan, emosi dan amalan moral tidak diberi perhatian (Abd Rahman Aroff, 1999). Konsep-konsep asas moral dan dimensi Pendidikan Moral amat penting kerana pemahaman tentangnya menjadi titik mula dalam merancang pengajaran Pendidikan Moral di dalam kelas. Guru harus memahami dengan jelas agar mereka dapat menyediakan dan memikirkan pedagogi pengajaran yang dapat menyuburkan ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral (Abd. Rahman Aroff & Chang, 1994). Pemahaman ini begitu berguna kepada guru untuk meningkatkan pengukuhan, amalan dan penghayatan nilai-nilai murni agar amalan yang disemai dalam diri murid akan terus dihayati oleh mereka (Ee, 1996).

KESEPADUAN PENAAKULAN, EMOSI DAN AMALAN MORAL

Menurut Eisenberg (2006), insan bermoral ialah individu yang memiliki autonomi, rasional, altruistik dan bertanggungjawab. Bagi Sugarman (1973) insan bermoral ialah individu yang mempunyai kekuatan moral dan berkebolehan mengawal kelemahan moralnya. Straughan (1988) telah mencipta istilah kelemahan moral untuk menerangkan kes-kes di mana penaaakulan moral, pertimbangan dan kepercayaan tinggal di peringkat teori sahaja dan tidak diterjemahkan sebagai amalan. Menurut beliau penaaakulan moral tidak semestinya membawa tingkah laku moral yang secocok dengannya. Individu yang gagal mengawal kelemahan moral dan gagal melaksanakan apa yang dia telah menaaakul tidak boleh dikira sebagai terdidik dari segi moral.

Menurut Straughan (1988), kelemahan moral berlaku kerana wujudnya perbezaan antara sebab-sebab yang menjustifikasikan dan sebab-sebab yang memotivasikan amalan moral. Menurut beliau individu tidak akan melakukan apa yang sepatutnya dilakukan kerana sebab-sebab yang memotivasikan adalah berbeza daripada sebab-sebab yang menjustifikasikan. Contohnya murid tahu dia sepatutnya memulangkan telefon bimbit yang dijumpainya. Kejujuran adalah sebab yang menjustifikasikannya. Namun, fikiran tentang betapa mahalnya telefon bimbit memotivasikannya untuk menyimpan telefon itu.

Oleh itu, bagi Straughan (1988), jika tujuan pendidikan moral adalah untuk mengajar murid bertindak secara bermoral maka kita perlu mengajar mereka untuk bertindak secara bermoral dengan kesudian sendiri dan bukan secara paksaan. Di sini emosi seperti rasa bangga dan rasa gembira kerana bertingkah laku moral memainkan peranan. Maka cara yang disarankan ialah para pendidik harus mengemukakan tingkah laku moral sebagai amalan yang diingini, dihargai dan disanjung tinggi supaya murid berasa terangsang mahu bertingkah laku moral.

Banyak kajian membuktikan adanya perkaitan antara aspek penaakulan moral dan amalan moral (Bergman, 2002; Blasi, 1980). Hubungan ini dikatakan wujud secara langsung dan simbiotik dalam keadaan sosial yakni aktiviti moral akan memandu kepada perkembangan pemikiran dan penaakulan moral serta penaakulan moral membantu dalam menentukan amalan moral (Kohlberg, 1984b). Penaakulan moral terangmuk dalam perkembangan kognitif yang ada hubungan dengan pemikiran dan sosialisasi individu dalam kumpulannya (Damon, 2002). Dalam hal ini, semakin luas tahap sosialisasi maka kebarangkalian peningkatan tahap penaakulan moral juga akan bertambah. Jelasnya, perkembangan penaakulan moral berlaku melalui kombinasi perkembangan kognitif dan pengalaman.

Dewey (1916) juga bersetuju dengan Piaget (1999) bahawa permainan guli (yang dikaji dan dianalisis oleh Piaget) ialah satu bentuk aktiviti generatif dari perspektif moral dan intelektual. Beliau bersetuju usaha para pemain untuk menentukan peraturan permainan yang mantap jelas menunjukkan peningkatan kebolehan mereka dari aspek penyertaan sosial. Permainan ini juga dianggap sebagai satu aktiviti yang menjurus kepada matlamat atau keazaman masyarakat. Kebolehan sosialisasi dan faktor minat oleh kanak-kanak untuk menjadikan permainan itu lebih menyeronokkan lebih baik daripada duduk di dalam kelas dan cuba membayangkan masalah atau mengaplikasikan peraturan nilai yang diperoleh secara sendiri di meja tempat duduk masing-masing. Jelasnya, aktiviti pengajaran perlu aktif dan melibatkan murid dalam aktiviti yang boleh merangsang aspek kognitif, emosi dan psikomotor.

Dalam pada itu, Eisenberg (2006) menyuarakan bahawa penaakulan moral yang tinggi tidak menjamin amalan moral. Manakala Spiecker (1988) pula menentang falsafah moral aliran rasional seperti Kant (1964), Piaget (1999) dan Kohlberg (1976b) yang mengabaikan komponen emosi dalam konsep insan yang bermoral. Bagi Rest

(1984) penaaakulan yang matang tidak mencukupi dalam perkembangan moral. Elemen seperti kepekaan emosi moral, motivasi dan keinginan untuk melaksanakan tingkah laku moral (Rothman, 1980) juga penting. Sebagai contoh, segala proses mempersepsi penderitaan orang lain dan mengambil langkah untuk membantunya merupakan empati dan empati ialah satu komponen simpati. Tindak balas empati akan mencetuskan tingkah laku menolong (Lawrence, 2008).

Rothman (1980) juga menyokong bahawa ada hubung kait antara penaaakulan moral dan tingkah laku moral. Seseorang individu tidak boleh mematuhi prinsip moral jika dia tidak memahami prinsip moral (Loganathan, 1995). Prinsip moral yang dimaksudkan ialah berpegang teguh kepada kepentingan autonomi, keadilan dan altruisme (Abdul Rahman Aroff, 1999).

Menurut Kohlberg (1976a), penaaakulan moral terbukti dapat menggerakkan tingkah laku moral. Kajian beliau menunjukkan hanya 15% subjek kajian yang beroperasi di tingkat pascakonvensional meniru dalam peperiksaan berbanding dengan 55% (konvensional) dan 70% pra-konvensional. Semakin tinggi pencapaian penaaakulan moral maka semakin tinggi kemungkinan seseorang bertindak laku moral.

Kesimpulannya, penaaakulan moral dan empati sebagai satu emosi moral masing-masing memberi sumbangan terhadap pembentukan amalan atau tingkah laku. Kohlberg (1976a), menyatakan bahawa penaaakulan moral boleh dipelajari dan bagi Spiecker (1988), empati juga boleh dipelajari. Teknik seperti Teater Forum dapat menyediakan pengalaman pembelajaran untuk mengembangkan aspek penaaakulan, perasaan dan tingkah laku moral. Perkembangan ketiga-tiga aspek ini secara sepadu penting untuk melahirkan insan yang berakhlak mulia.

PENDEKATAN PENGAJARAN PENDIDIKAN MORAL

Pendekatan dalam konteks pendidikan ialah cara mendekati sesuatu pembelajaran (Joyce, Weil, & Calhoun, 2000). Pendekatan merujuk kepada bagaimana sesuatu mata pelajaran diajar berdasarkan objektifnya. Menurut Chang (1985), pendekatan ialah satu set prinsip pengajaran yang digunakan untuk mengembangkan moral individu. Pendekatan ini tidak bersifat indoktrinasi. Pendekatan merujuk kepada satu teori pembelajaran yang diamalkan dalam pengajaran sesuatu mata pelajaran berdasarkan kepada objektifnya. Pendekatan harus berlandaskan kepada model, prinsip atau teori pembelajaran (Joyce et al., 2000).

Menurut Vishalache (2011), pendekatan perkembangan moral kognitif yang dikembangkan oleh Kohlberg (1984a) dan pendekatan penjelasan nilai oleh Raths, Harmin, dan Simon (1976) menjadi pendekatan yang popular dalam pengajaran Pendidikan Moral di Malaysia. Selepas penyemakan semula kurikulum dan sukatan pelajaran Pendidikan Moral pada tahun 2000 pendekatan pengajaran moral yang diperkenalkan oleh Lickona (1991) iaitu pendekatan pendidikan karakter telah mula digunakan dalam pengajaran Pendidikan Moral (Vishalache & Claiborne, 2012).

Dalam Pendidikan Moral terdapat beberapa pendekatan yang telah digunakan sejak tahun 1960-an (Chang, 2003). Pendekatan Pendidikan Moral bertujuan untuk membantu guru dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah dengan berkesan. Walau apa pun pendekatan yang digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah empat perkara asas sering diberi penekanan iaitu:

- i. membina kefahaman terhadap nilai
- ii. membina kesedaran perasaan
- iii. menjelaskan dan menghuraikan nilai

- iv. membuat keputusan dan memberikan justifikasi. (Koo, Wan Hasmah Wan Mamat & Patipah Shamsudin, 2003).

Beberapa pendekatan telah dicadangkan untuk membantu guru dalam usaha melaksanakan pelbagai aktiviti pengajaran di bilik darjah. Cadangan pendekatan ini juga adalah bagi membolehkan guru melaksanakan proses pemupukan, penghayatan dan amalan nilai murni dalam kalangan murid (Chang, 2003). Dalam konteks Pendidikan Moral pendekatan-pendekatan ini juga sekali gus berperanan sebagai teknik pengajaran (Purpel & Ryan, 1976). Menurut Chang (2002, 2003) antara pendekatan yang digunakan dalam pengajaran Pendidikan Moral ialah pendekatan pemupukan nilai, perkembangan moral kognitif, pembinaan rasional, penjelasan nilai, analisis nilai, tindakan sosial, refleksi sendiri, bertimbang rasa, projek Farmington Trust dan projek kurikulum kemanusiaan.

Kini terdapat pula beberapa pendekatan baharu yang telah diusahakan dan diperkenalkan melalui pelbagai program Pendidikan Moral. Menurut Chang (2003), pendekatan-pendekatan terkini dalam Pendidikan Moral telah digunakan dalam konteks Pendidikan Moral KBSM di negara kita. Antaranya ialah:

- i. Pendekatan berasaskan kemahiran
- ii. Pendekatan domain
- iii. Pendekatan *caring*

Kesemua pendekatan ini sesuai digunakan jika pendekatan ini diubah suai mengikut konteks budaya negara kita dan matlamat Pendidikan Moral KBSM. Menurut Saedah Siraj dan Ahmad Sobri Shuib (2004a) banyak kajian dan eksperimen yang dijalankan menunjukkan tidak ada satu kaedah pengajaran yang paling sesuai untuk semua keadaan. Oleh itu, sudah menjadi satu kebiasaan guru menggabungkan beberapa

pendekatan atau mungkin menggunakan kesemua pendekatan dengan teknik pengajaran Pendidikan Moral secara eklektik (Chang, 2003).

Namun, untuk tujuan kajian ini hanya beberapa pendekatan yang boleh menggunakan teknik Teater Forum sahaja akan dibincangkan. Antaranya ialah pendekatan pemupukan nilai, pendekatan penjelasan nilai dan pendekatan pembinaan rasional (Koo et al., 2003). Purpel dan Ryan (1976), bersetuju bahawa ketiga-tiga pendekatan ini telah pun berkembang sebagai pendekatan dan teknik pengajaran. Pendekatan pemupukan nilai mempunyai objektif untuk menanam nilai tertentu yang dianggap baik dan patut dimiliki oleh murid (Foot, 1978; Geach, 1977). Pendekatan pembinaan rasional pula bertujuan membantu murid menggunakan pemikiran yang rasional dalam membuat sesuatu keputusan moral atau tindakan moral (Kohlberg, 1976a; Rawls, 2001). Pendekatan penjelasan nilai pula membantu murid untuk menyedari nilai diri sendiri dan nilai orang lain (Raths et al., 1976).

Ketiga-tiga pendekatan yang dinyatakan tadi berkongsi pada idea memupuk, membina, menanam dan membuat refleksi sendiri tentang nilai yang dimiliki. Ciri-ciri pendekatan ini sama dengan elemen yang terdapat dalam Teater Forum. Elemen-elemen dalam Teater Forum seperti skrip atau bahan cerita, latihan dan dialog, emosi, perwatakan dan plot skrip yang dibina atas ikatan sebab dan akibat (Boal, 1979) boleh digunakan untuk menanam, memupuk dan membina emosi dan tingkah laku. Menurut Bruner (1986), bahan cerita yang disebut sebagai naratif yang digubal adalah cara terbaik untuk menterjemahkan pengalaman moral kepada pengetahuan moral dan hanya naratif yang mampu menanggapi jatuh bangunnya niat manusia.

Dalam hubungan ini Levy (1997) pula percaya bahawa isu-isu moral boleh diteroka melalui dialog yang distrukturkan. Beliau mengaku kuasa yang ada pada dialog

sebagai salah satu prinsip teater mampu membantu dalam membentuk individu yang bermoral.

Bagi Stenhouse (1975) teater dapat memberikan pengalaman moral melalui latihan teater yang baik. Latihan-latihan teater yang dianggap sebagai latihan moral adalah latihan untuk membina amalan, sikap dan tingkah laku murid. Ciri-ciri seperti emosi dan perwatakan dalam teater juga dianggap penting dalam pembinaan nilai dan moral kerana menurut MacIntyre (1981), murid akan mempelajari sifat-sifat baik melalui tindak balas emosi dengan orang lain. Ternyata ciri-ciri teater adalah bersesuaian dengan objektif pendekatan yang dinyatakan. Berikut adalah perbincangan tentang pendekatan-pendekatan tersebut.

Pendekatan pemupukan nilai

Pendekatan pemupukan nilai bertujuan untuk menyemai dan membina nilai-nilai murni yang menjadi amalan sesuatu masyarakat dalam diri setiap anggota masyarakatnya (Durkheim, 1961). Dengan kata lain pendekatan pemupukan nilai merujuk kepada proses pemupukan budi pekerti yang baik dalam diri murid (Arthur, 2008). Objektif pendekatan ini ialah untuk memupuk nilai tertentu atau set nilai yang dianggap sebagai piawaian (Hughes, 2001) atau peraturan tingkah laku yang dianggap mulia dan patut diamalkan dalam kehidupan seharian baik dalam membina perkembangan sendiri atau dalam hubungan dengan orang lain (Abdul Rahman Aroff, 1984). Dalam konteks negara kita matlamat Pendidikan Moral ialah untuk memupuk amalan dan nilai-nilai murni masyarakat Malaysia (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Nilai murni dipupuk secara langsung melalui pendekatan ini dengan memberikan justifikasi moral mengapa nilai murni tersebut patut dihayati dan diamalkan (Carr, 2008). Bagaimanapun guru harus berhati-hati dalam melaksanakan

pendekatan ini agar tidak bersikap terlalu autokratik terhadap murid. Hal ini kerana pendukung pendekatan tersebut percaya bahawa keperluan dan matlamat masyarakat mengatasi malah menentukan keperluan dan matlamat individu (Arthur & Revell, 2005). Minat dan kepercayaan tersendiri murid seolah-olah diabaikan dalam pendekatan ini (Abdul Rahman Aroff, 1984).

Kesimpulannya, teknik Teater Forum boleh digunakan dalam pendekatan pemupukan nilai dalam usaha memupuk nilai yang telah menjadi piawaian masyarakat (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000). Sebagai contoh, nilai-nilai kekeluargaan seperti nilai kasih sayang terhadap keluarga, tanggungjawab terhadap keluarga, hormat dan taat kepada anggota keluarga dan mengekalkan tradisi kekeluargaan (Nur Munirah Teoh binti Abdullah & Sapiah binti Ibrahim, 2002) boleh digarap dalam skrip teater dan meminta murid untuk melakonkannya. Murid akan memahami dan menghayati nilai-nilai yang terdapat dalam skrip teater sebelum melakonkannya (Stenhouse, 1975). Dengan cara ini pemupukan nilai yang dikehendaki berlaku.

Menurut Joyce, Weil, dan Calhoun (2000), nilai-nilai yang digarap ini akan dapat digambarkan dalam minda, dilakukan dan dibincangkan. Murid yang melakonkan ini akan meletakkan diri mereka ke dalam watak yang dilakukan dan menjadi watak itu serta nilai-nilai daripada skrip seperti simpati dan empati akan dijana sewaktu interaksi dengan pelakon lain sehingga unsur-unsur ini menjadi sebahagian daripada kehidupan mereka (O'Toole, 1976).

Pendekatan pembinaan rasional

Pendekatan ini bertujuan membantu murid menggunakan pemikiran (Kohlberg, 1976b) yang rasional dalam membuat sesuatu keputusan moral atau tindakan moral (Rest, 1984). Apabila berhadapan dengan isu-isu moral baik yang hanya melibatkan diri

sendiri atau dalam hubungan dengan orang lain (Rest, Bebeau, & Volker, 1986), murid mestilah dibimbing ke arah mencapai pelbagai alternatif penyelesaiannya (Lickona, 1985; Narvaez & Rest, 1995). Bagi setiap alternatif yang telah dikenal pasti murid perlu mengkaji dan memikirkan sebab dan akibat serta kesan baik dan buruknya kepada diri sendiri dan orang lain (Narvaez, 1991) sebelum mengambil keputusan atau melakukan sesuatu tindakan (Ab.Rahim Abd.Rashid, 1993).

Pendekatan ini memerlukan guru membantu dan membimbing murid untuk membuat timbang tara (Kohlberg, 1980) yang sewajarnya dalam menangani isu dan konflik moral (Lickona, 1983). Pendekatan ini melibatkan murid meneliti makna dan fungsi nilai serta menganalisis sifat dan dimensi nilai masyarakat demokratik (Edwards, 1981). Dalam pendekatan ini sesuatu nilai dianalisis bukan sahaja yang berkaitan dengan sesuatu tindakan atau pertimbangan tertentu (Narvaez & Rest, 1995) tetapi juga yang berkaitan dengan nilai-nilai yang lain (Berkowitz, 2002; Berkowitz, Gibs & Broughton, 1980).

Menurut Shaver dan Strong (1982), nilai berbeza daripada sikap. Sungguhpun ada aspek emosi dalam nilai, nilai sebenarnya adalah standard rasional dan prinsip untuk mempertimbangkan sesuatu yang dikatakan baik (Rest, 1984). Mereka kemudiannya membezakan beberapa kategori nilai iaitu yang moral dan bukan moral (Turiel, 1983) yang intrinsik dan instrumental (Frankena, 1973) serta mencadangkan bahawa nilai moral ialah standard peribadi dan prinsip asas dalam bermasyarakat (Narvaez, 1994). Mereka juga menegaskan bahawa konflik nilai adalah sesuatu yang tidak dapat dielakkan dan konflik ini perlu diselesaikan sebelum sesuatu pertimbangan dibuat (Narvaez & Rest, 1995).

Berikut ialah garis panduan bagaimana pendekatan pembinaan rasional boleh digunakan:

- i. Kenal pasti dan fahami nilai dari segi maksud dan perhubungan antara satu nilai dengan yang lain.
- ii. Membuat generalisasi konsep nilai diri dan nilai yang diterima oleh masyarakat.
- iii. Menimbangkan implikasi dan kesan yang mungkin timbul dalam situasi berkonflik.
- iv. Membuat keputusan munasabah dengan kriteria keutamaan nilai.
- v. Membuat penglibatan nilai secara emosi. (Koo et al., 2003).

Shaver (dalam Abdul Rahman Aroff, 2005) yang melihat Pendidikan Moral dari perspektif masyarakat majmuk dan demokratik berusaha membantu murid sekolah mengenal pasti, menjelaskan dan melihat nilai mereka dalam konteks demokrasi. Hal ini boleh dilakukan dengan meneliti makna dan tujuan nilai, menganalisis sifat serta dimensi-dimensi nilai masyarakat demokratik (Edwards, 1981). Di samping menolong murid menilai dan menyelesaikan konflik nilai, pendekatan pembinaan rasional juga mengutamakan peranan pemikiran kritikal dalam Pendidikan Moral (Narvaez & Rest, 1995).

Kesimpulannya, pendekatan pembinaan rasional sesuai digunakan di peringkat sekolah menengah kerana pendekatan ini melibatkan kebolehan murid menganalisis dan menyatakan pendapat (Narvaez & Rest, 1995). Kesesuaian pendekatan pembinaan rasional untuk menggarapkan teknik Teater Forum juga dapat dikukuhkan dengan pendapat yang dikemukakan oleh Joyce et al. (2000) dalam membincangkan peranan teater, drama dan main peranan dalam pendidikan. Ciri-ciri teater dan potensinya yang dinyatakan oleh mereka adalah sesuai dengan objektif pendekatan pembinaan rasional. Menurut Joyce et al. (2000) teater dan drama misalnya berpotensi untuk pertumbuhan kemanusiaan kerana:

individuals can gain some measure of control over their belief system if they recognize their values and attitudes and test them against the views of others. Such analysis can help them evaluate their attitudes and values and the

consequences of their beliefs, so that they can allow themselves to grow (pp. 60-61).

Pendekatan penjelasan nilai

Pendekatan ini dipelopori oleh Rath et al. (1976). Pendekatan ini bertujuan membantu murid menyadari nilai diri sendiri dan nilai orang lain (Lookwood, 1978). Pendekatan ini melibatkan penggunaan pemikiran rasional dan kesadaran emosi dalam pembentukan dan perkembangan set nilai seseorang individu (Kirschenbaum, 1976). Dengan pendekatan ini, nilai-nilai tidak diberikan kepada murid; sebaliknya mereka diajar menghargai atau memberi nilai kepada sesuatu (Simon, 1976). Andaiannya dalam pendekatan ini ialah individu tidak boleh dipaksa menerima satu-satu nilai (Simon, 1976). Dalam pendekatan ini, terdapat empat perkara penting yang perlu diberi perhatian:

- i. Tumpuan kepada aspek kehidupan sama ada dalam diri individu sendiri atau dalam hubungannya dengan orang lain.
- ii. Menerima sesuatu pandangan, fikiran, sikap dan keputusan orang lain seadanya.
- iii. Menggalakkan individu membuat penaaakulan dan penerokaan sendiri.
- iv. Menghargai keupayaan sendiri dalam membuat keputusan dan bertindak (Koo et al., 2003).

Sesuatu nilai perlu membayangkan pilihan individu (Raths et al., 1976). Teras kepada andaian ini ialah murid seharusnya dihormati sebagai individu yang boleh membuat pilihan tentang nilai yang sedia ada (Colby, 1975). Pendekatan ini membantu murid menjelaskan apa yang mereka anggap sebagai bernilai dan memperoleh satu set nilai yang nyata dan yang boleh digunakan sebagai panduan hidup (Simon, Howe, & Kirschenbaum, 1972).

Pendekatan ini memerlukan guru berperanan sebagai fasilitator yang mampu meneroka fikiran dan perasaan murid (Raths et al., 1976). Soalan-soalan yang mencabar

minda dan emosi murid perlu diajukan supaya murid membuat refleksi terhadap sikap dan pegangan nilai mereka (Kirschenbaum, 1976). Seseorang individu itu membentuk sesuatu nilai dengan memilih secara bebas dan tanpa dipaksa daripada beberapa alternatif selepas mempertimbangkan kesan-kesan setiap alternatif (Simon, 1976). Pilihan itu adalah satu nilai sekiranya ia berpuas hati dan gembira dengan pilihan tersebut serta bertindak terhadapnya (Raths et al., 1976). Setelah murid menumpukan dan melahirkan idea terhadapnya guru perlu menunjukkan penerimaan (tidak semestinya persetujuan) tentang apa yang telah diperkatakan atau dilakukan.

Melalui teknik Teater Forum (dalam kajian ini) skrip yang ditulis dengan nilai-nilai murni masyarakat boleh menjadi bahan rangsangan yang baik kepada murid untuk menyedari sikap-sikap baik yang ada dalam diri seseorang watak (Selathurai, 1992). Skrip teater yang menggarapkan aksi, isi cerita dan emosi watak yang berlakon boleh membantu murid untuk mengenali sesuatu nilai, emosi dan amalan dengan lebih jelas (Wilson, 1999). Melalui lakonan proses penjelasan nilai boleh berlaku dalam diri individu apabila pelakon memahami apa yang dianggap baik daripada watak yang dilakonan. Proses ini, seperti yang dinyatakan oleh Raths et al. (1976), juga boleh mengurangkan kekeliruan nilai yang dipelajari oleh murid di samping membantu mereka mendapatkan nilai yang lebih jelas sebagai panduan tingkah laku.

Pendapat Raths et al. (1976) tentang pendekatan penjelasan nilai juga bersesuaian dengan pendapat Joyce et al. (2000), yang menyokong drama dan main peranan juga mempunyai fungsi untuk pembentukan tingkah laku. Menurut Joyce et al. (2000), teater, drama dan main peranan:

emphasizes the intellectual content as much as the emotional content; analysis and discussion of the enactment are important...students recognize and understand their feelings and their feelings influence their behaviour (p. 60).

Pendapat ini jelas menunjukkan pendekatan penjelasan nilai sesuai dengan elemen-elemen yang terdapat dalam teater untuk membantu murid faham akan nilai-nilai mereka di samping membantu mereka memperoleh satu set nilai yang nyata. Tugas guru ialah untuk merealisasikan segala pendekatan ini dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di kelas.

PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL

Pendidikan Moral perlu diajar secara integrasi dengan pengetahuan, pemikiran, dan domain afektif yang lain (Abd. Rahim Abd. Rashid, 2001). Abdul Rahim (2001) juga menekankan pendekatan pengajaran yang lebih fleksibel seperti pembelajaran reflektif, pembelajaran teknik inkuiri penemuan, main peranan, penemuan sendiri, dan taakulan nilai moral. Pengajaran Pendidikan Moral di dalam kelas pula perlu direka agar murid dapat memahami dan berfikir lebih lanjut tentang isu-isu moral (Mayhew & King, 2008). Fraenkel (1977) mengemukakan perspektif pengajaran nilai yang mementingkan usaha meningkatkan kemahiran berfikir dalam kalangan murid. Teknik perbincangan dan dilema nilai, dilema moral, analisis, taakulan, pendedahan dan perbandingan nilai adalah antara pendekatan yang perlu ditekankan dalam pendidikan nilai di sekolah. Ternyata pedagogi pengajaran Pendidikan Moral perlu melatih murid bersifat kritis, menilai, berhujah dan dapat mempengaruhi sesuatu keputusan yang perlu dan telah dibuat (Abd. Rahim Abd. Rashid, 2001).

Mayhew dan King (2008) telah membuat satu kajian untuk mengetahui bagaimana penggunaan tiga strategi pedagogi iaitu pembelajaran aktif, pembelajaran refleksi dan strategi interaksi antara pelajar mempengaruhi pertimbangan moral (*moral reasoning*) dalam konteks di bilik darjah. Seramai 423 orang pelajar kolej (tahun pertama) dijadikan responden kajian dan 60% daripada mereka ialah perempuan dan selebihnya pelajar lelaki. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan reka bentuk

tinjauan. Dapatan kajian menunjukkan penggunaan ketiga-tiga strategi ini mempengaruhi pertimbangan moral pelajar. Kajian ini jelas membuktikan perlunya kepelbagaian strategi pedagogi demi mengembangkan aspek afektif murid.

Selain itu, Liao et al. (2003) pula telah membuat tinjauan terhadap murid-murid sekolah menengah di Malaysia tentang kesedaran dan hubungan kecerdasan emosi dengan masalah tingkah laku mereka. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenal pasti masalah dan cabaran yang dihadapi oleh guru dalam mempraktikkan pengajaran yang berkaitan dengan celik emosi. Sampel kajian merangkumi 203 orang murid dari empat buah sekolah di bandar yang terdiri daripada 48% perempuan dan 52% lelaki. Dapatan kajian menunjukkan kecerdasan emosi yang rendah mempunyai pengaruh langsung dengan masalah tingkah laku seperti tekanan, sikap agresif, melanggar disiplin, dan tingkah laku antisosial dalam kalangan murid. Natijahnya, pengkaji mencadangkan pendekatan pengajaran yang berdasarkan “*pedagogy of multiliteracies*” (Liao et al., 2003, p. 63) untuk meningkatkan kecerdasan emosi murid sebagai satu cadangan untuk menangani masalah tingkah laku mereka.

Dalam pada itu, pedagogi Pendidikan Moral juga perlu memberikan murid peluang untuk mempraktikkan kemahiran emosi yang dipelajari oleh mereka. Brenner dan Salovey (1997) berhujah bahawa guru perlu membina aspek emosi murid dengan mendedahkan mereka secara tidak langsung dalam interaksi antara rakan sebaya dan guru. Guru perlu mengajar atau melatih murid dengan meletakkan mereka dalam peluang atau persekitaran pengajaran yang berbeza. Para pendidik perlu sedar bahawa aspek emosi penting dalam perkembangan perlakuan moral dan mereka perlu memberikan penekanan yang seimbang atas perkembangan kognitif dan afektif.

Kesimpulannya, dapatlah dikatakan pendekatan-pendekatan yang dibincangkan dan fokus pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral memberikan tumpuan kepada

aspek pemupukan dan penghayatan aspek penaaakulan, emosi serta amalan moral dalam kalangan murid. Penggunaan teknik Teater Forum pula dapat memudahkan proses pemupukan, penghayatan dan amalan moral murid sekolah.

TEKNIK PENGAJARAN PENDIDIKAN MORAL

Kepekaan guru terhadap teknik yang sesuai dan wajar akan dapat membantu murid belajar dalam situasi yang lebih memikat dan bermakna. Menurut Chang (1985), antara strategi dan teknik pengajaran yang biasa digunakan dalam pengajaran Pendidikan Moral di negara-negara Asia ialah penceritaan, kuliah dan perbincangan (guru-murid dan murid-murid). Namun, teknik-teknik yang lain seperti main peranan, simulasi, drama, inkuiri, penyelesaian masalah, analisis situasi, perbincangan dilema moral, projek dan lawatan juga digunakan secara berleluasa. Teknik perbincangan dilema sebenar (*real-life dilemma*) dalam Pendidikan Moral pula dipopularkan oleh Vishalache (2005b, 2009b) di Malaysia.

Selain itu, teknik terkini seperti pemodelan melalui biografi tokoh, kajian tindakan, kajian terbimbing, teknik jigsaw, teknik *Theory Of Constraints (TOC)*, yang mendukung teknik awan, teknik sebab dan akibat dan teknik mencita-citakan kejayaan juga digunakan oleh guru di sekolah (Koo et al., 2003).

Pelbagai teknik digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral untuk meningkatkan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Selaras dengan matlamat Pendidikan Moral yang mahu mendidik murid menjadi insan yang bermoral dengan menekankan aspek perkembangan pemikiran moral, perasaan moral dan tingkah laku moral; teknik-teknik yang digunakan juga memberikan penekanan kepada pembelajaran aktif dan koperatif (Koo et al., 2003).

Vishalache (2005a, 2011, 2013) juga bersetuju bahawa pelbagai metodologi dan teknik pengajaran wajar digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran

Pendidikan Moral di sekolah menengah. Namun untuk kajian ini penyelidik hanya menumpukan perhatian kepada penggunaan teknik Teater Forum dalam kelas Pendidikan Moral.

TEATER FORUM

Teater Forum ialah satu bentuk teater yang diasaskan oleh Augusto Boal dari Brazil (Flores, 2000). Boal telah mencipta bentuk teater ini daripada teater yang dikenali sebagai *Theatre of The Oppressed* (Boal, 1979). Boal (1979) telah mencipta *Theatre of The Oppressed* berpandukan idea Paulo Friere (1970), juga seorang tokoh pendidikan di Brazil. Freire (1970) mengemukakan ideanya melalui karya *Pedagogy of the Oppressed*. Teater Forum telah menjadi satu revolusi dalam dunia teater (Flores, 2000).

Teater Forum terbentuk daripada dua kata iaitu teater dan forum. Teater bermaksud genre seni atau satu bentuk komunikasi. Forum pula berasal daripada istilah Greek yang membawa maksud satu medan perbincangan untuk orang-orang yang berbeza pandangan bertemu dan meluahkan pandangan mereka secara bebas dan terbuka (International Theater Workcamp, 2005). Matlamat Teater Forum ialah untuk memberikan peluang kepada pihak pelakon dan penonton untuk menyatakan dan menerima pandangan secara terbuka tentang sesuatu isu yang dipaparkan melalui lakonan. Aspek ini berbeza dengan teater tradisional yang hanya membenarkan para pelakon sahaja menjadi aktif menyalurkan mesej dan penonton menjadi penerima mesej yang pasif (Boal, 2008).

Dalam Teater Forum tiga kategori watak sentiasa dan wajib ada. Pertama watak protagonis yang peranannya adalah untuk mewakili pengalaman penindasan yang dilalui oleh segolongan masyarakat. Kedua ialah watak antagonis yang merupakan penindas dan ketiga Joker yang bertindak sebagai penghubung atau pemudahcara antara pelakon dan penonton (Boal, 1979). Manakala lakonan anti-model menggambarkan

penindasan terhadap watak utama atau protagonis oleh antagonis (Cohen-Cruz & Schutzman, 2006).

Joker akan memperkenalkan watak-watak yang akan beraksi di tempat kejadian dan menerangkan bagaimana adegan itu berakhir dalam bentuk penindasan (Kumpulainen & Toom, 2009). Lakonan anti-model akan dipersembahkan buat kali pertama untuk membiasakan penonton tentang jenis penindasan. Joker menggalakkan penonton untuk menonton persembahan itu dengan teliti dan mengenal pasti orang yang ditindas. Joker kemudian meminta para penonton untuk membayangkan cara atau strategi lain yang boleh diambil oleh mereka (berbeza daripada tindakan yang sedang diambil oleh watak yang tertindas) untuk menyelesaikan masalah penindasan tersebut.

Lakonan anti-model ini akan diulang buat kali yang kedua. Pada kali ini penonton boleh menghentikan persembahan dengan mengangkat tangan mereka dan melaungkan kalimat “HENTI”. Penonton kemudiannya boleh bangun dari tempat duduk dan cuba campur tangan untuk menyelesaikan penindasan yang dialami oleh watak dalam lakonan (Susie & Rachel, 2000). Kini peranan penonton telah berubah menjadi “*spect-actors*” (Boal, 2006, p. 24). Objektif Teater Forum adalah untuk mencari jalan penyelesaian kepada masalah yang ada melalui penyediaan ruang untuk perbincangan (Paterson, 1999).

Istilah ditindas atau “*oppressed*” (Boal, 2008, p. 12) bermaksud diperlakukan dengan teruk, mengalami kezaliman atau dilayan dengan tidak adil. Dalam konteks Teater Forum penindasan ini didefinisikan sebagai kuasa dinamik berdasarkan monolog lebih daripada dialog yakni satu hubungan antara dominasi golongan menengah kepada golongan yang tidak memiliki kuasa agar golongan tidak memiliki kuasa tidak dapat menjadi diri mereka yang sebenarnya serta melaksanakan hak-hak yang sebenarnya. Fenomena ini merujuk tentang seseorang yang telah kehilangan hak untuk menyatakan

keperluan dan kemahuannya sehingga menjadikan seseorang (yang kehilangan hak tadi) sebagai pendengar yang taat dan senyap. Boal (1979) percaya semua manusia mempunyai keinginan dan keperluan untuk berkomunikasi dan ketidakwujudan komunikasi akan mengakibatkan penindasan.

Menurut Boal (1979), Teater Forum berbeza daripada teater konvensional. Teater seharusnya melibatkan dialog dengan penonton dan bukan percakapan sehalu seperti yang berlaku dalam teater konvensional. Dalam teater konvensional segala-galanya bergerak dari pentas ke auditorium. Emosi, idea dan isu kemoralan dipindahkan ke arah tersebut dan tidak ada satu pun yang bergerak ke arah sebaliknya. Bagi Boal (1979) jurang atau sempadan antara para pelakon dan penonton telah dihapuskan dalam Teater Forum. Teater ini mempunyai hubungan dua hala (Boal, 1979, 2008). Malahan, Teater Forum lebih kepada ciptaan sebuah forum atau ruang diskusi untuk menganalisis, membincangkan dan meneroka penyelesaian berkumpulan terhadap ketidakadilan (Cohen-Cruz & Schutzman, 2006).

Boal melihat teater sebagai satu senjata yang sangat berkesan untuk pembebasan (Boal, 2008). Teater bukan sahaja untuk hiburan tetapi sebagai wahana untuk perubahan sosial. Teater Forum ialah teater gaya penyertaan. Masalah-masalah yang digambarkan dalam Teater Forum adalah digarap daripada pengalaman harian penonton. Boal (2008) dengan penuh tekad tidak menghuraikan definisi penindasan daripada perspektif kefahaman yang khusus tetapi menerima babak yang dilihat oleh penonton sendiri sebagai penindasan. Selaras dengan keinginan untuk memberi kuasa kepada penonton setiap orang digalakkan untuk mengambil bahagian dalam senario pendek yang dipentaskan. Bagi Boal (2006), teater ialah seni melihat kepada diri sendiri dan semua manusia ialah pelakon (mereka berlakon!) dan penonton (mereka menonton!). Boal menamakan penonton-pelakon ini sebagai *spect-actors*.

Aspek utama Teater Forum ini ialah menstrukturkan semula hubungan pelakon-penonton supaya tidak ada pemisah di antara mereka. Teater ini mengundang penonton supaya memberi sumbangan dengan mengambil bahagian dan mencuba idea-idea mereka sendiri. Apabila mereka melihat seseorang watak mereka akan juga dapat melihat masalah watak tersebut. Dalam keadaan ini mereka dapat melihat dan sedar diri mereka dikalahkan oleh masalah mereka dan mereka akan bangun bertindak untuk membuat sesuatu bagi menghadapi masalah tersebut (Susie & Rachel, 2000).

Penonton bukan sahaja memberi komen pada aksi malah boleh mencelah secara langsung dalam aksi tersebut serta cuba untuk membawa pementasan tersebut kepada kesimpulan yang berbeza. Teater ini menjadi sejenis terapi sosial kerana penonton bukan sahaja menonton pementasan tersebut malah digalakkan untuk turut serta dalam pementasan itu serta memberi idea dan penyelesaian kepada masalah-masalah yang ada. Para penonton kini bukan lagi penerima yang pasif. Mereka ialah penonton aktif yang membawa pengalaman mereka sendiri dan cadangan kepada permasalahan yang dipaparkan dalam persembahan teater. Menurut Boal (1979), setiap orang bertanggungjawab atas tindakan mereka sendiri dan apabila timbul masalah semua orang patut melibatkan diri dalam mencari cara-cara untuk menyelesaikan masalah.

TEATER: CERMIN KEHIDUPAN

Menurut Aristotle (1925) apabila beberapa peristiwa dijalin dan dikembangkan melalui satu plot dan dipersembahkan dalam ruang dan masa yang tertentu di hadapan penonton maka "*act of theater*" (p. 40) sudah wujud. Khalayak penonton mendapat makna yang abstrak melalui menonton, berlakon dan melalui penglibatan dalam penerbitan teater. Teater sebenarnya menyediakan peluang untuk integrasi, dan mendedahkan bahan sebenar. Teater juga memerlukan keseluruhan tindak balas fizikal dan mental (Grotowski, 1968). Salah satu ciri seni teater adalah bahawa penonton

menerima pengalaman daripada apa yang dapat dilihat dalam persembahan. Orang ramai boleh menangkap makna dan nilai-nilai khas yang dipaparkan melalui persembahan teater.

Jika karya-karya saintifik yang lain menggunakan uji kaji untuk menjana ilmu teater juga menggunakan eksperimen. Dalam sesebuah teater para pelakon akan cuba menggunakan pelbagai kemungkinan untuk mencari hasil yang terbaik dan percubaan ini berterusan tanpa sebarang titik noktah. Penggunaan pelbagai kemungkinan untuk mencari hasil yang terbaik ini adalah sebahagian daripada proses mencari kebenaran melalui seni yang mana kebenaran itu sendiri adalah sementara dan bukannya sesuatu yang bersifat tetap (Roselina Khir, 2006). Hal ini selaras dengan kata-kata Brook (1968) bahawa:

Life is moving, influences are playing on actor and audience and other plays, other arts, the cinema, television, current events, join in the constant rewriting of history and the amending of the daily truth (p. 16).

Teater ialah satu bentuk seni dan kebanyakan teks atau bahan ceritanya digarap daripada hakikat kehidupan sebenar manusia. Teater itu sendiri adalah hujah yang tertanam dalam teks hayat manusia (Brown, 1997). Malahan, teater mewujudkan satu peristiwa sosial kerana:

What happens onstage can look so very like what happens outside the theatre, in the ordinary lives of all of us, that the whole business can seem easy, as if it were something anyone could do (p. 3).

Menurut Somers (1994), teks teater ini bertindak sebagai “plasenta” untuk menghubungkan dunia dalaman individu dengan dunia luar. Dalam konteks ini teater menjadi medium untuk mengalirkan pemikiran, perasaan dan pengetahuan luar ke dalam diri individu. Oleh itu teater dikatakan mempunyai dua elemen iaitu seni dan sosiologi. Teater juga merupakan satu bentuk seni bersepadu yang juga boleh dilihat dalam bentuk seni ekspresif yang lain seperti filem dan muzik.

Teater sama ada dalam masyarakat timur atau barat dikaitkan dengan keadaan sosial masyarakat tersebut. Teater, misalnya, ada kaitan dengan upacara kesuburan pertanian, upacara kelahiran sesebuah negara, sesuatu persembahan daripada pandangan penulis drama masyarakat, atau media yang menggunakan teknologi bersepadu dalam penerbitan yang ditadbir oleh seorang pengarah. Teater adalah satu seni kemungkinan kerana penonton boleh mendapatkan gambaran dan makna kehidupan dari teks dan seluruh hasil persembahan teater, yang kadang kala sukar untuk dinyatakan dalam realiti.

Selain itu, teater juga boleh memainkan peranan lebih daripada sebuah produksi seni atau hiburan. Dalam memperkatakan peranan seni dalam kehidupan manusia, Miller, Clurman, Bigsby dan Bigsby (2003) berpendapat:

The arts make us feel connected to one another and less isolated. Through the arts we share an emotion and that sharing connects us with each other and we realize we all feel the same emotions. The arts are our last hope. We find our identity and make it easier and more pleasurable to live and they also give us wisdom. We see our problems acted out and it's an important socialising force (p. 6)

Menurut Abbs (1994), manusia belajar tentang kemanusiaan melalui seni. Jika manusia meminggirkan seni, hidup tanpa amalan teater, tanpa istilah seni artistik dan kritis atau menggunakan kaedah pengajaran tanpa subjek, maka manusia juga akan kehilangan tujuan pendidikan. Teater dalam pendidikan misalnya, menurut Abbs (1994), merupakan agen untuk memberi kuasa kepada keupayaan individu dan menjadi tangga untuk membantu manusia mencapai tahap pemahaman dan kesedaran yang lebih tinggi.

TEATER DALAM PENDIDIKAN

Teater dalam pendidikan ditakrifkan sebagai sebuah gerakan yang bermula di Britain pada pertengahan 1960-an sebagai tindak balas langsung kepada keperluan untuk kedua-dua aspek teater dan sekolah (Jackson, 1993). Ahli kumpulan program

teater dalam pendidikan yang berperan sebagai pelakon-guru menggunakan kemahiran teater yang dimiliki untuk melihat kehidupan dan budaya masyarakat untuk mewujudkan satu proses pembelajaran yang kaya. Menurut Vallins seperti yang dinyatakan dalam Coult (1980) matlamat utama teater dalam pendidikan ialah untuk “*to explore the value of drama in the development of a child’s personality, to experiment in teaching methods using drama and theatre techniques, and to stimulate an interest in theatre in adult life*” (p. 78).

Persoalan sama ada teater dalam pendidikan sebagai satu pedagogi atau strategi pengajaran dalam pendidikan sering diutarakan. Namun tumpuan utama bidang teater dalam memaparkan isu-isu berkaitan dengan moral dan etika membuktikan teater mempunyai signifikan dalam pendidikan (Zalila Sharif, 2008). Menurut Connelly dan Clandinin (1999), pula “*education is ultimately a moral and spiritual pursuit and education is the driver of social change*” (p. 133). Pammenter (1993) menganggap teater sebagai seni sosial dan oleh itu teater dalam pendidikan sering melaksanakan tanggungjawab sosialnya dengan lebih serius. Jelasnya, teater dalam pendidikan menjadi satu program pemangkin perubahan sosial melalui pembelajaran aktif yang akar umbinya bermula dari sekolah.

Gordon Vallins ialah pengasas kumpulan teater *Belgrade Coventry* yang menggunakan idea teater dalam pendidikan di Britain pada tahun 1964 (Jung, 2008). Beliau yang berpegang pada aliran pendidikan progresif menerangkan teater sebagai satu keperluan sosial dan dirinya sebagai hamba komuniti. Beliau juga menyedari potensi pendidikan dalam teater dalam kalangan murid yang melakonkan masalah-masalah yang diberikan. Selain itu, aspek komunikasi antara manusia, pemikiran, perasaan dan tindak balas kepada keadaan hidup murid juga menjadi matlamat teater dalam pendidikan. Menurut Giroux (1988), tindak balas terhadap keadaan hidup murid bermaksud:

that [we must] make classroom knowledge relevant to the lives of their students so that the students have a voice, that is, affirm student experience as part of the pedagogical encounter by providing curriculum content and pedagogical practices which resonate with the life experiences of the students (p. xvi).

Menurut Redington (1983) terdapat beberapa elemen teater dan elemen pendidikan dalam konsep teater dalam pendidikan. Antara elemen pendidikan ialah pendekatan berpusatkan murid, menggunakan unsur permainan, belajar melalui amali, pengajaran projek, aspek penyelesaian masalah dan perkembangan bahasa yang sesuai dengan kumpulan umur. Manakala elemen teater pula ialah bentuk teater itu sendiri, sikap empati, hubungan pelakon dan penonton, merancang atau menubuhkan kumpulan, isu-isu politik dan sosial serta peralatan teater. Menurut beliau lagi program teater dalam pendidikan telah membawa satu paradigma baharu dalam pengajaran. Murid kini boleh menjalankan aktiviti main peranan, bertukar-tukar peranan dan menyual serta membincangkan motivasi watak-watak yang menjayakan sesebuah persembahan teater.

Jackson (2001) juga bersetuju teater dalam pendidikan terdiri daripada unsur teater dan pendidikan. Program ini bukanlah sesuatu persembahan teater orang dewasa di sekolah, yang bermusim dan diadakan tanpa sebarang perancangan. Program ini adalah suatu program yang mempunyai struktur, dirancang dan dikaji oleh kumpulan teater. Topik-topik yang diambil sebagai tema persembahan pula relevan kepada kurikulum sekolah dan berkaitan dengan realiti kehidupan harian murid. Tema-tema ini akan dipersembahkan dalam bentuk lakonan di sekolah dengan melibatkan murid secara langsung dalam pengalaman, situasi dan masalah yang dipaparkan melalui topik yang terpilih itu.

Para penggiat program teater dalam pendidikan yang profesional biasanya akan berurusan dengan bahan kukuh yang berkaitan dengan dunia sebenar (Jackson, 1993). Ahli-ahli kumpulan teater dalam pendidikan mempunyai kemahiran yang kukuh dari segi latar belakang seni atau pengalaman mengajar. Kumpulan-kumpulan teater ini

menghubungkan sekolah dengan masyarakat setempat yang mana program teater dalam pendidikan berfungsi sebagai medium interaktif yang berkaitan dengan topik-topik kontroversi. Hal ini dapat membantu murid untuk mempunyai pemikiran dialektik dan berani memberi komen terhadap isu-isu kontroversi. Program ini berbeza daripada pengajaran tradisional yang bergantung hanya pada satu cara pemindahan maklumat. Program teater dalam pendidikan ialah kaedah pelbagai-cara untuk membenarkan murid melalui pengalaman dan merangsang pemikiran serta dialog mereka.

Jackson (1993) mengaku teater dalam pendidikan adalah suatu konsep yang menggabungkan kemahiran teknik teater tradisional dengan falsafah pendidikan yang moden. Teater menjadi wahana pembelajaran yang memberikan kesan yang langsung terhadap emosi dan intelek murid. Teater memerlukan penglibatan aktif murid dalam proses yang sama sekali berbeza daripada pengajaran yang konvensional. Penglibatan murid secara langsung dalam situasi pengalaman seperti yang dinyatakan oleh Dewey (1897) menggalakkan mereka belajar melalui amali dengan berinteraksi sesama murid lain. Hal ini membolehkan murid mengenali diri mereka dan dunia mereka. Menurut Cooper (2004), melibatkan diri dalam drama dan teater adalah satu-satunya cara murid dapat mengenali siapa diri mereka dan menerima tanggungjawab untuk diri mereka sendiri.

Pendidikan pula perlu mewujudkan peluang bagi murid untuk berimajinasi, berfikir, berkomunikasi, berkongsi dan mengenali diri mereka sendiri. Murid dikatakan belajar melalui pengalaman yang berbeza sama sekali dengan pengajaran tradisional yang bersifat sehalu di bilik darjah (Bailin, 1993). Teater dalam pendidikan dikatakan telah memperkenalkan satu pedagogi baharu. Program teater dalam pendidikan mempunyai signifikansi yang nyata dalam dunia pendidikan kerana objektif dan fungsinya yang unik. Program teater dalam pendidikan menggunakan pendekatan pengajaran yang memaparkan pelbagai pemikiran yang meliputi isu-isu sebenar, isu-isu

sosial yang serius, dialog, bahasa, nilai estetik dan hubungan dialektik yang bersifat interaktif. Kesemua sifat ini menggalakkan pembelajaran melalui situasi dan pembelajaran melalui pengalaman dalam bilik darjah (Dewey, 1947).

Progran teater dalam pendidikan berdasarkan pedagogi yang berpusatkan murid dan program ini memberikan tumpuan kepada “pemikiran murid” (Bailin, 1993). Murid diminta untuk bertindak balas kepada situasi dan diminta untuk menjalankan tugas sebenar dalam kapasiti mereka. Teater dalam pendidikan mempunyai makna yang kolektif dan bersepadu dalam keseluruhan proses kerana dalam teater tiada apa pun yang wujud secara berasingan (McAuley, 2000). Becker (2003) menyatakan bahawa program teater dalam pendidikan ialah satu tindakan kolektif. Menurut beliau terdapat dua makna tindakan-kolektif. Pertama ialah pengajaran kolektif dan tindakan pembelajaran yang wujud apabila murid terlibat dalam proses teater dalam pendidikan berlangsung. Pengertian yang kedua pula berkaitan dengan pengaruh teater dalam pendidikan ke atas masyarakat, sistem pendidikan dan budaya.

Proses rundingan, penerokaan pengalaman melalui tontonan, berbual-bual, berbincang, berkomunikasi, bertukar-tukar peranan dan watak adalah gaya teater. Semua tindakan ini yang menunjukkan interaksi kompleks antara fizikal dan fiksyen akan melahirkan makna pembelajaran kepada individu (McAuley, 2000). Lazimnya, guru-guru menunjukkan kekuasaan mereka di sekolah. Perkara ini tidak dapat dielakkan di dalam kelas yang distrukturkan secara konvensional yang secara automatik menggunakan sistem yang berdasarkan hierarki. Sebaliknya, tempat dan latar pengajaran teater dalam pendidikan lebih terbuka dan bebas, proses kerja lebih fleksibel dan guru sentiasa menunjukkan kerjasama yang dinamik untuk melahirkan kebebasan pergerakan, fikiran, dan perasaan. Hal ini sejajar dengan pemikiran Freire (1970) tentang pendidikan bahawa:

...the programme content of the problem-posing method...dialogical par excellence...is constituted and organized by the students' view of the world, where their own generative themes are found. The content thus constantly expands and renews itself (p. 109).

Dalam membincangkan hubungan seni dan pendidikan, Nicholson (2003) mengatakan *“learning through theatre makes the connection between humanness, democracy and education”* (p. 13). Menurut ahli psikologi Bruner (1972), dalam menjelaskan tindakan yang terlibat dalam pembelajaran, pembelajaran sesebuah subjek melibatkan tiga proses yang hampir berlaku serentak. Pertama ialah wujudnya pemerolehan maklumat baharu. Kedua ialah aspek pembelajaran yang boleh dikenali sebagai transformasi dan aspek ketiga ialah pembelajaran penilaian. Teater dalam pendidikan merealisasikan ketiga-tiga aspek pembelajaran ini (Bruner, 1972).

Pengaruh pendekatan berpusatkan murid juga memberikan kesan kepada program teater dalam pendidikan. Antaranya ialah strategi pengajaran di dalam kelas yang berbeza daripada sikap tradisional guru yang sentiasa berada di hadapan kelas untuk memudahkan pengajaran dan mengawal kelas. Teater dalam pendidikan telah mencabar pandangan sehala guru yang memiliki kuasa, pengaruh dan pengetahuan. Teater menjadi satu model pendidikan yang hidup dan berpotensi untuk membawa perubahan dalam pendidikan. Program ini melibatkan perubahan bukan sahaja dalam strategi pengajaran yang mudah tetapi juga dalam prinsip asas pendidikan konvensional. Menurut Coult (1980), *“old models of competitive skill ... and rote-learning ... were challenged by new models of problem-solving, mixed ability teaching, cooperative working and self-discovery”* (p. 77).

Kini seolah-olah terdapat satu rundingan semula dalam hubungan antara guru dan murid yang melibatkan interaksi yang lebih demokratik (Coult, 1980). Murid-murid kini digalakkan untuk membina realiti mereka sendiri dan bukannya yang disogokkan ke atas mereka oleh orang dewasa. Menurut Pammenter (1993):

“Child-centred” represents the significance of “emancipation”, in which the child, the learner, is the main object of learning; the child is posited in equal position, and co-constructs knowledge with teachers. And, TIE methods play a ‘role in the opening up of children’s minds to ways of looking at the world’ (p. 59).

Selain itu, program teater dalam pendidikan bukan sahaja membesarkan dunia sosial murid seperti mendorong murid untuk suka bergaul tetapi juga menanam kompetensi mereka dalam berfikir, menganalisis, menilai, mengulas, berkomunikasi, dan berunding melalui dialog kumpulan. Selepas itu, mereka juga boleh memiliki pemikiran dialektik mereka sendiri. Hasilnya, murid-murid akan sentiasa bertindak balas secara rasional dan program ini dapat membuka minda murid khususnya dalam cara mereka melihat dunia (Pammenter, 1993). Sebenarnya, murid yang telah mengalami konflik dan tekanan situasi kehidupan dalam program teater dalam pendidikan akan mampu membentuk semula kognisi mereka semasa berhadapan dengan situasi sosial yang sebenar dalam kehidupan harian.

Teater dalam pendidikan pula dikatakan sebagai teater “tindakan” yang digabungkan dalam pendidikan di sekolah. Istilah tindakan menurut Becker (2003) ialah perbuatan atau proses membuat sesuatu biasanya untuk mencapai matlamat. Proses teater dalam pendidikan membentuk satu produksi yang lengkap, mengandungi gaya persembahan, teks persembahan atau lakonan, gaya lakonan, muzik, masa dan irama. Seluruh program ini menyumbang kepada pengalaman estetik untuk peserta. Kisah dan lakonan mestilah sah supaya kita boleh bergerak dan menyentuh peserta, memujuk mereka untuk berinteraksi dan melakukan sesuatu untuk membawa perubahan dan menyelesaikan masalah yang wujud dalam realiti mereka sendiri.

Bidang sosiologi pendidikan melihat pendidikan terletak dalam sistem sosial dan pendidikan sendiri sebagai satu fenomena sosial. Apabila pendidikan difahami dalam konteks sosial yang lebih luas maka ia perlu memberikan tumpuan kepada proses pembelajaran kedua-dua individu dan masyarakat. Menurut Nicholson (2003), teater

dalam pendidikan berfungsi sebagai pemangkin pembelajaran murid; teater menjadi gelanggang untuk murid berganjak kepada keadaan yang mana kemanusiaan diiktiraf oleh orang-orang yang mempunyai kebebasan imaginasi untuk bertindak dan berkelakuan terhadap orang lain sebagai satu tanggungjawab kolektif dan sosial.

Program teater dalam pendidikan ialah satu bentuk seni teater yang kompleks dan bersepadu yang menyediakan pengalaman teater secara menyeluruh (Robinson, 1993). Melalui wahana lakonan dan aktiviti main peranan, murid yang melalui pemikiran dan pertimbangan sendiri akan bertindak balas dalam medium seni ini untuk melibatkan diri dalam pemikiran dialektik. Menurut Schweitzer (1980):

Theatre in education is not for teaching skills, but for working out relationships, seeing connections, understanding the complexities of social hierarchies, seeing through specious arguments and divining truth (p. 15).

Fisher (2003) pula menganggap objektif utama program teater dalam pendidikan ialah untuk menggalakkan murid berfikir. Mengapa dan bagaimana berfikir menjadi fokus program ini? Satu fungsi pendidikan ialah untuk mengajar murid tentang mengapa dan bagaimana untuk berfikir. Oleh itu kita perlu menjadikan pedagogi teater dalam pendidikan sebagai komponen kurikulum berfikir. Bagi Fisher (2003):

The development of our minds is part of what it means to be educated, because it is part of what it means to be human. According to this view the key function of education is to teach children to think critically, creatively and effectively (p. 6).

Struktur teater dalam pendidikan

Struktur teater dalam pendidikan mengandungi isu-isu yang membolehkan teater dapat mencapai sasaran dengan berkesan. Setiap satu elemen yang wujud mampu membina keseluruhan matlamat teater dalam pendidikan (O'Toole, 1976). Aspek seperti topik atau isu yang dipilih, penggunaan pelbagai rangsangan dalam elemen lakonan, teater interaktif dan maklumat serta-merta, perbincangan seluruh kumpulan atau

sebahagian kumpulan, tindakan susulan serta penilaian menjadikan program ini sebagai satu entiti yang lengkap.

O'Toole (1976) menyatakan beberapa identiti teater dalam pendidikan. Antaranya ialah bahan-bahan yang digunakan dirancang khas untuk keperluan murid dan kekuatan pasukan. Murid-murid sering diminta untuk mengambil bahagian, diberikan peranan, mereka mempelajari kemahiran, membuat keputusan, dan menyelesaikan masalah. Kumpulan teater yang membuat persembahan biasanya menyedari kepentingan konteks pengajaran dan mereka cuba untuk menyediakan cadangan untuk kerja-kerja susulan.

Coult (1980) menggambarkan program ini sebagai menitikberatkan penglibatan penonton ke dalam dunia lakonan. Penglibatan ini membolehkan mereka (penonton) untuk membina makna mereka sendiri daripada bukti-bukti yang dipaparkan melalui persembahan teater. Seni ini juga bertujuan untuk memupuk sikap kritis, kreatif, dan analitik dalam sistem pemikiran murid. Selain itu, program teater dalam pendidikan ialah satu bentuk “seni-kemanusiaan”. Seni-kemanusiaan ini membawa konotasi bahawa sifat manusia tidak tetap atau sejagat dan ia ditentukan oleh aktiviti sosial dan atas alasan ini beliau percaya sifat manusia ini dapat diubah melalui teater dalam pendidikan.

Teater dalam pendidikan juga mempunyai perbezaan yang ketara dengan persekitaran bilik darjah yang tradisional. Ruang teater dalam pendidikan adalah terbuka dan tidak rigid dengan corak tempat duduk yang tertentu. Tempat duduk murid boleh berubah-ubah supaya memberikan peluang untuk penyertaan dan komunikasi. Keadaan ini membenarkan murid untuk melibatkan diri, menyuarakan idea untuk dipertimbangkan, bekerjasama dan berkongsi maklumat.

Elemen persembahan atau lakonan dalam program teater dalam pendidikan menjadi wahana untuk murid berkomunikasi. Cerita bertulis mesti diubah menjadi skrip dan dilakonan. Cerita dan lakonan adalah asas program teater dalam pendidikan kerana cara bagaimana guru bercerita dan menyampaikan mesej melalui lakonan akan memimpin murid ke dalam refleksi intrinsik dan tindakan yang positif. Aspek persembahan dalam program ini adalah lebih fleksibel daripada persembahan dalam ruang teater tradisional. Teater dalam pendidikan penuh dengan ilusi, plot, watak dan ironi dramatik adalah lebih kurang sama seperti bentuk teater yang lebih konvensional (Schwartz, 2002).

Elemen rangsangan majmuk ialah satu bentuk orientasi penonton ke arah cerita agar mereka dapat menumpukan perhatian dan terlibat secara emosi dalam lakonan yang dipersembahkan. Menurut Somers (2004), rangsangan majmuk berkait rapat dengan rasa ingin tahu manusia. Fasilitator pula akan menggunakan elemen ini untuk memimpin murid mempertimbangkan soalan-soalan seperti apakah yang akan berlaku kepada watak protagonis? Apakah kegemarannya? dan bagaimanakah dia dapat menyelesaikan masalah yang dihadapinya? Soalan-soalan ini akan mendorong penonton untuk menjana satu siri andaian atau hipotesis tentang kisah yang menjadi fokus persembahan tadi. Usaha untuk mengenal pasti watak, perwatakan dan permasalahan mereka dalam sesebuah persembahan menjadi fasa yang penting untuk interaksi dialektik dalam kalangan penonton.

Unsur interaktif bukan sahaja melibatkan penonton dalam cerita malahan ia menjadi satu latihan untuk membentuk naluri *caring* (Noddings, 1994, 2006) mereka terhadap watak protagonis dan watak-watak lain dalam cerita. Pelajar akan terlibat dalam aktiviti ambil peranan, main peranan, pertukaran peranan watak, *hot-sitting*, perbincangan kumpulan kecil, Teater Forum separa dan sebagainya. Melalui penglibatan dan interaksi sesama murid lain mereka dapat mencipta pelbagai simulasi

untuk mewujudkan makna yang baharu. Potensi murid dapat dirangsang. Cerita dan masalah yang ditimbulkan dalam persembahan pula dapat membangkitkan inspirasi, ilham dan pengetahuan.

Gallagher dan Booth (2003) dalam kajian mereka menyatakan pelakon lelaki dan wanita, penyanyi, pelakon-pelajar, penulis skrip, pembikin filem, pengarah, para pendidik dan para penyelidik mengakui bahawa teater mendidik. Para penggiat seni sebenarnya ada menunjukkan tanggungjawab untuk membina pengetahuan melalui bidang ini dengan nada yang sahih daripada pengalaman peribadi mereka. Sebenarnya terdapat hubungan intim antara teater dan kehidupan yang mana pengalaman yang diperoleh melalui teater disimpan dalam bank memori dan mereka menggunakannya dalam menghadapi situasi kehidupan harian. Menurut Levy (1997), *“memory does work in this way, fiction of all kinds, and theatre in particular, could, and perhaps already does, become the raw data for both moral belief and moral action”* (p. 70).

Schonmann (2005) merumuskan bahawa terdapat tiga orientasi yang saling berkaitan dalam bidang teater dalam pendidikan. Orientasi itu ialah artistik-estetik, pedagogi-pendidikan, dan sosiologi-budaya. Namun, dalam ketiga-tiga dimensi ini dimensi artistik-estetik menjadi pokok untuk perkembangan mekar bunga pedagogi dan budaya. Oleh itu, penglibatan dalam teater pendidikan memerlukan seseorang untuk mempelajari dan menggunakan bahasa seni teater untuk mencapai dan mengetahui mod estetik. Menurut Eisner (1985), *“we are motivated by our own need to give order to our world ... to confer aesthetic order upon our world is to make that world hang together to fit, to feel right, to put things in balance, to create harmony”* (p. 24).

TEATER DAN PENDIDIKAN MORAL

Rousseau (1758) mendakwa bahawa unsur puitis, watak dan perwatakan dalam drama dan teater adalah tiruan dan tidak jujur. Maka beliau menolak teater sebagai

arena untuk memupuk kebaikan atau sebagai pentas amali moral kerana baginya teater wujud atas premis kepalsuan yang disampaikan secara palsu; mula-mula oleh karyawan teater dan kemudian oleh pelakon. Rousseau (dalam Peacock, 1983) juga menafikan sumbangan teater dalam memupuk nilai atau sentimen kebaikan dalam kalangan manusia. Beliau menyangkal kesan teater terhadap penonton. Rousseau mendakwa teater tidak memainkan peranan untuk menerapkan sifat baik manusia kerana manusia secara fitrahnya dilahirkan dengan sifat baik dan mulia.

Rousseau (dalam Peacock, 1983) melihat teater secara total dari sudut pandangan falsafah-etika dan beliau melihat teater dengan mengabaikan aspek puitis yang membentuk teater. Malahan Rousseau juga membincangkan prinsip tingkah laku manusia. Menurut Rousseau manusia secara semula jadi memang baik dan mereka mengikuti perjalanan hidup seperti yang ditentukan dan oleh itu mereka perlu dididik secara terus dan langsung. Teater dan genre dramatik seperti tragedi atau komedi yang penuh dengan unsur puitis yang bercanggah dengan sifat kebenaran unggul yang ada pada manusia dikatakan tidak sedikit pun mempengaruhi tingkah laku dan adab manusia. Teater bagi Rousseau ialah “*inauthentic*” (p. xxv), yakni medium hiburan yang memikul pengalaman puitis yang tidak tulen.

Bagi Peacock (1983), Rousseau memberikan pandangannya tentang teater tanpa mengambil kira aspek autonomi estetik yang menjadi tunjang kepada teater. Pandangan Rousseau (1758) ditolak oleh Peacock (1983). Sebaliknya, Peacock (1983) bersetuju dengan pandangan Schiller (1784), bahawa teater ada kaitan dengan budaya, kerajaan dan masyarakat. Schiller (1784) menyatakan manusia kini terlalu penat dalam mengejar tuntutan perniagaan dan untuk memenuhi hawa nafsu yang kasar sehingga mereka sering kali berasa tidak puas hati dan berjiwa kosong. Mereka mula mengalihkan pandangan untuk mendapatkan keseronokan dan ketenangan hidup melalui novel atau

melalui peristiwa-peristiwa di luar rutin harian mereka sebagai perangsang semangat untuk merawat jiwa yang tertekan.

Amalan berteater atau melibatkan diri dalam aktiviti teater seperti menulis skrip, berlakon dan menerbitkan persembahan di hadapan penonton telah menjadi sebahagian atau sering kali menjadi bahagian utama dalam bidang pendidikan sejak 400 tahun yang lalu (Levy, 1997). Persoalannya, bagaimanakah teater dapat melahirkan individu yang bermoral? Levy (1997) telah menjawab persoalan ini dengan menggariskan enam elemen yang ada dalam teater yang dikatakan mampu menjadi kuasa pendidikan dalam membantu melahirkan individu yang bermoral. Antaranya ialah:

1. Elemen dialog yang ada dalam teater mampu menjadi kuasa pendidikan yang berkesan.
2. Teknik pengulangan yang menjadi inti untuk persiapan atau latihan sebelum persembahan sesebuah teater. Elemen ini dikenali sebagai *rehearsal* atau latihan dalam teater.
3. Elemen hafalan yang menjadi satu lagi kuasa pendidikan yang ada dalam teater. Sesuatu yang dihafal akan tertanam secara konkrit dalam minda individu apabila mereka aktif secara jasmani dan terlibat secara emosi. Semasa berlakon seseorang pelakon perlu menyebutkan satu per satu dialog yang dihafal dan dialog ini secara langsung akan hidup dalam minda dan bertahan lama untuk satu jangka waktu yang panjang untuk membentuk tingkah laku.
4. Melalui kuasa yang ada pada pelajaran moral yang dilakonkan. Bagi penonton perkara ini menjadi satu pendidikan moral secara langsung kepada mereka. Bagi pelakon pula ini adalah situasi moral yang sedang dihadapi dan perlu dilalui oleh mereka dalam kehidupan harian. Bagi kedua-dua pelakon dan penonton

pelajaran moral yang dilakonkan ialah persembahan yang menjadi inti pati dilema moral; yang telah menyingkirkan aspek-aspek yang mengelirukan dan yang tidak berkaitan yang menyelubungi kehidupan manusia.

5. Melalui teater sebagai tempat untuk melatih kemahiran membuat keputusan dengan menganjurkan persembahan yang memaparkan isu-isu yang mempunyai nilai moral dan pada masa yang sama isu tersebut juga terbuka kepada kritikan umum. Hal ini bertujuan untuk melatih pelakon mengambil keputusan yang penting semasa menghadapi saat-saat genting di atas pentas dan pada masa yang sama penonton juga turut dilatih untuk membuat keputusan.

6. Fungsi teater sebagai perangsang. Teater merangsang penonton untuk meniru nilai-nilai murni yang diamalkan oleh watak-watak dalam persembahan, menggalakkan penonton mengikut jejak langkah perwatakan mulia seperti yang digambarkan oleh para pelakon dalam persembahan teater.

Persoalan kedua yang diutarakan oleh Levy (1997) ialah adakah benar tanggapan bahawa teater boleh digunakan untuk pendidikan moral? Bolehkah teater membantu mendidik kanak-kanak dan golongan muda dari segi moral?

Dalam konteks ini, Levy (1997) membezakan antara mendidik murid-murid menjadi baik (menurut kata, taat atau mempunyai pemikiran yang betul) adalah berbeza dengan mendidik murid-murid menjadi seorang yang bermoral. Mendidik murid-murid menjadi baik bermaksud mendidik mereka dengan kebaikan mutlak yang tertentu. Sebagai contoh seorang murid yang dilatih untuk tidak menipu tidak akan menipu atau berbohong dalam kehidupan. Namun, mendidik murid-murid bermoral adalah lebih rumit kerana ia bermaksud mendidik seseorang untuk bertindak dan membuat keputusan dengan betul atau untuk bertindak dari segi moral dalam menghadapi sesuatu

situasi yang baharu. Levy (1997) mendakwa mendidik murid-murid menjadi baik dan mendidik murid-murid menjadi bermoral memerlukan jenis teater yang berbeza.

Persoalan menggunakan teater untuk mendidik dan melahirkan murid-murid bermoral nampaknya agak sukar dan menjadi persoalan yang menarik untuk diteroka. Seorang murid yang bermoral dijangka mampu untuk bertindak secara bermoral dalam menghadapi keadaan di luar jangkaan yang wujud dalam kehidupan hariannya. Persoalannya, jenis teater yang bagaimanakah dapat membantu dalam melahirkan individu yang bermoral? Levy (1997) mencadangkan dua kemungkinan teater membantu melahirkan individu yang bermoral.

Pertama ialah pengalaman yang diperoleh melalui teater menjadi pengalaman tambahan kepada para pelakon dan penonton teater. Pengalaman ini dapat digunakan oleh mereka untuk bertindak dan menangani sesuatu masalah yang dihadapi dalam kehidupan sebenar mereka. Premis di sebalik hipotesis ini menurut Levy (1997) ialah fakta daripada semua jenis fiksi termasuk buku, filem dan teater diserap masuk dan disimpan dalam bank memori para pelakon. Fakta-fakta ini disimpan sebagai fakta sebenar yang dilaporkan dan sebagai sumber pengalaman yang diperoleh melalui pemerhatian daripada pengalaman kehidupan yang sebenar. Selepas beberapa lama semua pengalaman ini membentuk perasaan dan kepercayaan.

Kedua ialah teater mampu berfungsi sebagai fakulti untuk mendidik aspek perasaan murid. Hal ini kerana pendidikan dikatakan hanya sempurna apabila aspek perasaan dapat dididik. Perasaan ini pula dapat dilatih melalui teater. Menurut Baillie (dalam Levy, 1997) individu boleh mendidik emosi dengan merasai emosi itu dalam semua nuansa secara mendalam dan mengalami hubungan antara apa yang difikirkan oleh mereka dengan apa yang dirasai secara serentak.

TEATER FORUM SEBAGAI TEKNIK PENGAJARAN

Teater dan drama juga digunakan untuk membentangkan isu-isu moral dengan cara yang tidak mengancam kepada penonton melalui kehidupan watak-watak fiksi (Schonmann, 2005). Penonton boleh mengalami dan merasai dilema moral yang dihadapi oleh watak-watak dalam drama/teater dan mengaitkannya dengan kehidupan mereka dan pada kadar mereka sendiri (Schonmann, 2000). Teater Forum telah mengangkat pengalaman dramatik ini kepada satu tahap yang lebih jauh.

Dalam Teater Forum para penonton mempunyai peluang untuk melibatkan diri secara aktif dalam dilema moral yang dipersembahkan dengan turut berlakon dan mengambil alih peranan salah seorang watak yang menghadapi dilema moral tersebut (Davis & O'Sullivan, 2001). Mereka cuba menyelesaikan dilema atau konflik yang dialami oleh watak dengan melakonkan idea-idea yang tepat dan tingkah laku yang berkesan dalam konteks Teater Forum yang boleh diyakini atau diterima oleh semua (Dennis, 2009).

Lindberg dan Jakobsen (2009) telah menggunakan Teater Forum sebagai kaedah untuk menilai pengalaman, pembelajaran dan masalah yang dihadapi oleh penuntut keguruan dari Blaagaard Teacher Education College yang telah menjalankan latihan mengajar pertama mereka di beberapa buah sekolah di sekitar bandar Copenhagen, Denmark. Bakal-bakal guru ini telah menghadapi pelbagai konflik dan masalah semasa mengajar bahasa Danish kepada murid pelbagai kaum dan budaya. Mereka dikatakan gagal memberikan penyelesaian yang wajar kepada konflik dan dilema yang timbul semasa mengajar. Fokus kajian Lindberg dan Jakobsen (2009) juga memberi tumpuan kepada hubungan antara penilaian dan pengalaman praktikal, perkembangan pemahaman tentang perbezaan budaya serta kecekapan antara budaya.

Dapatan kajian Lindberg dan Jakobsen (2009) menunjukkan para peserta bersetuju bahawa Teater Forum menjadi kaedah yang baik untuk menilai dan mentafsirkan masalah yang dihadapi oleh mereka dalam kelas seperti isu bahasa badan, kecekapan komunikasi yang pragmatik, adab sopan dan cara serta peraturan perbualan, kerana Teater Forum bersifat aktif dan maujud. Menulis bahan cerita untuk melakonkan semula pengalaman mereka dan berlakon (termasuk bahasa badan) untuk memaparkan pengalaman dan konflik sebenar yang dihadapi oleh mereka dalam kehidupan harian dikatakan dapat mendedahkan isu yang dibincangkan dengan lebih jelas. Satu bentuk model penyelesaian alternatif yang dikemukakan melalui Teater Forum dikatakan dapat mengatasi salah faham yang pernah wujud dan memberikan para peserta konsep peraturan serta tingkah laku biasa yang diterima umum.

Stoker (2010) membuat kajian terhadap penuntut kelas kejururawatan tentang etika kerja mereka. Pelajar-pelajar dari Chattanooga State Community College menjadi responden kajian. Dapatan kajian Stoker (2010) menunjukkan pelajar-pelajar mengakui penglibatan dalam Teater Forum merupakan pengalaman yang berbeza dan melakonkan adegan-adegan yang berbeza dalam setiap persembahan teater membantu pelajar untuk melihat penyelesaian yang berbeza untuk satu-satu masalah yang dibentangkan. Nilai-nilai yang ada pada pelajar dapat dilahirkan melalui persembahan teater. Pelajar juga aktif berkomunikasi, bertindak dan menunjukkan kerjasama dalam kelas tanpa rasa segan dan malu.

Hewson (2007) menggunakan strategi Teater Forum sebagai cara untuk meneroka pengalaman pengurusan bilik darjah (mengawal tingkah laku murid) oleh guru-guru pra perkhidmatan yang melanjutkan pengajian dalam program ijazah pertama mereka. Beliau menggunakan pendekatan kajian tindakan untuk menguji tindakan beliau sebagai fasilitator untuk merangsang mereka menjadi peka, kemahiran guru

membuat keputusan dan meneroka potensi Teater Forum untuk membetulkan penindasan atau tekanan yang wujud dalam persekitaran sekolah. Seramai 60 orang murid (20 orang peserta lelaki dan 40 orang lagi peserta perempuan) menjadi peserta kajian dan mereka langsung tidak mempunyai pengalaman berlakon. Mereka memiliki latar belakang pencapaian akademik yang terpuji, rekod kerja sosial yang baik dan pengalaman mengajar.

Dapatan kajian Hewson (2007) menunjukkan emosi menjadi data penting yang perlu diambil kira oleh seseorang guru atau fasilitator sebelum bertindak untuk memberikan respons yang sewajarnya semasa berhadapan dengan sesuatu keadaan yang genting. Kajian ini juga menunjukkan respons terhadap rasa bimbang, marah atau rasa malu yang ada dalam diri kita sendiri atau pada orang lain dapat membantu mengenal pasti amalan penindasan dan andaian tanpa kata-kata di sekolah. Konsep “jaga muka” yang menjadi satu aspek penting dalam sosiologi juga ada kaitan dengan aspek pengurusan bilik darjah dan aspek ini dicadangkan untuk kajian selanjutnya oleh penyelidik.

Wan (2010) telah menggunakan teknik-teknik teater Augusto Boal (1979) iaitu Teater Forum, unsur Joker dan *hot-seating* untuk menangani masalah keganasan rumah tangga yang dialami (kebanyakannya oleh pengantin wanita berketurunan Vietnam) melalui kerjasama antara pemimpin wanita komuniti setempat dengan fasilitator di desa Kaohsiung, Taiwan. Penyelidikan ini bertujuan untuk melihat bagaimana penyelidik sebagai orang luar dapat memberikan sumbangan kepada masyarakat setempat melalui projek ini tanpa menjejaskan kerjasama yang wujud. Kajian ini juga bertujuan untuk meneroka bagaimana teknik-teknik teater Boal (2008) diadaptasi dan diubah suai dalam konteks sosial dan budaya.

Dapatan kajian Wan (2010) menunjukkan 92.6% peratus penonton (dapatan daripada soal selidik dengan penonton) bersetuju bahawa persembahan ini dapat membantu mereka untuk memahami isu keganasan rumah tangga dengan jelas. Penyelesaian alternatif yang dipaparkan melalui persembahan ini telah merangsang penonton untuk mencabar tradisi takut, keganasan rumah tangga sebagai salah satu kelaziman dan rahsia keluarga perlu diperangi walaupun perlu melanggar batasan jantina, etnik, umur dan profesion. Penyelesaian alternatif yang dipersembahkan juga menunjukkan kemungkinan untuk meluaskan aspek kasih-sayang terhadap pengantin Vietnam dalam komuniti desa Kaohsiung. Mereka juga sedar Teater Forum boleh memberikan penyelesaian alternatif kepada isu keganasan rumah tangga.

Sivak (1996) menggunakan Teater Forum untuk mendalami lagi pemahaman tentang isu dan membantu mencegah penderaan seksual yang berleluasa dalam masyarakat. Antara soalan kajian yang ingin dijawab ialah kerelevanan Teater Forum sebagai alat intervensi sosial. Penyelidik ingin meneroka sejauh mana proses Teater Forum sebagai satu tindakan sosial daripada perspektif psikologi masyarakat. Beliau menggunakan reka bentuk penyelidikan kualitatif dengan pendekatan kajian tindakan ikut serta. Data dikumpulkan melalui temu bual kumpulan, catatan jurnal peserta, soal selidik penonton dan nota lapangan.

Dapatan kajian Sivak (1996) menunjukkan pada amnya Teater Forum menyokong prinsip-prinsip utama perspektif psikologi masyarakat seperti pemberian kuasa, perspektif ekologi, kritikan dan tindakan sosial serta menghargai kepelbagaian dan kesamarataan. Peserta juga dapat menunjukkan wawasan yang kritis terhadap isu-isu yang dipaparkan dan menunjukkan keinginan untuk memperbaiki masalah yang dipaparkan (isu penderaan seksual) pada peringkat mikro dan makro. Latihan-latihan

Teater Forum juga digambarkan sebagai alat yang berguna dan bersepadu dalam menganalisis isu serta meningkatkan kesedaran.

Freed (2009) telah menggunakan Teater Forum untuk meneroka konsep dan metafora yang wujud dalam cerita-cerita perumpamaan yang ada dalam kitab penganut agama Kristian, Bible. Teater Forum digunakan untuk meneroka cerita perumpamaan *The Prodigal Son* dengan pelajar-pelajar kelas drama peringkat menengah (gred 9-12) dari akademi United States Seventh-day Adventist (SDA). Peserta diminta untuk menghasilkan dan melakonkan satu situasi dalam dunia moden, seperti yang dialami oleh mereka berdasarkan cerita *The Prodigal Son* serta memainkan peranan sebagai *spect-actors*. Kajian ini dijalankan dalam reka bentuk kajian kualitatif dan data dikumpulkan melalui pemerhatian dan tindak balas peserta.

Dapatan kajian Freed (2009) menunjukkan wujudnya hubungan yang mendalam dan peningkatan dalam minat untuk meneroka tema-tema yang ada dalam *The Prodigal Son* dalam kalangan pelajar. Data yang dianalisis juga memaparkan adanya peningkatan kesedaran dalam aspek-aspek seperti sikap empati, kerjasama dan peranan hidup dalam kalangan pelajar. Kebolehan pelajar untuk mengenali, menghargai dan memahami maksud yang tersirat dalam *The Prodigal Son* juga meningkat. Dapatan kajian juga menyokong bahawa Teater Forum memenuhi fungsi pedagogi dan menjadi cara yang berkesan untuk mempelajari cerita-cerita perumpamaan dalam kitab Bible.

Kivilaht (2004) pula mengkaji keberkesanan Teater Forum sebagai kaedah yang berpotensi untuk menyediakan guru-guru pra perkhidmatan daripada semua disiplin untuk pengalaman bilik darjah yang sebenar. Kajian berfokus kepada isu-isu pengurusan bilik darjah yang berkesan. Peserta kajian terdiri daripada guru-guru pra perkhidmatan, 20 orang pelajar dari kelas *Dramatic Arts* yang berperanan sebagai pelakon dan penulis skrip Teater Forum serta tujuh orang guru yang memiliki

pengalaman mengajar. Data untuk kajian dikumpul melalui rekod perbincangan kumpulan, rakaman video, soal-selidik, catatan lapangan dan jurnal peserta.

Dapatan kajian Kivilaht (2004) menunjukkan Teater Forum menjadi pendekatan yang interaktif, kolektif dan menyediakan pengalaman yang bermakna kepada peserta untuk mengkaji isu-isu pengurusan bilik darjah dalam keadaan iklim bilik darjah yang berstruktur dan selamat. Sesi Teater Forum yang dimulakan dengan persembahan yang memaparkan masalah (lakonan anti-model), telah membangkitkan perbincangan yang aktif antara peserta untuk menyelesaikan masalah yang dipaparkan. Peserta telah dapat mempelajari teknik pengurusan bilik darjah dengan melaksanakan secara aktif penyelesaian alternatif kepada masalah yang dipaparkan. Improvisasi terhadap lakonan anti-model telah menjadi satu latihan kepada peserta guru pra-perkhidmatan untuk menghadapi realiti bilik darjah yang sebenar semasa praktikum. Teater Forum menjadi cara yang praktikal bagi menyediakan guru pra-perkhidmatan kepada pengalaman bilik darjah.

Schroeter (2008) telah menggunakan Teater Forum sebagai alat pedagogi untuk meneroka tanggapan sekumpulan murid dari Sekolah Menengah Francophone yang terletak di bahagian barat Kanada. Murid-murid ini berasal daripada latar belakang pelarian. Fokus kajian ialah untuk meneroka sejauh mana pendidikan yang diberikan kepada murid-murid ini selaras dengan kehendak dan minat mereka serta bagaimana tanggapan mereka tentang identiti, rasa kepunyaan, budaya masyarakat dan negara. Data untuk kajian ini dikumpulkan dengan menggunakan pendekatan seperti ethnography dan kajian tindakan ikut serta.

Dapatan kajian Schroeter (2008) menunjukkan murid-murid ini disalurkan kepada subjek yang tidak ada kaitan dengan minat dan aspirasi mereka. Kumpulan murid ini juga menghadapi tekanan daripada rakan sebaya mereka di sekolah semata-

mata kerana mereka penutur bahasa Perancis dan mempunyai latar belakang pelarian. Murid-murid ini juga sering menjadi mangsa diskriminasi atas alasan ras, kelas sosial dan jantina. Kajian menyokong Teater Forum sebagai alat pedagogi yang berguna untuk melibatkan murid dan membantu mereka untuk berunding serta memandu mereka memahami sistem sekolah. Teater Forum mampu menjadi cara untuk murid meluahkan pelbagai identiti, realiti sosial dan isu-isu yang berkaitan dalam persekitaran sekolah pelbagai budaya.

Osburn (2010) telah menggunakan metodologi Teater Forum dalam konteks pendidikan. Beliau cuba menguji keberkesanan Teater Forum yang dikatakan memberikan kuasa kepada penonton untuk menentang penindasan. Osburn (2010) mahu mengkaji sejauh mana penglibatan dalam Teater Forum membantu murid mengenali kuasa yang ada pada diri mereka dan menjadikan kuasa itu sebagai alat untuk mengatasi penindasan yang dialami oleh mereka. Beliau telah mengendalikan bengkel Teater Forum di dua buah sekolah iaitu Warren Central High School dan Warren East Middle School di Bowling Green, Kentucky.

Dapatan kajian Osburn (2010) menunjukkan Teater Forum memberikan kuasa kepada murid untuk membincangkan isu-isu yang dihadapi dalam kehidupan harian mereka. Teater menjadi medium seni untuk mengungkapkan diri mereka. Teater Forum juga mewujudkan peluang kepada murid untuk mengalami sendiri akibat pilihan yang dibuat oleh mereka terhadap tingkah laku. Hal ini membolehkan mereka memahami, menyuarakan dan lebih bersiap sedia untuk bertindak apabila masalah-masalah seperti penagihan dadah, seks bebas, alkohol dan merokok timbul dalam kehidupan mereka. Antara halangan dan cabaran ialah untuk mendapatkan kerjasama padu daripada peserta. Ramai yang masih bersikap pasif dan tidak mahu mengambil bahagian. Walaupun berasa tertekan, letih dan menghadapi kerenah murid yang tidak serius

bengkel ini juga ada membangkitkan minat kepada segelintir peserta dan memberikan inspirasi kepada generasi kini.

Middlewick, Kettle dan Wilson (2012) telah menggunakan Teater Forum untuk mengkaji kemahiran dan strategi komunikasi dalam kalangan pelajar yang mengikuti kursus kejururawatan di fakulti Sains Kesihatan Universiti Southampton, United Kingdom. Sekumpulan pensyarah ini memilih Teater Forum dengan tujuan untuk mewujudkan persekitaran pembelajaran dinamik yang membolehkan pelajar mencuba pelbagai strategi komunikasi dalam latar yang selamat. Para pensyarah ini telah mencipta skrip berdasarkan pengalaman mereka bersama-sama dengan jururawat dan pelanggan (pesakit). Skrip ini dilakonkan dalam bentuk lakonan anti-model oleh mereka sendiri dan para pelajar diminta untuk berinteraksi dengan watak yang sedang berlakon untuk membawa perubahan yang positif. Seramai 20 orang pelajar menjadi *spect-actors* dalam setiap sesi Teater Forum dan dianggarkan seramai 400 orang pelajar terlibat dalam beberapa sesi yang diadakan.

Dapatan kajian Middlewick et al. (2012) menunjukkan Teater Forum menjadi pedagogi yang efektif dan pendekatan yang praktikal dalam proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran komunikasi dalam kalangan pelajar kejururawatan di pusat pengajian tinggi. Teknik teater yang membekalkan pengalaman langsung membantu pelajar mengembangkan kemahiran komunikasi. Pelajar berpeluang meneroka dan mempraktikkan pelbagai cara komunikasi yang membolehkan mereka mengadaptasi gaya komunikasi yang memenuhi kehendak profesion kejururawatan. Ciri-ciri Teater Forum yang dinamik dan kaya dengan gaya interaktif menggamit imaginasi pelajar. Respons daripada pelajar juga menunjukkan teater interaktif ini meninggalkan kesan yang lama dan mendalam kepada peserta kajian.

Ahli psikologi pendidikan Hammond (2013) menggunakan Teater Forum untuk mencungkil dan menyokong suara serta pandangan kanak-kanak dalam konteks di sekolah rendah luar bandar. Sekolah ini dikategorikan sebagai sekolah yang mempunyai pencapaian akademik yang baik. Beliau menggunakan pendekatan kajian kes dan mengumpul data melalui teknik temu bual kumpulan berfokus. Seramai 25 orang murid dan tiga orang guru (sampel kajian) terlibat dalam tujuh siri bengkel Teater Forum. Seramai tujuh orang murid tahun enam mencipta dan mempersembahkan Teater Forum kepada seluruh warga sekolah yang berperanan sebagai *spect-actors*. Sebanyak tiga kumpulan berfokus dibentuk untuk tujuan pengumpulan data. Mereka ialah kumpulan guru ($n = 3$), kumpulan murid tahun enam ($n = 6$) dan kumpulan murid Tahun Tiga, Empat dan Lima ($n = 6$).

Hammond (2013) membuktikan dalam kajiannya bahawa Teater Forum menjadi metodologi yang munasabah untuk mencungkil dan menyokong suara serta pandangan kanak-kanak dan orang muda. Warga sekolah yang menjadi *spect-actor* giat menyumbangkan idea untuk penyelesaian masalah kepada persembahan Teater Forum melalui perbincangan, refleksi, berhujah dan teknik pembalikan peranan watak. Dapatan kajian juga menyokong kajian lepas bahawa Teater Forum dapat membuka ruang kepada aspek “kebebasan” kepada peserta secara maksimum. Aspek ini membolehkan pendekatan Teater Forum dapat digunakan secara optimum untuk mencungkil dan menyokong suara dan pandangan kanak-kanak.

TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN PENDIDIKAN MORAL

Rutten et al. (2010) telah membuat satu kajian rintis untuk menguji kesan intervensi Teater Forum ke atas iklim atau persekitaran bermoral yang wujud dalam pasukan bola sepak. Penyelidikan ini juga bertujuan untuk mengkaji pertimbangan moral, sikap bermain secara adil, tingkah laku antisosial dan tingkah laku bersopan

dalam kalangan pemain bola sepak di dalam padang dan di luar padang. Sampel kajian terdiri daripada 99 orang pemain bola sepak remaja lelaki yang berumur antara 10 hingga 18 tahun. Kajian ini menggunakan reka bentuk bukan-eksperimen dengan pendekatan pra-ujian dan pasca-ujian tanpa kumpulan kawalan. Data dikumpulkan melalui soal selidik.

Dapatan kajian Rutten et al. (2010) menunjukkan terdapat perubahan positif dalam tingkah laku para peserta. Teater Forum juga mempunyai kuasa dan potensi yang positif untuk memberi kesan terhadap tingkah laku para pemain. Namun, kajian juga menunjukkan tiada sebarang perubahan dalam aspek pertimbangan moral atau pun dalam sikap bermain secara adil sewaktu bermain di padang. Sebulan selepas intervensi Teater Forum kajian menunjukkan terdapat penurunan secara signifikan dalam tingkah laku antisosial dalam kalangan pemain sewaktu bermain di dalam padang. Namun perubahan dalam tingkah laku antisosial ini tidak memberi kesan dalam mempengaruhi iklim moral dalam pasukan.

Day (2002) telah mengkaji tentang pengalaman dan interaksi antara peserta bengkel Teater Forum yang membincangkan isu pelarian di sekolah. Kajian ini juga bertujuan untuk meneroka pengalaman guru dan murid-murid yang terlibat dalam bengkel Teater Forum serta interaksi yang wujud sesama peserta. Peserta kajian terdiri daripada 60 orang murid sekolah yang berumur di antara 11 hingga 15 tahun. Seramai 20 orang peserta daripada 60 orang menjadi penonton. Seramai tiga orang guru juga terlibat sebagai fasilitator yang menguruskan bengkel. Kajian ini menggunakan reka bentuk *quasi-evaluatif* dan data dikumpulkan melalui temu bual, pemerhatian, senarai semak dan catatan jurnal.

Dapatan kajian Day (2002) menunjukkan isu-isu yang dibincangkan relevan dengan murid. Murid berpendapat isu yang dibawa oleh para pelakon semasa lakonan

anti-model mudah difahami kerana para pelakon sebaya dengan murid dan pelakon menggunakan bahasa yang mudah. Bengkel ini juga dapat meningkatkan minat, menghiburkan, meningkatkan sifat ingin tahu murid dan mewujudkan suasana untuk mengambil bahagian antara murid dengan pelakon. Bengkel interaktif ini memberikan peluang kepada murid untuk mencuba tingkah laku moral; yang mana berpotensi untuk mereka mengaplikasikannya dalam situasi kehidupan yang sebenar. Murid-murid berpendapat Teater Forum mampu meletakkan mereka ke dalam situasi seperti yang dialami oleh orang lain sama ada seperti yang dialami oleh watak-watak yang berlakon dalam teater ataupun orang-orang pelarian yang mereka kenali di sekolah.

KESIMPULAN BAB

Sorotan kajian bab ini mengupas perbincangan tentang fungsi pendidikan dalam masyarakat (Burke, 1961; Mustakova-Possardt, 2010), kesedaran kritis (Freire, 1970, 1972) dan pembinaan karakter (Howard, 2004). Penggunaan pedagogi kritis (McLaren, 1995) dan pengalaman pembelajaran (Dewey, 1915) untuk menyentuh hati nurani murid juga dibentangkan. Selain itu, pengertian kemoralan sebagai autoriti (Durkheim, 1961), emosi (Eisenberg, 2000), unsur kerasionalan (Rawls, 1971) dan autonomi moral (Kant, 1964) juga dibincangkan. Aspek dimensi moral (penaakulan, emosi dan amalan moral) juga dipaparkan. Pendekatan pengajaran seperti pendekatan pemupukan nilai (Carr, 2008; Hughes, 2001), pendekatan pembinaan rasional (Kohlberg, 1976a; Rest, 1984) dan pendekatan penjelasan nilai oleh Raths, Harmin, dan Simon (1976) serta konsep Teater Forum (Boal, 1979) juga diulas. Teater sebagai cerminan kehidupan (Brook, 1968; Brown, 1997), struktur teater dalam pendidikan (Fisher, 2003; Jackson, 1993, 2001), serta fungsi teater sebagai medium yang menjana emosi, tingkah laku serta kaitan langsung antara artistik-estetik dan pedagogi-pendidikan juga dibincangkan.

Dalam pada itu, perbincangan tentang hubung kait teater dengan bidang Pendidikan Moral (Levy, 1997; Peacock, 1983) serta kajian-kajian yang telah dijalankan dengan menggunakan Teater Forum sebagai teknik pengajaran dalam pelbagai disiplin ilmu yang lain (Hewson, 2007; Sivak, 1996; Stoker, 2010; Wan, 2010) juga dipaparkan. Sorotan kajian bab ini menunjukkan keupayaan Teater Forum sebagai alat pedagogi yang bermakna untuk meningkatkan kesedaran murid (Day, 2002; Rutten et al., 2010).

BAB 3

METODOLOGI

PENGENALAN

Kajian ini bertujuan untuk menyelidik penggunaan Teater Forum sebagai teknik pengajaran Pendidikan Moral di sekolah menengah. Penyelidik ingin meneroka potensi Teater Forum sebagai wahana pedagogi dalam mengembangkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral murid di bilik darjah. Peserta kajian terlibat dalam empat langkah Teater Forum seperti mengarang skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi Teater Forum. Konflik moral yang diolah sebagai skrip lakonan telah diambil daripada pengalaman harian murid seperti yang dicadangkan dalam Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral. Bab ini seterusnya akan membincangkan metodologi kajian ini.

PEMILIHAN TEMPAT KAJIAN

Memandangkan matlamat kajian ialah untuk meneliti dan menggalurkan keupayaan Teater Forum sebagai teknik pengajaran Pendidikan Moral di sekolah maka lokasi sekolah menengah menjadi pilihan yang wajar. Pemilihan tempat kajian dan peserta kajian ini juga selaras dengan reka bentuk kajian tindakan iaitu satu prosedur sistematik yang diaplikasikan oleh guru dalam konteks pendidikan untuk memperbaiki amalan pengajaran guru dan pembelajaran murid (Mills, 2003).

Sekolah

Pada peringkat awal penyelidik telah menghantar surat permohonan melalui Pejabat Pelajaran Daerah kepada 14 buah sekolah menengah yang ada di daerah Kuala Langat untuk mendapatkan kebenaran menjalankan kajian. Akhirnya tiga buah sekolah menengah telah bersetuju dengan permohonan penyelidik. Ketiga-tiga sekolah ini ialah sekolah harian biasa yang terletak di kawasan luar bandar. Murid-muridnya pula berasal

daripada pelbagai latar belakang keluarga, budaya, agama, tempat tinggal dan status sosioekonomi. Bahasa pengantar sekolah-sekolah ini ialah bahasa Melayu.

Ketiga-tiga sekolah ini dipilih kerana kesemuanya memenuhi kriteria seperti mempunyai murid-murid Pendidikan Moral, adanya kelas tingkatan empat yang bukan merupakan kelas yang menduduki peperiksaan awam (satu syarat yang ditetapkan oleh pihak *EPRD* kepada semua penyelidik yang ingin menggunakan murid sebagai peserta kajian di sekolah) dan kriteria memudahkan urusan pengutipan data kerana sekolah-sekolah ini tidak jauh dari tempat tinggal penyelidik. Tambahan pula, ketiga-tiga sekolah ini merupakan sekolah bercampur dan ini memudahkan penyelidik memilih peserta kajian daripada kedua-dua jantina lelaki dan perempuan. Selain itu, jadual waktu pengajaran Pendidikan Moral tidak bertembung antara satu sekolah dengan sekolah yang lain dan faktor ini juga memudahkan penyelidik berulang alik untuk urusan mengutip data.

PEMILIHAN PESERTA KAJIAN

Penyelidik memilih peserta kajian berdasarkan beberapa kriteria yang bersesuaian dengan reka bentuk kajian tindakan (Creswell, 2012; Mills, 2003). Penyelidik menggunakan teknik pemilihan peserta kajian secara pensampelan bertujuan “*purposive sampling*” (Creswell, 2008, p. 214) iaitu pemilihan peserta kajian berdasarkan beberapa pertimbangan dan kriteria yang ditentukan oleh penyelidik sendiri (Miles & Huberman, 1994; Richards & Morse, 2007; Silverman, 2000). Peserta kajian yang dipilih ialah murid-murid Pendidikan Moral tingkatan empat aliran sains.

Penentuan dan penetapan pemilihan ini adalah berdasarkan kriteria mereka yang terpilih mempunyai maklumat yang kaya (Patton, 1990, 2002), dan terperinci terhadap sesuatu isu atau fenomena yang hendak dikaji (Creswell, 2008; Merriam, 2002). Dalam konteks ini, murid Pendidikan Moral tingkatan empat menjadi sasaran penyelidik untuk

mendapatkan maklumat tentang keberkesanan teknik Teater Forum sebagai pedagogi pengajaran Pendidikan Moral.

Pemilihan kelas-kelas aliran sains adalah atas rasional murid yang dipilih perlu terlibat dalam proses mengarang skrip, berlakon dan melakukan intervensi dengan idea-idea yang kritis. Tambahan pula, Teater Forum yang agak teknikal ini mudah difahami dan disertai oleh murid-murid yang mempunyai pencapaian akademik yang baik. Namun mereka tidak semestinya mempunyai pengalaman atau bakat dalam lakonan. Mereka perlu mempunyai sedikit keberanian, keyakinan dan pemikiran yang positif tentang lakonan dan mampu memahami struktur dan perjalanan Teater Forum. Penyelidik tidak memaksa murid untuk berlakon. Pemilihan peserta kajian yang sedemikian telah menghadkan masalah murid yang enggan melibatkan diri dalam sesi perbincangan dan aktiviti lakonan.

PENENTUAN BILANGAN PESERTA KAJIAN

Penyelidik mengajar tiga kelas Pendidikan Moral di tiga buah sekolah. Satu kumpulan berfokus yang terdiri daripada enam orang murid dalam setiap kumpulan telah dipilih dari tiga buah sekolah untuk tujuan pengumpulan data. Seramai 18 orang murid perempuan dan lelaki (India dan Cina) dari tiga buah sekolah telah digunakan untuk mengutip data. Rujuk Jadual 3.1.

Jadual 3.1

Bilangan Peserta Kajian

Sekolah	Kelas	Bilangan murid dalam kelas	Bilangan murid yang membentuk kumpulan berfokus
SMK Sinar	4 Alfa & 4 Beta	27 Orang	6 Orang
SMK Cahaya	4 Sains 1, 4 Sains 2 & 4Sains 3	36 Orang	6 Orang
SMK Suria	4 Edison & 4 Newton	36 Orang	6 Orang
Jumlah murid yang digunakan untuk mengutip data			18 Orang

Krueger (1994) mencadangkan saiz kumpulan berfokus yang tidak melebihi tujuh orang memadai untuk tujuan pengutipan data melalui temu bual kumpulan berfokus. Murid-murid dipilih secara rawak seperti yang disyorkan oleh Hammond (2013) serta Krueger dan Casey (2009) untuk mewakili kumpulan murid dari sesebuah kelas. Bilangan saiz peserta yang kecil memadai kerana setiap orang mempunyai peluang yang luas untuk meluahkan pendapat dan pandangan mereka (Arbuthnot & Faust, 1981).

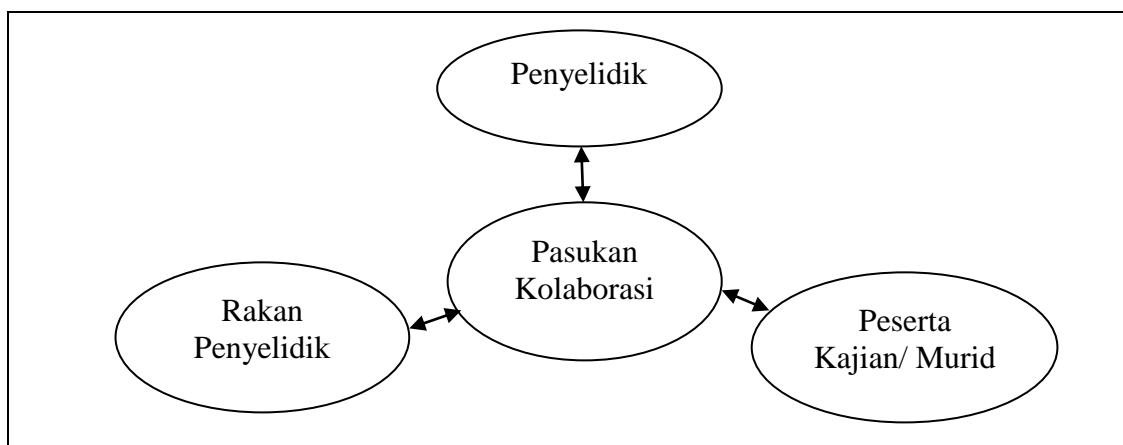
Tambahan pula, bilangan peserta yang sedikit memudahkan penyelidik untuk mendapatkan maklumat secara mendalam dan terperinci (Creswell, 2008). Pendapat ini juga disokong oleh Marohaini Yusoff (2001) bahawa bilangan peserta yang kecil mencukupi jika tujuan utama kajian adalah untuk memperoleh dapatan yang boleh memberi gambaran secara holistik dan bermakna tentang proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas.

Selain itu, sifat kajian tindakan ialah untuk memahami sesuatu fenomena (dalam konteks kajian ini pelaksanaan teknik Teater Forum) dan tidak banyak membuat ramalan tentang hasil sesuatu kajian. Maka reka bentuk kajian ini tidak memerlukan

jumlah peserta kajian yang ramai kerana tujuan penyelidik bukan untuk mencapai satu generalisasi umum tentang dapatan kajian (McNiff & Whitehead, 2009, 2010).

RAKAN KOLABORASI

Kajian tindakan memerlukan penyelidik berkolaborasi dengan rakan guru yang lain juga dikenali sebagai rakan penyelidik (Creswell, 2008; Elliot, 2006; Kemmis & McTaggart, 1988). Rakan kolaborasi (rakan penyelidik) ini ialah peserta lain yang mempunyai minat, peka dan sensitif terhadap bidang kajian penyelidik. Mereka telah membantu penyelidik dalam proses pungutan data dan mengukuhkan kesahan serta kebolehpercayaan dapatan kajian (Stenhouse, 1975; Stringer, 2007). Kerjasama dua hala antara penyelidik, peserta dan rakan kolaborasi ditunjukkan dalam Rajah 3.1.



Rajah 3.1. Pasukan Kolaborasi dalam Kajian Tindakan

Sumber. Disesuaikan daripada Creswell (2008).

Penyelidik telah memilih seorang guru yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Moral sebagai rakan kolaborasi dari setiap sekolah. Mereka ialah seorang guru perempuan berbangsa India dan dua orang guru perempuan berbangsa Melayu yang mempunyai pengalaman mengajar Pendidikan Moral lebih daripada lima tahun. Selain itu, mereka juga membantu penyelidik dalam proses mengumpul data. Jadual 3.2 menampilkan data demografi rakan kolaborasi.

Jadual 3.2

Profil Rakan Kolaborasi

Bil/Kod	Jantina>Nama	Kaum	Pengalaman Mengajar PM	Jawatan di sekolah	Kelayakan Akademik
RK1 SMK Sinar	Perempuan Pn. Ros	Melayu	10 tahun	Ketua Panitia PM	B.A (Hons) Usuluddin dan Falsafah
RK2 SMK Cahaya	Perempuan Pn.Anom	Melayu	5 tahun	Ketua Panitia PM	Sijil Perguruan Asas -B.Ed (Moral), Hons
RK3 SMK Suria	Perempuan Pn.Yoka	India	7 tahun	Ketua Panitia PM	M.L.(Linguistik Bahasa Tamil)

Nota.

*RK1 = Rakan kolaborasi/guru 1

*PM = Mata pelajaran Pendidikan Moral

REKA BENTUK KAJIAN

Kajian ini dijalankan dalam reka bentuk kajian tindakan dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Kajian ini dijalankan dalam dunia sebenar pengajaran di bilik darjah dan data yang dikumpulkan bergantung pada refleksi dan maklumat yang dikemukakan oleh peserta kajian secara langsung. Oleh itu, pendekatan kajian secara kualitatif dianggap wajar digunakan kerana tujuan kajian ini ialah untuk meneroka dan memahami teknik pengajaran Teater Forum yang digunakan (Creswell, 2012) dalam pedagogi pengajaran Pendidikan Moral.

Reka bentuk kajian tindakan ialah satu prosedur sistematik yang digunakan oleh guru dalam konteks sekolah khususnya di bilik darjah untuk meneroka pengetahuan, mengkaji dan memperbaiki amalan pengajarannya serta kaitannya dengan keberkesanan pembelajaran dalam kalangan murid yang diajarnya (Chow & Jaizah, 2011; Creswell, 2012). Oleh itu, reka bentuk kajian tindakan merupakan reka bentuk yang paling sesuai.

Hal ini kerana Teater Forum boleh dilaksanakan dalam beberapa fasa gelungan (Soon, 2007) sehingga teknik Teater Forum nyata berkesan dan sesuai digunakan untuk mencapai matlamat pembelajaran murid.

Reka bentuk ini juga dipilih kerana ciri penting kajian tindakan ialah guru sendiri berperanan sebagai penyelidik dengan mengambil tindakan untuk memperbaiki amalan pengajarannya (Creswell, 2008; McNiff, 1988; Somekh, 1995). Hal ini bermakna, sebagai pengamal pengajaran guru perlu menyiasat masalah dalam proses pengajaran dan pembelajaran serta menjalankan penyelidikan untuk mengatasinya. Jelasnya, kajian tindakan merupakan satu alternatif bagi guru untuk menambah baik kaedah pengajaran mereka melalui tindakan sendiri dan bukannya bergantung kepada pihak lain untuk mengkaji kelemahan dan kekuatan tindakannya di dalam bilik darjah (Chow & Jaizah, 2011).

Penyelidik merupakan seorang guru yang sedang berusaha untuk memperbaiki amalan dan memperkenalkan pembaharuan dalam pengajaran Pendidikan Moral. Dalam hubungan ini, penyelidik perlu mengkaji, membuat penemuan dan interpretasi tentang potensi Teater Forum dalam mengembangkan aspek penaakulan, emosi dan amalan moral yang menjadi matlamat akhir program Pendidikan Moral di Malaysia. Oleh itu, reka bentuk kajian tindakan membolehkan penyelidik untuk memerhatikan secara sistematik penggunaan Teater Forum, merenung semula, menilai, membuat pembaharuan dan menyediakan pengajaran (pelan tindakan) untuk mempertingkatkan kaedah pembelajaran murid (Fatimah Hashim, 2001).

Reka bentuk kajian tindakan membantu penyelidik memahami proses dan masalah pembelajaran murid semasa penggunaan Teater Forum dan membuat tindakan untuk memperbaiki kualiti pengajaran melalui penambahbaikan terhadap teknik tersebut. Selaras dengan ini, model gelung kajian tindakan Kemmis dan McTaggart

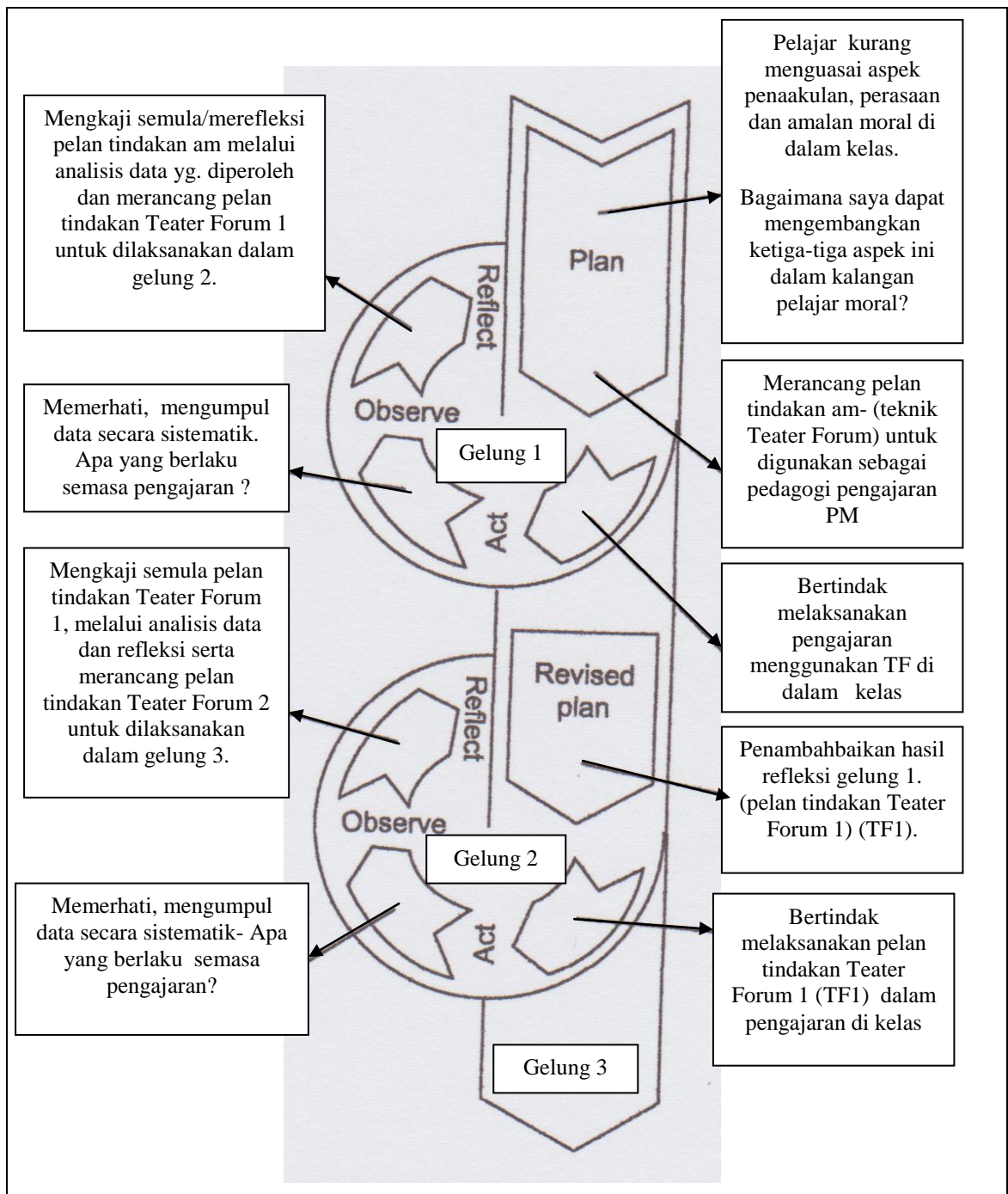
(1988) didapati memberi prototaip yang sesuai. Hal ini kerana teknik Teater Forum perlu dilaksanakan dengan sistematik supaya refleksi daripada setiap gelungan boleh dijadikan panduan atau titik rujukan pengubahsuaian terhadap teknik ini.

KAJIAN TINDAKAN

Dalam proses pembelajaran di bilik darjah setiap kemahiran dipelajari satu per satu mengikut urutan yang ditetapkan. Proses yang sama berlaku dalam kajian tindakan (Creswell, 2008; Lewin, 1946; Kemmis & McTaggart, 1988; McNiff, 1988). Kemmis dan McTaggart (1988) menggambarkan kajian tindakan dalam bentuk gelungan. Setiap gelungan mempunyai empat fasa iaitu: i. merancang (*plan*), ii. bertindak (*action*), iii. memerhati (*observe*) dan iv. mengkaji semula (*reflect*). Fasa-fasa ini dilaksanakan secara berurutan dalam bentuk gelungan. Gelungan yang ditunjukkan dalam Rajah 3.2 menggambarkan proses pelaksanaan kajian tindakan seperti yang dicadangkan oleh Kemmis dan McTaggart (1988). Dalam kajian tindakan proses refleksi dan mengutip data berlaku berulang kali dalam setiap gelung sehingga berlaku peningkatan dalam amalan pengajaran (Elliott, 2006; Kemmis & McTaggart, 1988, 2000, 2005).

Justifikasi kajian tindakan

Penyelidikan ini dijalankan dalam reka bentuk kajian tindakan. Penyelidik menggunakan model kajian tindakan yang diperluaskan oleh Kemmis dan McTaggart (1988). Merujuk kepada Rajah 3.2, reka bentuk ini menjadi pilihan penyelidik kerana kesesuaiannya dalam mengkaji kewibawaan Teater Forum sebagai teknik pengajaran di bilik darjah seperti yang dibuktikan oleh Hewson (2007), Kivilaht (2004), Sivak (1996) dan Schroeter (2008). Hal ini juga sejajar dengan pendapat Whitehead dan McNiff (2006) bahawa kajian tindakan ialah satu metodologi “hidup” yang mampu memperbaiki amalan pengajaran dan kaedah pembelajaran di dalam bilik darjah.



Rajah 3.2. Model Kajian Tindakan.

Sumber. Diubahsuai daripada model Kemmis dan McTaggart (1988).

Pelaksanaan kajian tindakan di bilik darjah

Kajian tindakan bermula dengan penyelidik menyediakan satu pelan tindakan am (Alias Puteh, 2008) iaitu teknik Teater Forum. Teknik ini digunakan untuk menangani

masalah murid yang kurang menguasai aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral di dalam kelas.

Dalam gelungan pertama, fasa I, penyelidik telah merancang satu pelan tindakan am (teknik Teater Forum) dan memperkenalkannya kepada murid (rujuk Rajah 3.2). Dalam fasa II, penyelidik telah menggunakan teknik Teater Forum dalam pengajaran. Pada masa yang sama (fasa III), penyelidik juga telah memerhatikan kemajuan pelaksanaan teknik Teater Forum sambil mengutip data tentangnya. Dalam fasa IV (refleksi), data yang dikutip telah dianalisis untuk mengetahui kekuatan, kelemahan dan kesesuaian penggunaan Teater Forum dalam mencapai objektif pengajaran. Keseluruhan pelaksanaan keempat-empat fasa itu disifatkan sebagai gelungan pertama. Jelasnya, gelungan pertama kajian ini bertujuan untuk menguji kesesuaian pelan tindakan am (Teater Forum) yang dilaksanakan dalam mengembangkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan murid.

Data yang dianalisis, iaitu hasil refleksi gelung pertama, telah membantu penyelidik untuk mengetahui aspek yang baik dan yang perlu diperbaiki dalam teknik Teater Forum. Hasil analisis data tersebut juga telah membantu penyelidik menilai tindakan dan keberkesanan teknik ini di samping memahami punca kelemahan serta kekangan pelaksanaan teknik yang diperkenalkan. Analisis data menunjukkan masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan Teater Forum sebagai teknik pengajaran. Natiyahnya, penyelidik telah menyediakan pelan tindakan yang baharu (pelan tindakan Teater Forum 1) berdasarkan maklumat yang dikumpul dan dianalisis. Teknik Teater Forum yang ditambah baik menjadi pelan tindakan baharu (pelan tindakan Teater Forum 1) yang telah digunakan untuk memperbaiki keberkesanannya dalam gelungan kedua.

Dalam gelungan kedua pelan tindakan baharu yang telah dirancang (pelan tindakan Teater Forum 1) digunakan dalam pengajaran. Potensi pelan tindakan Teater Forum 1 juga telah diperhatikan. Data telah dikutip untuk melihat keupayaan teknik Teater Forum dalam mengembangkan aspek penaakulan moral, emosi dan amalan moral. Data gelung kedua membantu penyelidik menilai kemantapan penambahbaikan pelan tindakan Teater Forum 1 di samping memastikan penguasaan aspek penaakulan, emosi dan amalan murid. Akhirnya satu refleksi tentang keberkesanan pelan tindakan Teater Forum 1 juga telah dibuat berdasarkan data yang diperoleh hasil refleksi dalam gelungan kedua. Analisis data masih menunjukkan pelan tindakan Teater Forum 1 juga perlu dimurnikan kerana masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan. Satu lagi pelan tindakan terkini (pelan tindakan Teater Forum 2) telah disediakan.

Selepas itu gelungan ketiga pula telah diteruskan dengan melaksanakan pelan tindakan Teater Forum 2 (hasil refleksi gelungan kedua). Data telah dikutip untuk “mengesahkan dapatan” yang diperoleh dalam gelungan pertama dan kedua. Selepas itu keseluruhan data dari gelung pertama hingga gelung ketiga telah dianalisis untuk menjawab soalan-soalan kajian. Dalam kajian tindakan penyelidik akan sentiasa memperbaiki kaedah atau strategi pengajaran sehingga keputusan yang memuaskan tercapai (Kemmis & McTaggart, 1988). Jelasnya proses refleksi, mengutip data, menguji pelan tindakan yang baharu untuk menyelesaikan masalah dan meneruskannya dalam gelungan kedua, dan ketiga kepada refleksi menjadi proses yang dinamik dalam kajian ini untuk mendapatkan data tepu bagi menjawab ketiga-tiga persoalan kajian.

Satu kritikan terhadap model ini ialah ia sentiasa berlanjutan dan tiada mutakhirnya. Oleh itu, penyelidik telah mewujudkan batasan kajian sejak dalam gelungan pertama supaya fokus dan skop kajian tidak luas dan kompleks. Penyelidik hanya melaksanakan tiga gelungan sahaja untuk menjadikan penambahbaikan yang

dibuat mantap seperti yang disyorkan oleh McNiff dan Whitehead (2010). Penyelidik telah memastikan sejak awal-awal lagi bahawa pelan tindakannya selaras dengan objektif kajian dan data dapat dikutip untuk menjawab soalan-soalan kajian. Perincian prosedur kajian tindakan yang dilaksanakan dalam tiga gelung dibincangkan dalam sub-tajuk Prosedur Kajian dalam bab ini.

INSTRUMEN KAJIAN

Kajian ini dijalankan dalam dunia sebenar pengajaran di bilik darjah dan data yang dikumpulkan bergantung pada apa yang dikemukakan oleh peserta kajian secara langsung serta refleksi tentang amalan pengajaran itu oleh penyelidik. Oleh itu, pendekatan kajian secara kualitatif dianggap wajar digunakan kerana tujuan kajian ini ialah untuk meneroka dan memahami teknik pengajaran Teater Forum yang menjadi fokus kajian secara mendalam (Creswell, 2008, 2012).

Menurut Fatimah Hashim (2001), kajian tindakan mementingkan konsep penyelidikan yang bercirikan pembelajaran dalam pelaksanaan. Oleh sebab amalan pengajaran dan penyelidikan berjalan serentak maka penyelidik perlu mewujudkan satu bentuk borang atau protokol yang direka bentuk khas (Creswell, 2012; Mills, 2003) sebagai tata cara prosedur untuk mengumpul dan merekodkan data secara kualitatif semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung.

Pengumpulan data menggunakan pelbagai instrumen sesuai digunakan dalam kajian kualitatif kerana pengumpulan lebih banyak data daripada pelbagai sumber adalah lebih baik untuk memahami sesuatu fenomena yang dikaji (Bogdan & Biklen, 2005). Justeru, penyelidik telah menggunakan pelbagai alat penyelidikan seperti protokol pemerhatian, protokol temu bual, jurnal dan bahan audiovisual (Creswell, 2008; Mills, 2003) untuk mengutip data. Teater Forum telah dilaksanakan sebagai teknik pengajaran dalam tiga gelungan kajian tindakan. Tugas utama penyelidik dalam

setiap gelungan itu ialah untuk memurnikan amalan pengajarannya guru dan pembelajaran murid.

Empat jenis instrumen digunakan dalam kajian ini untuk mengutip data. Instrumen yang digunakan ialah:

- (i) Protokol pemerhatian di dalam bilik darjah
- (ii) Protokol temu bual
- (iii) Jurnal
- (iv) Bahan audiovisual

Protokol pemerhatian di dalam bilik darjah

Pemerhatian merupakan satu proses mengutip maklumat secara terbuka di samping mendapatkan gambaran sebenar fenomena yang berlaku di lokasi kajian (Creswell, 2008; Merriam, 2009). Kaedah pemerhatian menjadi cara terbaik untuk mengumpulkan data sekunder, mengkaji, memikirkan tingkah laku peserta secara kritis dan mampu mengumpulkan data-data tidak verbal (pemikiran atau idea) peserta kajian (Creswell, 2008; Mohamad Nor Mohamad Taib, 2000). Kaedah pemerhatian juga membenarkan penyelidik berganjak daripada data yang berasaskan persepsi kepada data yang dipungut secara langsung (Lim, 2007). Dalam konteks kajian ini, penyelidik menggunakan protokol pemerhatian di dalam bilik darjah. Rujuk Lampiran B.

Protokol yang disediakan telah melalui proses penilaian dan perbincangan dengan tiga orang pakar yang berpengalaman dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral. Perbincangan dengan pakar bertujuan untuk memastikan kesahan kandungan instrumen protokol pemerhatian di dalam bilik darjah. Selain itu, rujukan teknikal untuk aspek penaakulan ialah manual *Moral Judgement Interview* (MJI) oleh

Kohlberg (Colby & Kohlberg, 2011) dan instrumen *Defining Issues Test* (DIT) oleh Rest (1979). Manakala rujukan teknikal untuk aspek emosi moral ialah kajian oleh Downey dan Kelly (1978), Hoffman (2000), Eisenberg dan Mussen (1989) dan Spiecker (1988).

Penetapan elemen-elemen penting dalam protokol pemerhatian bukan bermakna aspek yang hendak diperhatikan sepanjang pengumpulan data telah ditentukan lebih awal dan tetap. Sebaliknya, protokol pemerhatian berfungsi sebagai panduan semata-mata kepada penyelidik untuk memastikan penyelidik tidak hilang fokus semasa melaksanakan pemerhatian.

Protokol pemerhatian di dalam bilik darjah (Seale, 1999) ialah satu instrumen yang telah membantu penyelidik dan rakan kolaborasi untuk melaksanakan pemerhatian tentang pelaksanaan Teater Forum dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral. Pemerhatian kepada penggunaan Teater Forum melalui segmen-segmen pengajaran yang berfokus kepada potensi teknik ini dalam mengembangkan ketiga-tiga aspek moral telah dilaksanakan dalam tiga gelungan kajian tindakan.

Instrumen ini mengandungi lima bahagian iaitu butiran pemerhatian, bahagian A-sesi mengembangkan skrip, bahagian B-sesi lakonan anti-model, bahagian C-sesi forum dan bahagian D - intervensi Teater Forum. Sila rujuk Lampiran B. Dalam bahagian butiran pemerhatian, maklumat seperti gelungan, nama guru pemerhati, tarikh dan waktu pengajaran diberikan.

Seterusnya dalam bahagian A soalan-soalan panduan pemerhatian semasa sesi mengembangkan skrip diberikan. Bahagian B mengandungi soalan-soalan panduan pemerhatian sesi lakonan anti-model, bahagian C ialah soalan-soalan panduan pemerhatian semasa sesi forum dan bahagian D soalan-soalan panduan pemerhatian semasa intervensi Teater Forum diberikan. Beberapa indikator juga diberikan dalam

setiap soalan pemerhatian untuk memberikan pemahaman kepada pemerhati tentang aspek yang harus diperhatikan. Dalam setiap bahagian pemerhati akan memberikan fokus pemerhatian tentang aspek penaakulan moral, emosi/perasaan dan amalan moral.

Protokol temu bual

Temu bual ialah satu cara pengumpulan data yang juga bertujuan untuk mendapatkan maklumat yang terperinci berdasarkan pemerhatian yang telah dilakukan (Merriam, 2009). Temu bual memberi peluang kepada penyelidik untuk mengumpulkan data yang diluahkan sendiri oleh peserta kajian di samping membenarkan peserta memerihalkan secara mendalam fenomena yang dialaminya (Suria Baba & Zahara Aziz, 2009). Ternyata, temu bual merupakan cara yang efisien dalam mendapatkan data secara langsung dan asli daripada peserta kajian. Memandangkan kajian ini mahu melihat aspek penaakulan, emosi dan amalan moral maka kaedah temu bual kumpulan berfokus lebih efektif untuk mengumpul data daripada peserta. Hal ini kerana penyelidik mempunyai ruang untuk menanyakan soalan-soalan yang lebih khusus demi mencungkil maklumat yang dikehendaki secara mendalam.

Protokol temu bual yang dicadangkan oleh Creswell (2008) digunakan dalam kajian ini untuk membantu penyelidik meneroka, merekodkan data dan mendapatkan maklumat secara luas tentang penggunaan Teater Forum dalam pengajaran. Maklumat tentang aspek penaakulan moral, perasaan dan keupayaan Teater Forum dalam mengembangkan amalan moral juga dikutip. Temu bual memberikan peluang kepada penyelidik untuk bertemu dengan peserta kajian secara bersemuka untuk mengesahkan maklumat yang dipungut melalui kaedah pemerhatian, catatan jurnal dan rakaman video.

Fungsi protokol temu bual dalam kajian ini adalah untuk mengumpulkan maklumat verbal (lisan) dalam bentuk deskriptif untuk memerihalkan sesuatu aktiviti,

peristiwa, kejadian dan sebagainya. Protokol temu bual dapat memandu penyelidik lebih berfokus untuk menanyakan soalan yang boleh menjawab persoalan kajian. Temu bual juga membolehkan penyelidik mengumpul pendapat, pemikiran, pandangan dan pengalaman peserta kajian di lokasi kajian. Selain itu, temu bual memberikan peluang kepada penyelidik untuk memahami apa yang sebenarnya telah dialami dan difikirkan oleh peserta kajian (Mohamad Nor Mohamad Taib, 2000).

Instrumen temu bual dalam konteks kajian ini menjadi teknik yang berkesan untuk meninjau persepsi murid (Piantanida & Garman, 1999) termasuk pemikiran, perasaan, sikap, nilai dan pendapat mereka yang terlibat dalam teknik pengajaran Teater Forum. Melalui perkataan sebenar yang digunakan oleh peserta dalam perbualan (verbatim) sebenarnya telah memberi gambaran yang lebih jelas dan jitu (Seale, 1999) tentang teknik Teater Forum dari perspektif mereka sendiri. Selain itu, keikhlasan seseorang peserta kajian memberi jawapan dapat dilihat dalam perbincangan temu bual secara berdepan dengan penyelidik.

Protokol temu bual mengandungi empat bahagian. Rujuk Lampiran C. Bahagian awal memerlukan butiran tentang masa, tempat, tarikh, nama kumpulan dan gelungan kajian. Bahagian A dalam protokol ini ialah peringkat sebelum temu bual dijalankan. Pada peringkat ini penyelidik akan memberikan penjelasan kepada peserta kajian tentang objektif kajian, jaminan kerahsiaan, tempoh masa temu bual, dan kegunaan data yang dikutip daripada peserta kajian.

Dalam bahagian B pula sebanyak sepuluh soalan separuh berstruktur dikemukakan bertujuan untuk mendapatkan pelbagai jawapan daripada peserta kajian. Soalan-soalan *probe* juga telah diajukan kepada peserta untuk mendapatkan maklumat lanjut (Lincoln & Denzin, 1994). Soalan-soalan temu bual ini menjurus kepada penerokaan idea atau perasaan berkaitan pemikiran, pendapat, sikap, pemahaman nilai, kelebihan dan kekurangan teknik Teater Forum sebagai teknik pengajaran Pendidikan

Moral. Instrumen ini telah digunakan dalam kajian rintis untuk mengukur kesahannya sebelum digunakan dalam kajian sebenar.

Jurnal

Jurnal iaitu satu bentuk catatan berkala juga digunakan sebagai instrumen dalam kajian ini (Bogdan & Biklen, 2005). Menurut Richards dan Lockhart (1994) penulisan jurnal mempunyai dua fungsi. Fungsi pertama ialah untuk merekodkan peristiwa dan idea bagi tujuan refleksi. Fungsi kedua ialah untuk mencetus celik akal yang dapat membantu pengajaran sebagai satu proses penemuan.

Jurnal menjadi bukti dokumen yang penting dalam pengutipan data kajian tindakan (Creswell, 2008; Mills, 2003) khususnya untuk menyelami aspek perasaan, pengalaman, amalan, pemahaman dan persepsi penyelidik serta peserta tentang penggunaan teknik Teater Forum. Jurnal menjadi data sokongan kepada kajian ini selepas data primer (temu bual) dan sekunder (pemerhatian) digunakan oleh penyelidik (Merriam, 2009). Data daripada dokumen seperti jurnal memainkan peranan eksplisit kerana maklumat yang diperoleh bukan sahaja menambah bukti tetapi juga menolong menambahkan kebolehpercayaan maklumat yang diperoleh daripada pemerhatian dan temu bual (Suseela Malakolunthu, 2004, dalam Marohaini Yusoff, 2001).

Dua bentuk jurnal iaitu jurnal refleksi penyelidik dan jurnal murid digunakan untuk memperoleh data. Jurnal refleksi penyelidik (Bogdan & Biklen, 2005) digunakan sebagai rekod bertulis kepada pemerhatian yang dilakukan bertujuan untuk merakamkan perasaan, amalan, pengalaman dan suasana yang dialami oleh penyelidik sewaktu pengajaran. Manakala jurnal murid (Piantanida & Garman, 1999) pula bertujuan untuk merenung kembali pembelajaran mereka dan mendapatkan maklumat tentang tindak balas peserta terhadap teknik pengajaran yang digunakan. Jurnal membekalkan data dalam bentuk bahasa dan perkataan (buah fikiran pencatat jurnal) menjadi sumber

maklumat yang kaya dan tersedia untuk dianalisis tanpa memerlukan sebarang transkripsi (Creswell, 2008).

Lichtman (2006), Fatimah Hashim (1996) dan Wong (2005) yang menggunakan jurnal murid sebagai data dalam kajian mereka melaporkan bahawa data yang diperoleh kurang bermakna sekiranya pelajar tidak diberi bimbingan. Oleh sebab penulisan jurnal merupakan satu aspek baharu kepada murid dan demi penulisan mereka yang lebih berfokus serta selaras dengan objektif kajian satu format jurnal dengan beberapa soalan bimbingan penulisan jurnal telah diberikan kepada semua peserta kajian. Penerangan seperti cara penulisan dan pentingnya merakamkan fikiran mereka secara jelas dan mudah dibaca juga telah ditekankan. Rujuk Lampiran D untuk format jurnal murid/peserta dan contoh soalan bimbingan penulisan jurnal yang diberikan.

Buku catatan jurnal dibekalkan oleh penyelidik kepada semua peserta kajian pada hari pertama penyelidik bersama-sama dengan murid di kelas. Murid telah menyimpan buku catatan jurnal sepanjang kajian dijalankan. Peserta telah diberikan arahan untuk menulis jurnal setiap hari sejurus selepas sesuatu pengajaran selesai dilaksanakan. Peserta juga diminta untuk mencatatkan tarikh, peristiwa, lokasi dan sesi pengajaran setiap kali mereka menulis jurnal untuk memudahkan silang rujukan kepada penyelidik sewaktu analisis data.

Bahan audiovisual

Selain daripada jurnal bahan audiovisual iaitu rakaman video digunakan sebagai instrumen (Creswell, 2008; Vishalache, 2009a) dalam kajian ini. Tujuan video adalah untuk membantu proses pemungutan data dan analisis data yang mana pemerhatian dapat dilakukan berulang kali (Banks, 2007; Morse & Richards, 2002; Seale, 1999). Rakaman video yang memiliki kelebihan gambar visual amat berkesan untuk merekodkan amalan penyelidik dan tingkah laku peserta secara realistik dan benar.

Selain itu, video juga dapat memberikan gambaran tentang realiti keadaan fizikal dan persepsi sebenar perlakuan peserta di lokasi kajian yang tidak dapat dihuraikan oleh kata-kata. Bantuan alat elektronik ini penting untuk menjana bukti daripada data (Whitehead & McNiff, 2006).

Rakaman video digunakan untuk membantu penyelidik merekodkan interaksi lisan yang berlaku antara para peserta kajian (Bogdan & Biklen, 2005). Dalam konteks kajian ini, gambar visual juga dapat menonjolkan bahasa tubuh dan isyarat bukan lisan peserta yang dikaji (Piantanida & Garman, 1999). Bahasa tubuh peserta penting untuk menginterpretasikan aspek penaaakuan, emosi, tingkah laku, reaksi dan refleksi peserta tentang penglibatan mereka dalam teknik Teater Forum. Jelasnya, bahan audiovisual melengkapkan proses pungutan data.

PROSEDUR PENGUMPULAN DATA

Sebanyak tiga kumpulan berfokus, tiga orang guru sebagai rakan kolaborasi dari tiga buah sekolah dan penyelidik sendiri terlibat dalam proses mengumpul data. Penyelidik membahagikan proses pengumpulan data kepada dua fasa. Fasa pertama melibatkan persiapan awal di lokasi kajian manakala fasa kedua adalah proses kajian sebenar yang melibatkan pemungutan data.

Fasa pertama- peringkat pra-kajian

Dalam fasa pertama, penyelidik telah memohon kebenaran dan persetujuan daripada beberapa pihak berwajib dan membuat perancangan kerja yang melibatkan beberapa gelungan kajian tindakan. Fasa ini juga memberikan ruang kepada penyelidik untuk membiasakan diri dengan proses kajian tindakan, membina hubungan dengan peserta kajian serta membiasakan diri dalam suasana persekitaran lokasi kajian. Aktiviti dalam fasa pertama memberi panduan kepada penyelidik mengenali peserta kajian

dengan lebih dekat dan menjalin interaksi penyelidik dengan peserta dalam urusan pemungutan data yang seterusnya. Fasa pertama dimulakan pada bulan November 2012.

Memohon kebenaran

Penyelidik telah memohon kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia (BPPP). Setelah memperoleh kebenaran daripada kementerian penyelidik telah menggunakan surat tersebut untuk memohon kebenaran dari pihak Jabatan Pelajaran Negeri Selangor dan diikuti dengan pihak Pejabat Pelajaran Daerah Kuala Langat. Akhirnya, kesemua surat kebenaran tadi dipanjangkan kepada pihak sekolah bagi mendapatkan pengesahan dan kebenaran untuk menjalankan kajian. Rujuk Lampiran E, F, dan G yang memaparkan surat-surat kebenaran dari pihak BPPP/*EPRD*, JPNS dan PPD.

Perancangan kerja

Penyelidik perlu membuat jadual perancangan kerja lebih awal agar pelaksanaan kajian sebenar dapat berjalan dengan lancar. Kajian tindakan ini dijalankan dalam beberapa gelungan dan dalam setiap gelungan data akan dikutip dan dianalisis. Oleh itu, perancangan kerja yang rapi dalam setiap gelungan kajian dituntut untuk memudahkan tugas mengumpul dan menganalisis data demi merangka satu pelan tindakan yang akan digunakan dalam gelungan yang seterusnya. Perancangan kerja dilakukan dengan persetujuan rakan kolaborasi dan para peserta kajian dengan berpandukan takwim sekolah serta jadual waktu mereka.

Perancangan kerja perlu mengambil kira takwim sekolah yang melibatkan aktiviti seperti hari sukan, lawatan, hari ibu bapa dan perkara-perkara yang berlaku di luar jangkaan agar kajian yang dilakukan tidak mengganggu dan mendesak peserta kajian. Semua aktiviti ini melibatkan waktu persekolahan. Keadaan ini memungkinkan

penyelidik tidak dapat melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran di kelas sedangkan data untuk kajian ini hanya boleh dikumpulkan dalam konteks pengajaran dan pembelajaran yang sebenar.

Persediaan peralatan

Persediaan peralatan sebelum ke lokasi kajian adalah penting. Penyelidik menggunakan rakaman audio dan rakaman video untuk mengumpulkan data dalam kajian ini. Maka alat-alat seperti perakam suara dan kamera video digital (*handycam*) telah dipastikan berfungsi dengan memeriksa bateri dalam keadaan yang baik serta sedia untuk digunakan di lokasi kajian. Selain itu, peralatan lain seperti alat tulis, buku catatan jurnal murid, buku log, instrumen protokol pemerhatian di bilik darjah dan instrumen temu bual juga telah dipastikan ada sebelum penyelidik ke lokasi kajian.

Fasa kedua- peringkat kajian sebenar

Peringkat kajian sebenar lebih mudah kerana penyelidik telah melaksanakan fasa pra-kajian sebelum ini. Pengalaman fasa pra-kajian telah membolehkan penyelidik untuk menguasai prosedur kajian dengan jelas. Beberapa prosedur awal telah dilakukan dalam fasa pertama (pra-kajian) sehingga prosedur tersebut tidak perlu dilakukan semula dalam kajian sebenar.

TEKNIK PENGUMPULAN DATA

Mills (2003) mempopularkan konsep “3E” dalam teknik mengutip data kajian tindakan iaitu, “*experiencing*”, “*enquiring*” dan “*examining*” (p. 98). Konsep “*experiencing*” (Mills, 2003, p. 98) merujuk kepada mengutip data melalui pemerhatian dan nota lapangan tentang apa yang dialami dan dirasai oleh penyelidik di lokasi kajian. Dalam kajian ini data dikutip melalui pemerhatian turut serta dan pemerhatian tidak turut serta.

Konsep “*enquiring*” (Mills, 2003, p. 98) pula merujuk kepada data yang dikutip oleh penyelidik dengan menanyakan maklumat daripada peserta kajian. Dalam kajian ini data dikutip melalui temu bual. Manakala konsep “*examining*” (Mills, 2003, p. 98) pula merujuk kepada teknik pengutipan data semasa menguji sesuatu strategi atau teknik pengajaran serta merakam bukti hasil implementasi sesuatu strategi atau teknik tersebut. Selaras dengan itu bukti data kajian ini dirakam melalui rakaman video, audio dan catatan jurnal.

Dalam kajian ini data primer dikutip melalui teknik temu bual. Data sekunder pula dikumpul melalui teknik pemerhatian. Catatan jurnal dan rakaman video menjadi data sokongan. Selain menggunakan pelbagai protokol untuk merekod data pemerhatian dan temu bual, data juga dikutip melalui catatan jurnal serta rakaman audio dan video untuk menjamin kesahan serta kualiti data yang dikutip (Olsen, 2012).

Rujuk Jadual 3.3 tentang kaedah pengumpulan data yang digunakan dalam kajian ini.

Jadual 3.3

Kaedah Pengumpulan Data

JENIS DATA	INSTRUMEN	TEKNIK PENGUMPULAN DATA	JENIS ITEM	PESERTA KAJIAN
1.Primer	i.Protokol Temu bual	i.Temu bual kumpulan berfokus	i.Soalan separuh berstruktur	i.Murid
2.Sekunder	i.Protokol Pemerhatian di Bilik Darjah	i.Pemerhatian turut serta ii.Pemerhatian tidak turut serta	i.Soalan separuh berstruktur ii.Soalan terbuka	i.Murid
3.Sokongan (<i>supplementary</i>)	i.Jurnal a.Jurnal Murid b.Jurnal refleksi penyelidik ii.Bahan audiovisual	i.Catatan jurnal ii.Rakaman video	i.Soalan bimbingan penulisan jurnal	i.Murid i.Murid

Teknik temu bual

Temu bual kumpulan berfokus seperti yang disarankan oleh Berg (2004), Creswell (2008) dan Merriam (2009) dikendalikan secara rigid oleh penyelidik dalam kajian ini. Temu bual kumpulan berfokus diadakan kerana para peserta biasanya selesai semasa mereka berada bersama-sama rakan yang lain dan tidak kekok memberi pandangan. Menurut Creswell (2008), antara kebaikan temu bual kumpulan berfokus ialah individu dapat berinteraksi bersama-sama rakan dan tidak keberatan memberikan maklumat. Menurut Berg (2004), temu bual kumpulan berfokus menggalakkan peserta bercakap secara bebas tentang tingkah laku, sikap dan pandangan mereka.

Penyelidik menjalankan temu bual kumpulan berfokus di bilik darjah, di bilik perbincangan perpustakaan dan di dewan sekolah. Tempat temu bual yang selesai dipastikan untuk memberi kesempatan kepada peserta mengambil masa untuk berfikir, dan membuat interpretasi tentang perasaan, pandangan, pemahaman situasi dan implikasi penggunaan Teater Forum sebagai alat pedagogi pengajaran. Pada masa temu bual penyelidik juga telah memerhatikan tingkah laku peserta kajian dan mengemukakan soalan-soalan secara spontan untuk mengutip data bagi menjawab soalan kajian dari perspektif peserta sendiri. Penyelidik memaklumkan dan telah mendapatkan persetujuan peserta kajian untuk merakamkan temu bual ini dengan menggunakan alat perakam *Sony Stereo IC Recorder (ICD-UX533F)*.

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan teknik temu bual intensif (Showand & Lishman, 1999) dengan membina soalan-soalan temu bual yang bersifat separa berstruktur terlebih dahulu sebelum ke lokasi kajian. Soalan-soalan temu bual separa berstruktur dikemukakan untuk membantu peserta memberi jawapan yang sesuai bagi menjawab soalan-soalan kajian yang berkaitan. Di samping itu, soalan yang disediakan juga menjadi panduan kepada penyelidik agar perbincangannya tidak menyimpang daripada objektif dan persoalan kajian. Menurut Showand dan Lishman (1999) teknik temu bual intensif ini mengandungi unsur kesahan dan kebolehpercayaan soalan separa berstruktur yang dibina.

Temu bual kumpulan berfokus diadakan dalam dua fasa. Setiap fasa mengambil masa antara 20 hingga 30 minit bagi mengelakkan rasa bosan peserta. Menurut Lim (2007), kualiti maklumat temu bual bergantung pada sejauh mana peserta masih ingat dan mahu memberitahu atau berkongsi maklumat tersebut. Oleh itu, penyelidik menjalankan temu bual sejurus selepas pengajaran selesai dilaksanakan untuk menjamin kualiti maklumat. Fasa pertama temu bual diadakan di akhir setiap gelungan (di

bahagian refleksi) iaitu selepas pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum selesai dilaksanakan dalam satu-satu gelungan. Sebanyak dua sesi temu bual diadakan dalam fasa pertama untuk mendapatkan data. Satu sesi temu bual dalam fasa kedua pula diadakan selepas selesainya kedua-dua gelungan kajian tindakan. Temu bual perlu dilaksanakan dalam beberapa sesi untuk maklumat yang berulang-ulang, sehingga maklumat mencapai titik tepu.

Setiap temu bual ditadbir dengan alat rakaman bagi tujuan merekodkan maklumat yang boleh diperolehi. Semasa temu bual penyelidik juga mencatatkan jawapan dan kata-kata peserta secara ringkas sebagai bahan sokongan kajian temu bual. Setelah selesai sesi temu bual setiap sesi rakaman telah ditranskripsikan pada hari yang sama. Hal ini memudahkan penyelidik bagi mengesan maklumat-maklumat yang kurang jelas agar dapat ditanya kembali pada fasa temu bual yang berikutnya.

Teknik pemerhatian

Dalam kajian ini, pemerhatian tidak turut serta dan pemerhatian turut serta digunakan sebagai teknik pengumpulan data (Anderson, Herr & Nihlen, 2005; Chow & Jaizah Mahamud, 2011; Creswell, 2012; Yin, 2009). Kedua-dua teknik pemerhatian ini menurut Yin (2009) adalah teknik pengumpulan data yang sesuai dan “sumber bukti” untuk kajian kualitatif. Penyelidik dan rakan kolaborasi telah merekodkan segala perlakuan peserta kajian Teater Forum di dalam kelas seperti yang ada. Segala tingkah laku dan amalan moral yang dilihat, didengar dan diperhatikan juga telah direkodkan. Pemerhatian yang lebih khusus, berfokus, spontan dan tersusun (Hopkins, 2008; Patton, 2002) dengan berpandukan protokol pemerhatian di bilik darjah telah dilaksanakan untuk mendapatkan maklumat yang realistik.

Data telah dikutip oleh dua pihak iaitu penyelidik dan tiga orang guru Pendidikan Moral. Dalam kajian kualitatif penyelidik ialah instrumen utama (Patton,

2002). Oleh itu, kaedah pemerhatian secara aktif, langsung dan terbuka ditangani oleh penyelidik untuk mengutip data yang banyak dan terperinci dalam situasi pengajaran yang sebenar. Penyelidik menggunakan teknik pemerhatian turut serta kerana beliau sendiri mengajar Pendidikan Moral dengan menggunakan teknik Teater Forum. Data yang dikutip dengan cara ini lebih objektif (Denzin & Lincoln, 2000) kerana penyelidik telah masuk ke dalam kumpulan peserta kajian dan peserta menyedari tujuan dan fokus kehadiran penyelidik di lokasi kajian. Penyelidik merekodkan pengalaman yang diterima di lokasi kajian semasa pengajaran demi mendapatkan maklumat yang lebih tepat. Segala aspek yang diperhatikan telah dicatatkan oleh penyelidik sejurus selepas selesai satu-satu sesi pengajaran.

Rakan kolaborasi telah menggunakan teknik pemerhatian tidak turut serta dan mereka duduk di belakang kelas sewaktu pengajaran berlangsung. Mereka tidak campur tangan dalam sesi pengajaran yang dilaksanakan oleh penyelidik bagi mendapatkan gambaran yang sebenar. Data yang dikutip oleh rakan kolaborasi melalui teknik pemerhatian tidak turut serta bertujuan untuk mengesahkan lagi data yang dikumpulkan oleh penyelidik yang menggunakan cara pemerhatian turut serta.

Perlu juga ditegaskan bahawa pemerhatian ini ditumpukan kepada semua peserta kajian iaitu pelakon teater anti-model, Joker dan penonton-pelakon (*spect-actors*) untuk mendapat gambaran yang lebih holistik. Bagi tujuan mewujudkan garis panduan pemerhatian dalam kelas dijalankan dalam keempat-empat langkah Teater Forum yang dilaksanakan iaitu pemerhatian semasa sesi mengembangkan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan sesi intervensi Teater Forum. Aspek sama ada para peserta memahami isu yang dibincangkan juga diperhatikan semasa peserta terlibat dalam sesi forum dan sesi intervensi. Pemerhatian dilakukan dalam ketiga-tiga gelungan kajian tindakan yang dilaksanakan untuk mengutip data tentang penaaakulan, emosi dan amalan moral.

Catatan jurnal

Jurnal murid

Para peserta telah menulis jurnal sejak hari pertama pengajaran dijalankan. Hal ini dapat dibuktikan dengan merujuk kepada tarikh catatan jurnal. Penyelidik mengingatkan peserta untuk menulis jurnal setiap hari selepas selesainya sesi pengajaran. Penyelidik telah memberikan masa sepuluh minit selepas satu-satu sesi pengajaran kepada murid untuk menulis jurnal. Jurnal setiap murid telah dikumpulkan seminggu sekali oleh penyelidik untuk memastikan murid ada menulis jurnal. Penerangan telah diberikan kepada peserta yang masih belum faham akan cara penulisan jurnal.

Rata-ratanya peserta ada mencatatkan refleksi tentang pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas. Peserta ada mencatatkan pemerhatian, pemahaman, perasaan dan implikasi mereka tentang Teater Forum di dalam jurnal. Peserta juga ada menyertakan skrip lakonan anti-model dan skrip intervensi Teater Forum dalam catatan jurnal sebagai maklumat tambahan untuk kenyataan mereka.

Jurnal refleksi penyelidik

Penyelidik sendiri telah mencatatkan segala pemerhatian, pandangan, perasaan, implikasi dan refleksi dalam jurnal peribadi. Penyelidik menulis jurnal sejurus selepas pengajaran pada hari tersebut selesai dilaksanakan. Selain itu, penyelidik juga telah membuat catatan selepas fasa IV (fasa refleksi) dalam setiap gelungan kajian tindakan. Catatan dan refleksi seperti masalah dalam pelaksanaan teknik Teater Forum, kelebihan, kekurangan dan implikasi Teater Forum direkodkan. Jurnal penyelidik telah menjadi rekod bertulis untuk refleksi yang dijalankan oleh penyelidik.

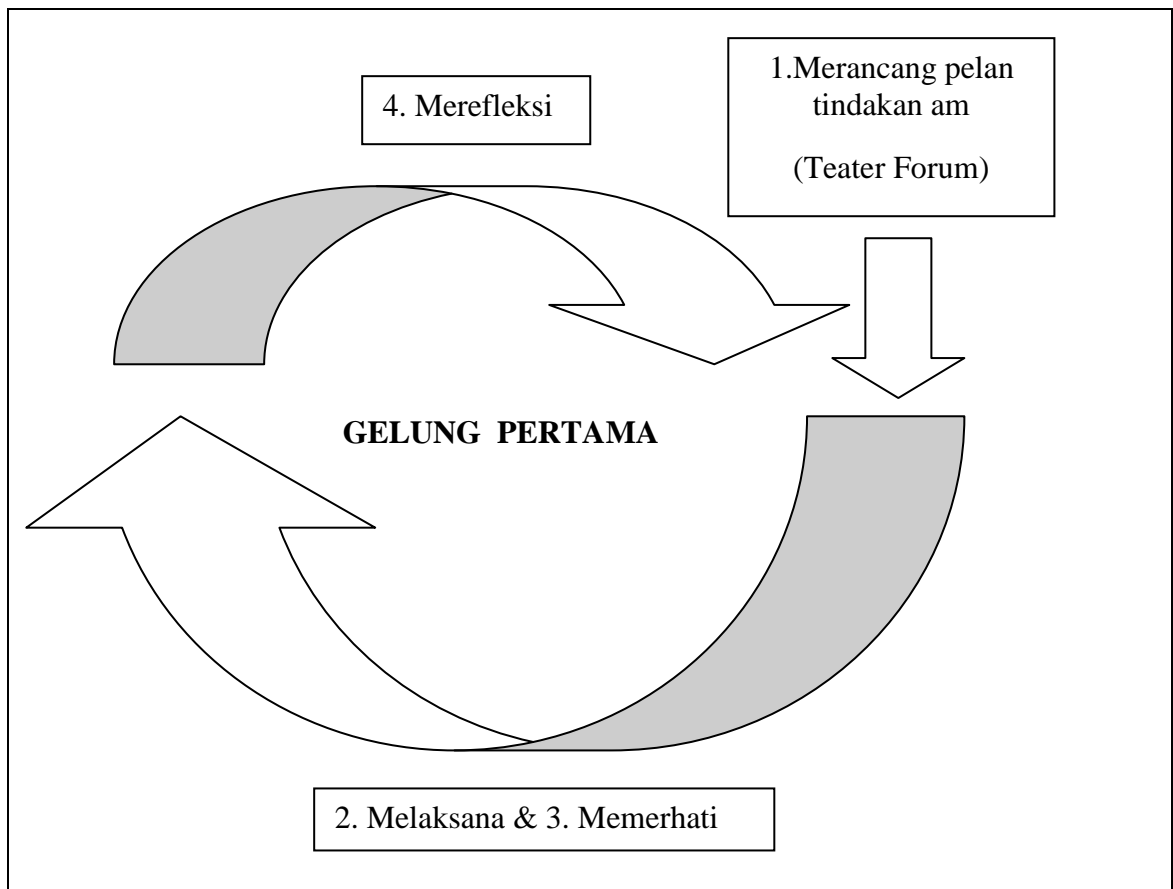
Rakaman video

Penyelidik telah merekodkan proses pengajaran dan pembelajaran secara terperinci melalui perakam video digital mudah alih (*Panasonic Digital Video Camera-HC-V10*). Rakaman ini digunakan untuk meninjau semula pengalaman yang dilaluinya. Tingkah laku peserta yang terlibat dalam tiga gelung kajian tindakan telah dirakamkan oleh penyelidik.

Penyelidik telah menggunakan bantuan rakan kolaborasi untuk merakam segala aktiviti sebenar semasa pengajaran. Perakam video yang digunakan berupaya untuk merakamkan gambaran bagi keseluruhan kelas. Penyelidik meminta rakan kolaborasi untuk mengubah suai fokus rakaman alat perakam video semasa penyelidik membuat perbincangan dari meja ke meja khususnya semasa langkah mengembangkan skrip, lakonan anti-model dan intervensi. Rakaman video membolehkan penyelidik mengenal pasti kekuatan, kelemahan teknik Teater Forum serta meninjau bagaimana murid berinteraksi dengan penyelidik dan sesama murid yang lain (McNiff & Whitehead, 2010).

PROSEDUR KAJIAN

Gelung pertama



Rajah 3.3. Gelung Pertama Kajian Tindakan

Sumber. Diubahsuai dari Kemmis dan McTaggart (2005)

Fasa I- Merancang [minggu 2]

Rajah 3.3 menunjukkan gelung pertama kajian tindakan yang mempunyai empat fasa. Dalam fasa I (perancangan) penyelidik telah memperkenalkan teknik Teater Forum dan empat langkah yang mendukung teknik tersebut iaitu mengembangkan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi Teater Forum. Dalam gelung pertama isu moral daripada tema perkembangan diri yang diadaptasikan daripada pengalaman harian murid telah digunakan sebagai bahan rangsangan untuk mengembangkan skrip. Jelasnya, fasa merancang (fasa I) dalam gelung pertama ini hanya menumpukan

perhatian kepada langkah awal Teater Forum iaitu aspek mengembangkan skrip sahaja. Penyelidik telah merancang satu unit pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum untuk murid. Pengajaran dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran tersebut. Rujuk Lampiran H.

Semasa pengajaran murid telah diberikan penerangan tentang cara-cara menulis skrip lakonan yang mendukung plot yang mudah. Murid juga diminta untuk memastikan plot yang dibina memenuhi syarat Teater Forum (Babbage, 2004; Boal, 2002). Penyelidik memastikan konflik yang difikirkan oleh murid ialah konflik yang pernah dilalui oleh mereka.

Dalam fasa perancangan, setiap murid dibekalkan buku catatan jurnal. Mereka diminta mencatatkan segala refleksi tentang penggunaan Teater Forum dan aktiviti yang melibatkan mereka pada setiap hari selepas tamat kelas. Dalam fasa ini juga murid-murid dalam kelas telah dibahagikan kepada empat kumpulan. Mereka telah merancang dan menentukan peranan ahli kumpulan masing-masing. Para peserta kekal dalam kumpulan masing-masing sepanjang kajian ini.

Fasa II- Melaksana [minggu 3]

Fasa ke II iaitu aspek melaksana pula menumpukan perhatian kepada lakonan anti-model dan sesi forum. Sesi forum dan peranan Joker sebagai penghubung antara pelakon dan penonton telah dijelaskan.

Skrip anti-model yang dikarang oleh kumpulan tadi (Lampiran H, skrip A-Wilson dan polis) telah digunakan oleh murid untuk melakonkannya. Penyelidik telah merancang satu lagi unit pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum untuk murid. Pengajaran pada kali ini juga dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran tersebut. Rujuk Lampiran I.

Langkah seterusnya ialah lakonan anti-model. Lakonan anti-model (Lampiran I, skrip A) dipersembahkan oleh kumpulan murid di hadapan kelas. Seorang Joker daripada kumpulan telah mengendalikan persembahan ini. Beliau telah memperkenalkan situasi dan watak-watak yang akan berlakon. Lakonan anti-model ini telah berakhir tanpa sebarang gangguan daripada Joker atau penonton sendiri.

Setelah lakonan anti-model selesai Joker telah membuka sesi forum dan meminta pandangan penonton tentang cara-cara menyelesaikan masalah yang ditonjolkan oleh watak pegawai polis dan Wilson sendiri (skrip A). Para penonton telah diminta untuk memberikan pendapat dan mereka diberikan masa untuk berbincang dalam kumpulan masing-masing. Pendapat yang dikemukakan ini telah dibincangkan oleh Joker bersama-sama penonton tentang aspek kesesuaian dan rasionalnya sesuatu penyelesaian yang dikemukakan. Tujuan sesi ini ialah untuk membuka minda penonton tentang masalah yang dipaparkan dan juga untuk menjelaskan kekeliruan yang timbul sewaktu lakonan serta mewujudkan suasana pentingnya sesuatu masalah yang timbul untuk ditangani secara bersama.

Fasa II- Melaksana [minggu 4]

Penyelidik masih meneruskan fasa II (fasa melaksana) pada minggu keempat. Pada fasa ini langkah seperti lakonan anti-model (Lampiran J, skrip A) dan intervensi Teater Forum (Lampiran J, skrip B) telah diteruskan. Penyelidik telah merancang satu lagi unit pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum untuk murid. Pengajaran pada kali ini juga dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran tersebut. Rujuk Lampiran J.

Penyelidik telah menerangkan tujuan sesi forum yang dikendalikan oleh Joker dalam pengajaran lepas. Penyelidik juga telah menerangkan peranan *spect-actor* (penonton yang akan berubah menjadi pelakon) dalam membuat intervensi semasa sesi

persembahkan lakonan anti-model. Persediaan oleh *spect-actor* untuk melaungkan kata “HENTI”, keperluan pelakon untuk “freeze” dan cara-cara mengambil alih peranan watak yang mengalami konflik juga diterangkan oleh penyelidik. Penerangan ini juga memudahkan peserta bersedia secara mental dan fizikal untuk melaksanakan intervensi dalam lakonan anti-model yang dipersembahkan kepada mereka.

Setelah selesai sesi forum, lakonan anti-model tadi (Lampiran J, skrip A), telah dipersembahkan sekali lagi. Sesi intervensi Teater Forum yang sebenar bermula di sini. Pada kali ini penonton telah memberhentikan lakonan yang memaparkan konflik atau masalah yang dianggap oleh mereka perlu diselesaikan dengan menggunakan pendekatan yang lebih bermoral. Penonton-pelakon (*spect-actor*) telah melaungkan kata “HENTI” dan semua pelakon yang sedang berlakon telah *freeze*. Penonton yang kini bertindak sebagai *spect-actor* telah mengambil alih peranan watak yang bermasalah tadi (watak polis dan Wilson) untuk membawa cerita itu kepada penyelesaian yang sesuai dan boleh diterima akal dalam realiti kehidupan manusia.

Rujuk Lampiran J (skrip B) untuk melihat skrip intervensi Teater Forum yang dilaksanakan. Semua penonton bersetuju dengan cara penyelesaian ini dan Teater Forum ini telah ditamatkan dengan merumuskan keuntungan atau kelebihan idea penyelesaian yang dikemukakan tadi.

Fasa III-Memerhati [minggu 2 hingga minggu 4]

Langkah memerhati dilaksanakan oleh penyelidik sejak awal-awal lagi iaitu sejak bermulanya langkah I (langkah mengembangkan skrip) sehingga langkah ke IV (intervensi Teater Forum). Sewaktu perjalanan Teater Forum penyelidik bersama-sama dengan seorang rakan kolaborasi membuat penilaian dan pemantauan (Cresswell, 2012; Seale, 1999) dengan memerhatikan penglibatan pelajar dalam keempat-empat langkah Teater Forum. Murid yang terlibat dalam keempat-empat langkah yang diperlukan

dalam teknik Teater Forum telah diperhatikan dengan sistematik untuk mengumpul data.

Penyelidik dan rakan penyelidik telah menggunakan instrumen protokol pemerhatian dalam bilik darjah (rujuk Lampiran B) untuk mengumpul data tentang aspek pemahaman nilai, penaakulan moral, amalan moral dan sikap peserta kajian. Selain itu, data juga dikumpul melalui rakaman video, temu bual kumpulan berfokus dan catatan jurnal.

Fasa IV- Refleksi [minggu 2- 4]

Dalam prosedur kajian tindakan langkah terakhir dalam setiap gelungan ialah refleksi. Schön (1987) menggunakan istilah “*reflection-on-action*” (p. 62) untuk merujuk kepada pemikiran reflektif yang dilakukan ke atas aktiviti yang lepas. Pada peringkat ini data daripada semua sumber seperti yang dimaklumkan telah dikumpul untuk dianalisis. Satu refleksi awal terhadap dapatan kajian telah dibuat. Penyelidik juga menganalisis, mempertimbangkan data dan penemuan untuk melihat sejauh mana teknik Teater Forum mampu mengembangkan aspek penaakulan moral, emosi dan amalan moral peserta.

Bagi penyelidik refleksi pada peringkat ini penting untuk menilai amalan pengajaran moral dengan menggunakan teknik Teater Forum. Refleksi juga membantu penyelidik untuk menilai kesesuaian teknik Teater Forum, menilai kekuatan dan kelemahan pedagogi pengajaran yang dipegang, keberkesanan pelaksanaan teknik Teater Forum dan memberi peluang kepada penyelidik untuk meneroka kekangan dalam pelaksanaan teknik pengajaran Teater Forum kepada murid.

Melalui proses refleksi ini penyelidik dapat pengetahuan baharu yang telah memberikan idea kepada penambahbaikan dalam kualiti pengajaran dan memikirkan

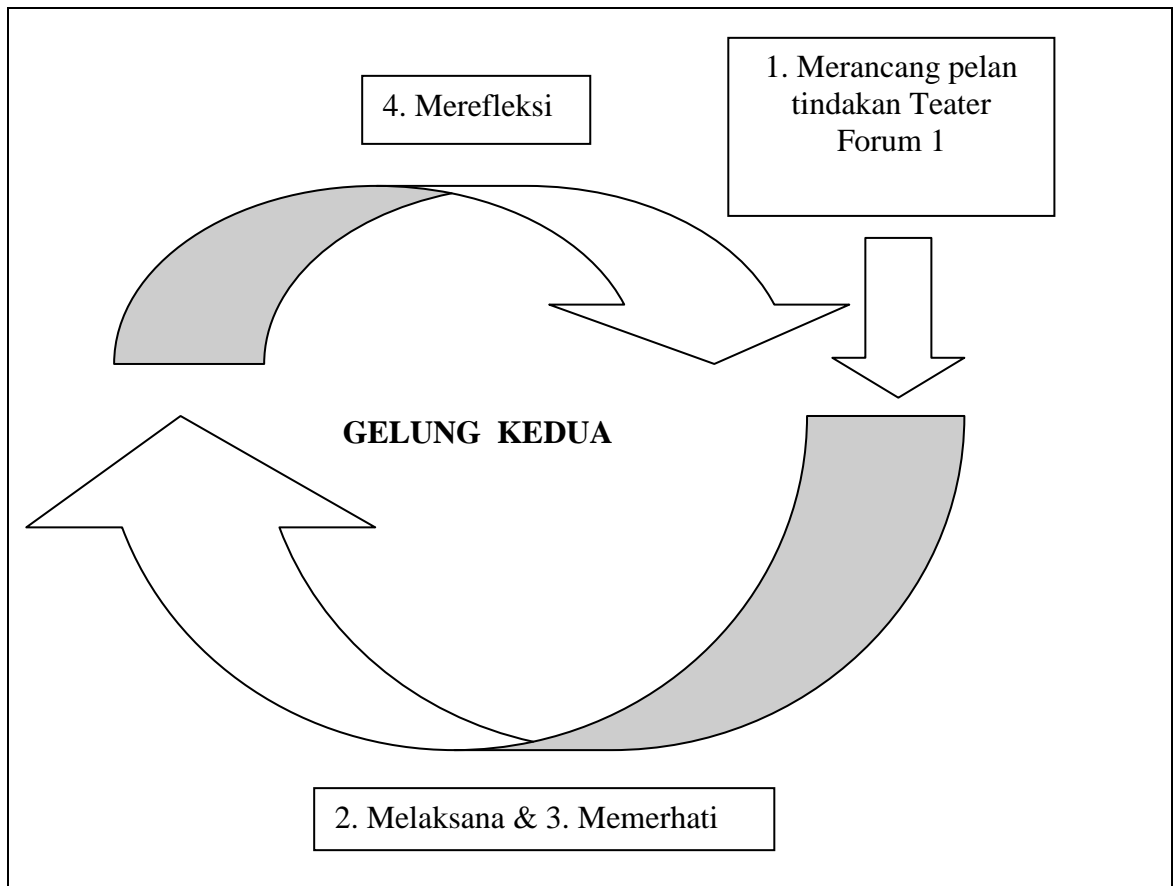
cara-cara mengatasi kelemahan yang wujud untuk menghasilkan bentuk amalan pengajaran Teater Forum yang baharu. Refleksi juga membantu penyelidik meningkatkan kualiti amalan dan mengenal pasti peluang penambahbaikan pada tindakan yang dipraktikkan dalam keempat-empat langkah pelaksanaan Teater Forum.

Refleksi pada peringkat ini (gelungan pertama) penting kerana hasil refleksi membolehkan penyelidik mencadangkan nilai tambah kepada tindakannya dan melaksanakan tindakan baharu dalam gelungan kedua. Refleksi awal ini menyediakan cara untuk mengkaji pelan tindakan berdasarkan maklumat baharu sambil merancang tindakan susulan. Selepas itu penyelidik telah menyediakan pelan tindakan baharu untuk gelungan kedua (berdasarkan maklumat yang dikumpulkan dalam gelungan pertama) dan seterusnya gelungan kedua dimulakan dengan pelan tindakan baharu. Rujuk Jadual 3.4.

Pelan tindakan Teater Forum 1

Beberapa masalah yang dikenal pasti daripada refleksi gelung pertama telah diatasi dan diolah untuk membentuk pelan tindakan Teater Forum 1. Sebanyak empat strategi baharu telah dirancang dalam pelan tindakan Teater Forum 1 iaitu (a) kerangka plot cerita (b) peranan antagonis dan protagonis (c) Joker sebagai moderator, dan (d) penyelesaian masalah secara kreatif. Keempat-empat strategi yang terkandung dalam pelan tindakan Teater Forum 1 telah dilaksanakan dalam gelung kedua kajian tindakan untuk memantapkan lagi teknik Teater Forum.

Gelung kedua



Rajah 3.4. Gelung Kedua Kajian Tindakan

Sumber. Diubah suai dari Kemmis dan McTaggart (2005)

Fasa I- Merancang [minggu 6]

Fasa I iaitu fasa merancang dalam gelung kedua dimulakan dengan hasil refleksi yang ditambah baik daripada gelung pertama. Pelan tindakan Teater Forum 1 yang dirancang ini lebih merupakan penambahbaikan kelemahan yang dikenal pasti semasa pelaksanaan Teater Forum dalam gelung pertama. Kelemahan ini telah dikenal pasti melalui fasa refleksi dan dibaiki melalui beberapa strategi seperti latihan penulisan skrip, permainan teater, demonstrasi dan pantomin. Rujuk Jadual 3.4. Akhirnya satu pelan tindakan baharu telah dirancang.

Semua strategi dalam pelan tindakan ini disenaraikan dalam satu kerangka, dibincangkan dan difahami oleh murid sebagai pelan tindakan Teater Forum 1 untuk dilaksanakan dalam gelung kedua.

Isu moral dalam gelung kedua ini masih diadaptasi daripada tema yang berkaitan dengan bidang perkembangan diri (Nur Munirah Teoh binti Abdullah & Sapiyah Ibrahim, 2002). Tema yang diolah daripada pengalaman harian murid telah digunakan sebagai bahan skrip. Pengajaran pula dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran harian. Rujuk Lampiran K, skrip C. Dalam gelungan ini juga, murid masih meneruskan catatan segala refleksi mereka tentang penggunaan teknik Teater Forum dengan pelan tindakan yang ditambah baik. Peserta masih kekal dalam kumpulan masing-masing.

Fasa II- Melaksana [minggu 8]

Dalam fasa ini, penyelidik melaksanakan teknik Teater Forum dengan menggunakan pelan tindakan Teater Forum 1. Keempat-empat strategi yang dirancang dalam pelan tindakan Teater Forum 1 telah dilaksanakan dalam keempat-empat langkah Teater Forum.

Peserta dapat mengolah pengalaman harian mereka ke dalam bentuk skrip lakonan anti-model. Semua peserta menggunakan strategi “kerangka plot cerita” untuk menulis skrip. Skrip anti-model yang dikarang oleh kumpulan tadi (Lampiran K, skrip C - situasi di sekolah) telah digunakan oleh murid untuk melakonkannya. Penyelidik telah merancang satu lagi unit pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum untuk murid. Pengajaran pada kali ini juga dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran tersebut. Rujuk lampiran L.

Joker telah mengendalikan lakonan anti-model (Lampiran L, skrip C) dengan menggunakan strategi “Joker sebagai moderator”. Setelah lakonan anti-model selesai, Joker telah mengendalikan sesi forum dengan meminta pandangan penonton tentang cara-cara menyelesaikan masalah yang ditonjolkan oleh watak guru dan murid. Joker juga telah berjaya menggunakan soalan-soalan *probe* untuk menarik perhatian penonton. Para penonton telah diminta untuk memberikan pendapat. Pendapat yang dikemukakan ini telah dibincangkan oleh Joker bersama-sama penonton lain khususnya dari aspek kesesuaian dan rasionalnya penyelesaian yang dikemukakan.

Fasa II- Melaksana [minggu 10]

Penyelidik masih meneruskan fasa II (fasa melaksana) pada minggu kesepuluh. Pada fasa ini langkah seperti lakonan anti-model (Lampiran L, skrip C) dan intervensi Teater Forum (Lampiran M, skrip D) telah diteruskan. Penyelidik telah merancang satu lagi unit pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum untuk murid. Pengajaran pada kali ini juga dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran tersebut. Rancangan pengajaran pula ditulis berpandukan kepada pelan tindakan Teater Forum 1. Rujuk Lampiran M.

Setelah selesai sesi forum lakonan anti-model tadi (Lampiran L, skrip C) telah dipersembahkan sekali lagi. Lakonan anti-model kali ini lebih menarik. Peserta dapat membawa watak antagonis (guru sukan, murid yang bernama Tan dan jurulatih) dengan lontaran suara mengikut aksi yang sesuai. Peranan watak protagonis (murid yang bernama Amri, Rosdi, Ravi dan Jo) serta watak protagonis dalam kalangan guru (Cikgu Man dan guru kaunseling) dapat dilakonan dengan baik. Peserta menunjukkan kebolehan untuk melakonan watak dan perwatakan yang diberikan secara realistik dengan menggunakan kostum, suara dan emosi.

Dalam sesi intervensi (Lampiran M, skrip D) penonton yang kini bertindak sebagai *spect-actor* telah mengambil alih peranan watak yang bermasalah tadi (watak guru sukan, Tan, Cikgu Man dan jurulatih) untuk membawa cerita itu kepada satu penyelesaian yang sesuai dan boleh diterima oleh semua yang lain. Sesi intervensi kali ini lebih kreatif dan peserta dapat menyelesaikan masalah yang ditonjolkan dengan realistik. Peserta dapat menunjukkan keupayaan untuk menghadapi sebarang jenis keadaan secara rasional.

Fasa III-Memerhati [minggu 6 hingga minggu 10]

Langkah memerhati ini dilaksanakan oleh penyelidik dalam gelung kedua sejak bermulanya langkah mengembangkan skrip sehingga kepada langkah intervensi Teater Forum. Proses mengumpul dan menganalisis data terhadap pelaksanaan teknik Teater Forum dengan pelan tindakan yang ditambah baik (pelan tindakan Teater Forum 1) diteruskan dalam gelung kedua ini.

Instrumen pengumpulan data iaitu protokol pemerhatian dalam bilik darjah, protokol temu bual, catatan jurnal dan rakaman video masih digunakan. Teknik pengumpulan data yang sama telah digunakan untuk memperoleh data yang sesuai, mencukupi dan bermakna (Bogdan & Biklen, 2005; Stake, 2010) bagi menyokong dakwaan kajian.

Fasa IV- Refleksi [minggu 6-10]

Gelungan kedua ini telah diakhiri dengan membuat refleksi terhadap pelaksanaan pelan tindakan Teater Forum 1. Prosedur mengumpul dan menganalisis data seperti yang dilaksanakan dalam gelungan pertama juga telah dipraktikkan dalam fasa IV gelungan kedua ini. Data telah dianalisis untuk melihat sejauh mana

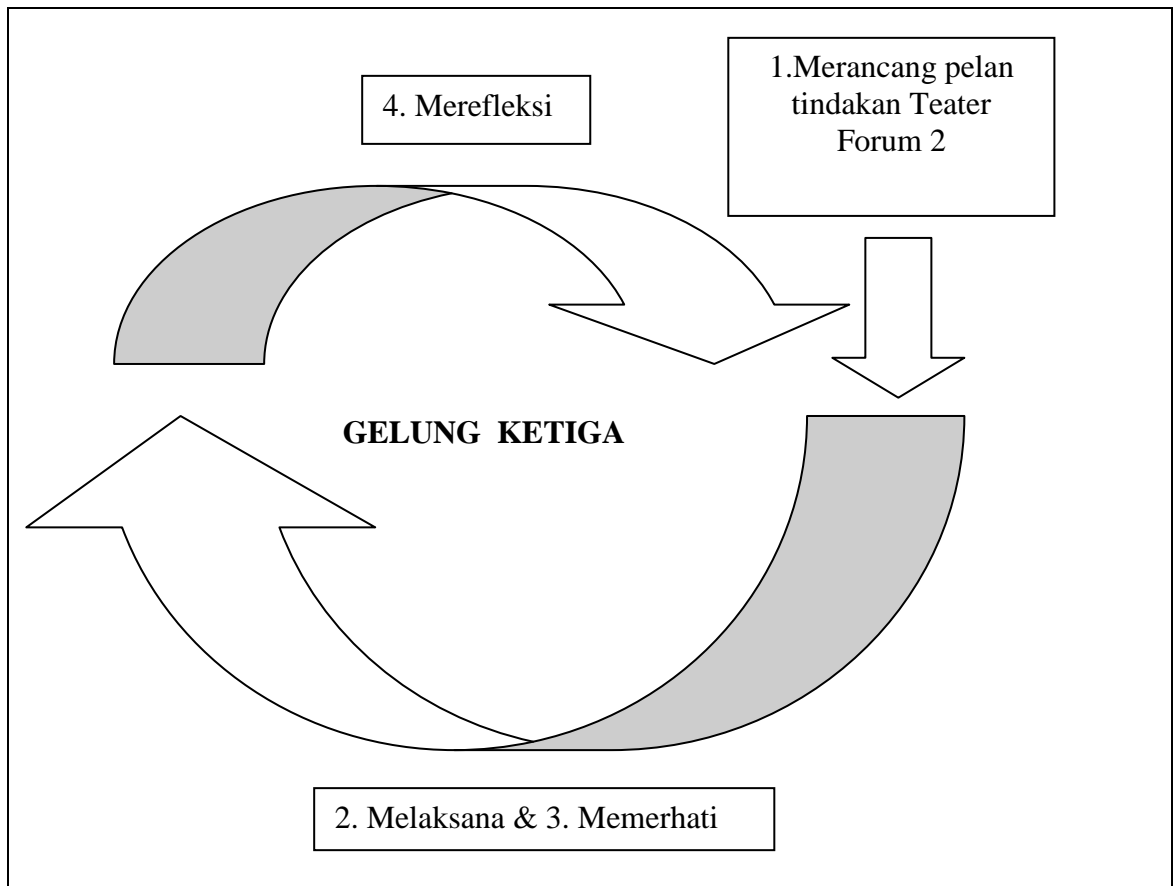
pelaksanaan pelan tindakan Teater Forum 1 mampu mengembangkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral murid.

Refleksi pada gelungan kedua ini dilakukan berdasarkan bukti-bukti yang dikumpul oleh penyelidik dan rakan kolaborasi. Fokus refleksi dalam gelungan kedua ini juga adalah untuk menilai hasil, akibat, kesan, kelemahan dan kekuatan pelaksanaan pelan tindakan Teater Forum 1 dalam mengembangkan aspek dimensi moral. Selepas itu, penyelidik telah meneroka strategi baharu untuk menambah baik amalan dalam gelungan kedua dan seterusnya gelungan ketiga telah dimulakan dengan strategi baharu iaitu pelan tindakan Teater Forum 2.

Pelan tindakan Teater Forum 2

Masalah yang dikenal pasti dalam gelung kedua telah diatasi dengan beberapa strategi yang dihuraikan seperti di atas. Sebanyak tiga strategi baharu telah dirancang iaitu (a) struktur konflik (b) konsep pembalikan peranan watak dan (c) improvisasi. Ketiga-tiga strategi yang dirancang dalam pelan tindakan Teater Forum 2 telah dilaksanakan dalam gelung ketiga kajian ini.

Gelung ketiga



Rajah 3.5. Gelung Ketiga Kajian Tindakan

Sumber. Diubahsuai dari Kemmis dan McTaggart (2005)

Fasa I-Merancang [minggu 12]

Fasa I iaitu fasa merancang dalam gelungan ketiga ini dimulakan dengan pelan tindakan Teater Forum 2. Pelan tindakan Teater Forum 2 dalam gelung ketiga ini lebih merupakan hasil pemantapan daripada pelaksanaan pelan tindakan Teater Forum 1 dalam gelung kedua. Kelemahan pelaksanaan dalam gelung kedua telah dikenal pasti melalui fasa refleksi dan dimantapkan melalui beberapa strategi serta telah dibincangkan dengan murid.

Fokus kajian dalam gelungan ketiga ini juga masih sama. Penyelidik telah memulakan kajian dengan melaksanakan pelan tindakan Teater Forum 2. Peserta

diminta untuk bersedia dan merancang penulisan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi sama seperti dalam gelung pertama dan kedua. Peserta juga diminta untuk menulis skrip atau isu moral yang diadaptasi daripada pengalaman harian mereka berkaitan bidang kekeluargaan. Pengajaran dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran berkaitan bidang kekeluargaan. Rujuk lampiran N, skrip E. Setiap murid masih meneruskan catatan jurnal masing-masing.

Fasa II- Melaksana [minggu 13]

Penyelidik melaksanakan pelan tindakan Teater Forum 2 yang telah dimantapkan hasil daripada refleksi gelungan kedua. Ketiga-tiga strategi yang dirancang dalam pelan tindakan Teater Forum 2 telah dilaksanakan dalam gelung ketiga kajian ini. Tema yang telah dikembangkan ialah tema kekeluargaan yang juga biasa dalam kehidupan harian murid.

Peserta dapat mengarang skrip khususnya aspek konflik moral yang berlaku di antara watak-watak yang berlakon dengan baik. Mereka dapat mengarang skrip lakonan anti-model dengan struktur konflik yang telah dipelajari dalam latihan Teater Forum. Peserta berjaya mengolah konflik moral sebenar yang dilalui dan menterjemahkannya dalam bentuk perlakuan, peranan dan dialog. Skrip anti-model yang dikarang oleh kumpulan tadi (Lampiran N, skrip E- situasi di rumah) telah digunakan oleh murid untuk melakonkannya. Penyelidik telah merancang satu lagi unit pengajaran berpandukan kepada pelan tindakan Teater Forum 2. Pengajaran pada kali ini juga dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran tersebut. Rujuk Lampiran O, skrip E.

Fasa II- Melaksana [minggu 14]

Penyelidik masih meneruskan fasa II (fasa melaksana) pada minggu keempat belas. Pada fasa ini langkah seperti lakonan anti-model (Lampiran O, skrip E) dan intervensi Teater Forum (Lampiran P, skrip F) telah diteruskan. Penyelidik telah merancang satu lagi unit pengajaran berpandukan pelan tindakan Teater Forum 2. Pengajaran pada kali ini juga dilaksanakan berpandukan kepada rancangan pengajaran tersebut. Rujuk Lampiran P, skrip F.

Setelah memberikan sedikit penerangan sekali lagi Joker menjemput kumpulan yang ditugaskan untuk mempersembahkan lakonan anti-model pada kali yang kedua. Rujuk Lampiran O, skrip E. Peserta dapat melakonkan watak yang dibawa dengan baik. Watak yang dilakonan (ayah, ibu, adik, abang dan kakak) begitu realistik kerana ekspresi dan bahasa badan watak memang menarik. Peserta dapat menggunakan disiplin pergerakan bahasa badan untuk menyampaikan mesej seperti watak ayah yang membuang akhbar dengan garang. Peserta juga berjaya menunjukkan aksi dan menggunakan suara dalam pelbagai gaya luahan perasaan seperti sedih, gembira atau marah.

Dalam sesi intervensi pula penonton (*spect-actor*), telah mengambil alih peranan watak yang bermasalah tadi (ayah, ibu, kakak dan abang) selaras dengan konsep pembalikan peranan untuk membawa cerita itu kepada satu penyelesaian yang boleh diterima oleh akal manusia. Peserta dapat menggunakan kemahiran olah tubuh untuk melahirkan idea intervensi secara jelas. Mereka dapat menghubungkaitkan pelbagai konflik dalam keluarga secara kreatif melalui teknik improvisasi. Rujuk Lampiran P untuk melihat intervensi Teater Forum yang dilaksanakan seperti yang dipaparkan dalam skrip F.

Fasa III-Memerhati [minggu 12 – minggu 14]

Proses mengumpul dan menganalisis data juga diteruskan dalam gelungan ketiga ini. Teknik pengumpulan data iaitu protokol pemerhatian dalam bilik darjah, protokol temu bual, catatan jurnal dan rakaman video masih diteruskan.

Penyelidik juga telah menemu bual peserta menggunakan kaedah temu bual kumpulan berfokus selepas langkah keempat (intervensi Teater Forum) untuk mengutip data tentang aspek pemikiran, sikap, nilai, emosi dan keupayaan Teater Forum. Selain itu, penyelidik telah mengumpul catatan jurnal peserta kajian untuk mendapatkan data tentang perasaan, pengalaman dan reaksi mereka. Jelasnya fasa ini melibatkan aktiviti mengumpul data yang sesuai terhadap pelaksanaan teknik Teater Forum dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral. Data yang sesuai bermakna data yang mencukupi dan relevan untuk menyokong dakwaan kajian (Stake, 2010).

Fasa IV- Refleksi [minggu 12-14]

Gelungan ketiga kajian tindakan ini telah diakhiri dengan membuat refleksi secara keseluruhan tentang pelaksanaan pelan tindakan Teater Forum 2. Hasil refleksi menunjukkan keempat-empat langkah Teater Forum telah dilaksanakan dengan baik mengikut prosedur yang betul oleh murid. Penyelidik mengakhiri gelung kajian tindakan setakat gelung ketiga kerana refleksi menunjukkan tiada sebarang masalah dalam pelaksanaan pelan tindakan Teater Forum 2. Data yang dikutip sepanjang gelung ketiga telah dianalisis untuk menjawab soalan-soalan kajian. Penyelidik telah menganalisis, mempertimbangkan data dan penemuan untuk menilai sejauh mana teknik Teater Forum berpotensi mengembangkan aspek penaaakulan moral, emosi moral dan amalan moral dalam kalangan murid.

Refleksi pada gelung ketiga ini penting kerana refleksi ini mencetuskan “celik akal” kepada penyelidik tentang dakwaan kajian. Refleksi dalam gelung ketiga ini juga membantu penyelidik untuk menjawab soalan kajian, meningkatkan penjelasan, melihat kekangan, meneroka iktibar dan penemuan-penemuan yang baharu. Secara khususnya, penganalisan data pada tahap ini dijalankan selepas semua data bagi ketiga-tiga gelungan kajian tindakan tamat. Selepas itulah penyelidik bersedia untuk melaporkan penemuan. Rujuk Jadual 3.4.

Jadual 3.4

Olahan Pelan Tindakan Teater Forum

	Refleksi Pelan Tindakan Am	Olahan Pelan Tindakan Am	Pelan Tindakan Teater Forum 1
	Masalah	Cara atasi masalah	Pelaksanaan
Gelung 1 (skrip A & B)	-penulisan skrip	-latihan penulisan skrip	-kerangka plot cerita
	-lakonan hambar	-permainan teater	-peranan antagonis & protagonis
	-suara & percakapan joker	-demonstrasi	-joker sebagai moderator
	-intervensi tidak kreatif	-pantomim	-penyelesaian masalah secara kreatif
	Refleksi Pelan Tindakan Teater Forum 1	Olahan Pelan Tindakan Teater Forum 1	Pelan Tindakan Teater Forum 2
	Masalah	Cara atasi masalah	Pelaksanaan
Gelung 2 (skrip C & D)	-unsur konflik dalam skrip	-latihan olahan “konflik”	-struktur konflik
	-ekspresi & “bahasa badan” watak	-permainan olah tubuh	-konsep <i>role-reversal</i>
	-pemaparan idea intervensi	-peluasan main peranan	-improvisasi
	Refleksi Pelan Tindakan Teater Forum 2	Olahan Pelan Tindakan Teater Forum 2	Dapatan Kajian
	Masalah	Cara atasi masalah	Pelaksanaan
Gelung 3 (skrip E & F)	-tiada	-tiada	-Analisis data untuk menjawab ketiga-tiga soalan kajian

JADUAL PROSEDUR KAJIAN

Kajian ini dijalankan di tiga buah sekolah. Penyelidik telah menggunakan jadual prosedur kajian yang sama untuk ketiga-tiga buah sekolah. Rujuk Jadual 3.5 yang memaparkan prosedur kajian tindakan yang dijalankan oleh penyelidik di tiga buah sekolah, dalam tiga gelungan, tarikh refleksi setiap gelungan dan tarikh temu bual. Seterusnya, Jadual 3.6 pula memaparkan satu contoh jadual prosedur kajian yang telah dilaksanakan di sebuah sekolah.

Jadual 3.5

Jadual Prosedur Kajian Tindakan di Tiga Buah Sekolah

SEKOLAH	GELUNG I	GELUNG II	GELUNG III
SMK CAHAYA Jadual hari Rabu (11.35-12.35) & hari Jumaat (7.30-8.45)	30.1.2013 (Rabu)- Refleksi Gelung I. 31.1.2013 (Khamis)- Sesi Temu Bual-8.00 pagi	8.3.2013 (Jumaat)- Refleksi Gelung II. 14.3.2013 (Khamis)- Sesi Temu Bual-8.00 pagi	10.4.2013 (Rabu)- Refleksi Gelung III. 11.4.2013 (Khamis)- Sesi Temu Bual-8.00 pagi
SMK SINAR Jadual hari Selasa (11.00-12.00) & hari Rabu (8.40-9.40)	22.1.2013 (Selasa)- Refleksi Gelung I. 24.1.2013 (Khamis)- Sesi Temu Bual-8.00 pagi	26.2.2013 (Selasa)- Refleksi Gelung II. 28.2.2013 (Khamis)- Sesi Temu Bual- 8.00 pagi	5.3.2013 (Selasa)- Refleksi Gelung III. 7.3.2013 (Khamis)- Sesi Temu Bual- 8.00 pagi
SMK SURIA Jadual hari Isnin (9.15-10.25) & hari Jumaat (8.40-9.15)	4.2.2013 (Isnin)- Refleksi Gelung I. 5.2.2013 (Selasa)- Sesi Temu Bual-8.00 pagi	11.3.2013 (Isnin)- Refleksi Gelung I. 12.3.2013 (Selasa)- Sesi Temu Bual- 8.00pagi	8.4.2013 (Isnin)- Refleksi Gelung III. 9.4.2013 (Selasa)- Sesi Temu Bual-8.00 pagi

Jadual 3.6

Kegiatan Sepanjang Tempoh Penyelidikan di Sebuah Sekolah

Minggu	Tarikh	Hari/Waktu	Aktiviti di Kelas
1.	2.1.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Suai kenal dengan murid dan taklimat tentang tujuan kajian, cara pengumpulan data serta penerangan tentang teknik Teater Forum. -Murid dibekalkan buku catatan/jurnal, surat kebenaran untuk menyertai kajian, dan surat pengakuan daripada ibu bapa
2.	9.1.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung pertama fasa I (merancang)
	11.1.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa I bersama murid -Strategi menangani masalah
3.	16.1.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung pertama fasa II (melaksana)
	18.1.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa II bersama murid -Strategi menangani masalah
4.	23.1.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung pertama fasa II (melaksana)
	25.1.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa II bersama murid -Strategi menangani masalah
5.	30.1.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Hasil refleksi gelung pertama -Pembentukan pelan tindakan
	1.2.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Hasil refleksi gelung pertama -Pembentukan pelan tindakan

6.	6.2.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung kedua fasa I (merancang) *Pengajaran berdasarkan pelan tindakan hasil refleksi gelung pertama
	8.2.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa I bersama murid -Strategi menangani masalah/kutip data
7.	11.2.2013- 15.2.2013	Isnin-Jumaat	CUTI TAHUN BARU CINA
8.	20.2.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung kedua fasa II (melaksana)
	22.2.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa II bersama murid -Strategi menangani masalah/kutip data
9.	25.2.2013- 1.3.2013	Isnin-Jumaat	CUTI SEKOLAH PERTENGAHAN PENGGAL
10.	6.3.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung kedua fasa II (melaksana)
	8.3.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa II bersama murid -Strategi menangani masalah/kutip data
11.	13.3.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Hasil refleksi gelung kedua -Pemantapan pelan tindakan
	15.3.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Hasil refleksi gelung kedua -Pemantapan pelan tindakan
12.	20.3.2013	Rabu (11.35-12.35)	-Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung ketiga fasa I (merancang) *Pengajaran berdasarkan pelan

			tindakan yang telah mantap hasil refleksi gelung kedua
	22.3.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa I bersama murid -Memerhati dan mengumpul data
13.	27.3.2013	Rabu (11.35-12.35)	Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung ketiga fasa II (melaksana)
	29.3.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa II bersama murid -Memerhati dan mengumpul data
14.	3.4.2013	Rabu (11.35-12.35)	Pengajaran menggunakan teknik Teater Forum dalam gelung ketiga fasa II (melaksana)
	5.4.2013	Jumaat (7.30-8.45)	-Refleksi fasa II bersama murid -Memerhati dan mengumpul data
15.	10.4.2012	Rabu (11.35-12.35)	-Hasil refleksi gelung ketiga, kumpul data & analisis data
	12.4.2013	Jumaat (7.30-8.45)	Hasil refleksi gelung ketiga, kumpul data & analisis data

PENGURUSAN DATA

Pengurusan data antara lain termasuklah juga proses mengemaskini data, memahami data, penyimpanan data, penyediaan data dan memberikan indeks kepada data (Creswell, 2008; Suseela Malakolunthu, 2004, dalam Marohaini Yusoff, 2001). Data daripada pelbagai sumber kajian ini telah direkod, disusun dan diuruskan dengan teliti secara manual dan dengan menggunakan perisian komputer. Data catatan pemerhatian, data rakaman temu bual dan data rakaman video disimpan dalam *folder* komputer manakala data jurnal murid serta jurnal refleksi penyelidik disimpan secara

manual. Semua data yang disediakan ini diberikan indeks. Data yang dikumpul dari audio dan video disimpan ke dalam komputer peribadi (*laptop*) *thumb drive*, *CD*, dan *external hard disc* dengan memberi indeks yang selari dengan indeks yang dicatatkan dalam buku log.

Semua data pemerhatian dan temu bual juga telah ditaip dan diberikan indeks untuk tujuan semakan semula atau jejak audit. Data yang diurus secara rigid dan sistematik telah memudahkan penyelidik mendapatkan semula maklumat untuk dianalisis (Olsen, 2012).

Transkripsi

Data kualitatif dalam bentuk perkataan (teks bertulis) memerlukan proses transkripsi, menaip dan penyuntingan (Miles & Huberman, 1994). Transkripsi ialah proses memindahkan data ke dalam teks bertaip (Creswell, 2012). Semua data yang dikumpul telah melalui proses transkripsi sebelum dianalisis.

Transkripsi dibuat secara patah demi patah perkataan untuk menghasilkan data verbatim. Apabila dicetak menggunakan komputer dengan saiz font 12 (*double spacing*) dengan membuat ruang kosong dua inci di sebelah kiri untuk mengekodkan data dan dua inci di sebelah kanan merupakan ruang refleksi yang digunakan untuk mencatatkan maklumat lanjutan seperti mencatat ulasan, perkara yang menonjol, idea-idea baharu, tema sementara, dan persoalan yang menjadi tanda tanya serta sub-tema yang muncul daripada data. Rujuk Lampiran Q).

Rakaman video pula ditranskripsikan dengan cara menonton dan menonton semula untuk memerhatikan peristiwa dan isu yang timbul. Bahagian yang relevan dengan soalan kajian dipilih untuk membuat transkripsi.

Setiap transkripsi diberikan indeks. Indeks untuk transkripsi data pemerhatian tidak turut serta ialah [smk Cahaya/ propemer/ gel2/ Shah/ 8.3.13] iaitu sekolah, pemerhatian tidak turut serta, gelungan kedua, nama rakan kolaborasi dan tarikh. Indeks catatan jurnal murid ialah [smk Suria/jur/gel1/9.3.13] iaitu sekolah, catatan jurnal, gelung pertama dan tarikh. Manakala indeks untuk temu bual kumpulan berfokus ialah [smk Sinar/temkumfokus/gel3/28.2.13] iaitu sekolah, kumpulan berfokus, gelung tiga dan tarikh. Indeks rakaman video ialah [rakamvdo/gel1/smk Sinar/22.1.13] iaitu rakaman video, gelungan pertama, nama sekolah dan tarikh.

Secara tidak langsung proses membuat transkripsi ini telah melibatkan proses analisis awal. Bagi data temu bual dan rakaman video yang ditranskripsi misalnya, penyelidik mengenal pasti ayat yang menjurus kepada perkembangan aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral. Ketiga-tiga aspek yang telah dikenal pasti ditandakan dan diberikan nombor secara berurutan bagi memudahkan tumpuan pengkaji semasa menganalisis ketiga-tiga soalan kajian tersebut.

Penyaringan data

Satu lagi aspek penting dalam proses analisis data ialah peringkat reduksi atau penyaringan data. Proses reduksi adalah proses pengekodan di mana pemotongan atau pemecahan data dilakukan agar dapat disaring dan seterusnya diinterpretasikan secara bermakna dengan membina tema. Pada peringkat ini data dibaca dengan berhati-hati dan berulang-ulang bagi mengenal pasti tema dan sub-tema yang sesuai. Setiap ayat yang dikod merupakan satu unit analisis. Unit analisis yang dipilih ini diberikan nama kategorinya sebagai tentatif berserta definisi. Nama ini boleh sentiasa diubah suai untuk disesuaikan dengan semua unit yang digunakan di sepanjang proses analisis.

Pengekoden

Setelah proses transkripsi selesai proses penyaringan data yang bertujuan untuk menukarkan bentuk data yang terdapat dalam transkripsi dengan memfokuskan dan memilih maklumat-maklumat penting yang berkaitan dengan tema dan soalan-soalan kajian telah dilaksanakan. Bagi memudahkan proses penukaran bentuk penyelidik membuat pengekodan data.

Pengekoden ialah proses pensegmenan atau memberikan tag atau melabelkan teks yang bertujuan untuk memberikan makna kepada teks data (Creswell, 2008; Miles & Huberman, 1994). Kod telah memudahkan penyelidik untuk mendapatkan semula dan menyusun data ke dalam pelbagai kategori yang berkaitan dengan soalan dan tema kajian. Dalam hubungan ini penyelidik telah memastikan kod yang dibentuk mempunyai suara yang sama dengan data seperti yang disyorkan oleh Boeije (2010). Penyelidik telah menyediakan satu senarai kod seperti dalam Jadual 3.7 (sebahagian sahaja).

Jadual 3.7

Pengekoden Kepada Sub-tema dan Tema

Pengekoden	Sub-tema	Tema
...ada rasa malu sebab tak pernah berlakon (7)	-kewujudan perasaan sendiri (7,33,45,48)	Emosi moral
...rasa macam bersalah sebab tak tolong mereka (48)		
...saya sebagai ibu macam ada perasaan kasih anak (25)		
...kita perlu bantu Rosdi hantar ke hospital (15)		
...dalam situasi ini saya sedih dulu baru tunjuk sedikit kepada orang lain (45)	-kesedaran terhadap perasaan orang lain	
...polis perlu sopan tak boleh kasar dengan orang (18)	(9,15,18,25)	
...saya tak mahu kumpulan kami kalah kerana saya (33)		
...saya simpati dengan Wilson (9)		

Penghasilan tema dan kategori

Dalam proses analisis, pembentukan kategori dilakukan sejak dalam gelungan pertama sehingga dalam gelungan ketiga. Proses ini dinamakan analisis perbandingan tekal.

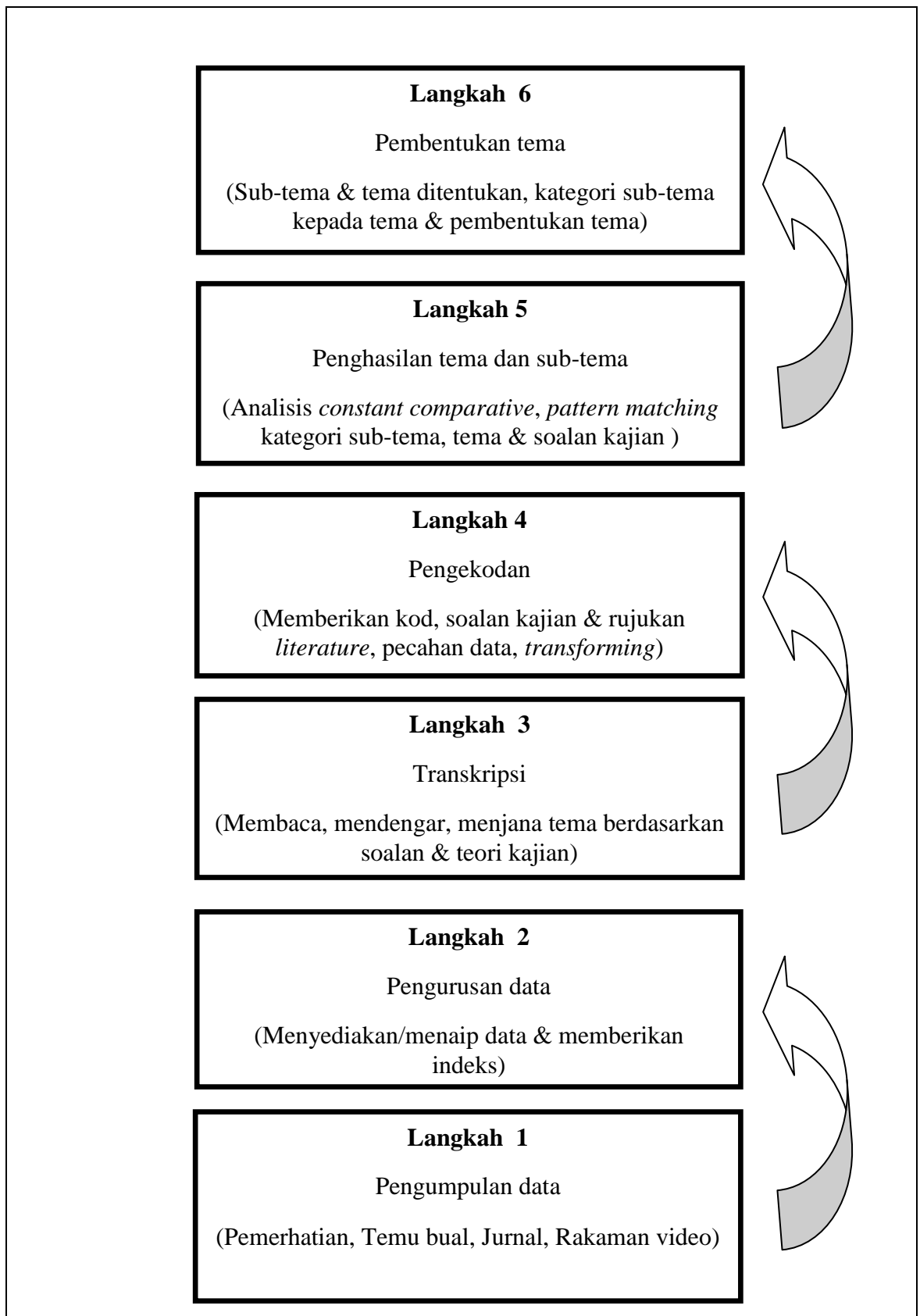
Proses pembentukan kategori dilakukan melalui beberapa langkah. Pertama, penyelidik membaca secara berulang kali bagi data verbatim dalam masa yang sama mengenal pasti ayat atau petikan yang boleh menggambarkan sesuatu tema secara ringkas. Proses ini sudah mula dilakukan semasa proses pembentukan verbatim (semasa menyediakan transkripsi). Kedua, pembacaan diteruskan sama ada daripada data yang sama atau data yang berlainan. Jika terdapat ayat yang memberikan gambaran yang sama terhadap kategori yang telah dibuat maka ayat ini dimasukkan di bawah kategori yang sama. Proses ini dinamakan sebagai "*pattern matching*" (Yin, 2009, p. 43) kerana pengkodan ayat merujuk kepada kategori yang sedia ada. Ketiga, sekiranya ayat yang dikenal pasti tidak bersesuaian dengan kategori sedia ada maka pembentukan kategori baharu dilakukan. Keempat, proses pengkodan ini berterusan sepanjang analisis kategori bagi setiap data. Proses pembacaan berulang kali dilakukan bagi mengenal pasti ayat-ayat yang boleh menggambarkan kategori atau membina kategori baharu.

Kategori yang dibentuk menggunakan nama dengan pelbagai cara. Antaranya ialah dengan cara menggunakan perkataan yang timbul daripada data, menggunakan gerak hati pengkaji, menggunakan idea hasil penjelasan daripada peserta kajian dan perkataan berdasarkan sorotan kajian. Semua perkataan ini merupakan tentatif dan ia dimurnikan dan diperhalusi semasa proses penelitian bersama-sama rakan sebaya dan perbincangan dengan penyelia.

ANALISIS DATA

Merriam (2009) menyatakan bahawa penganalisisan data dalam kajian kualitatif perlu dilakukan seiring dengan pengumpulan data. Oleh itu, proses analisis data kajian ini dimulakan sejak daripada peringkat awal lagi iaitu bermula daripada pemerhatian dalam gelungan pertama kajian tindakan dan proses ini berlaku secara berterusan bagi setiap teknik pemungutan data yang digunakan. Tumpuan diberikan dalam membuat interpretasi respons peserta yang terlibat dalam Teater Forum untuk melihat perkembangan aspek penaklukan, emosi dan amalan moral mereka. Data mentah dari pelbagai sumber telah dibaca, dikod dan dikategorikan secara sistematik dalam beberapa sub-tema serta tema yang berkaitan dengan fokus kajian (Braun & Clarke, 2006; Chua, 2012; Miles & Huberman, 1994).

Data kajian ini dianalisis dengan menggunakan kaedah analisis tema berdasarkan langkah-langkah yang disyorkan oleh Braun dan Clarke (2006). Proses analisis data kualitatif yang melibatkan langkah-langkah seperti pengurusan dan penyediaan data, transkripsi, reduksi atau penyaringan data, pengekodan, penghasilan tema dan sub-tema serta paparan hasil (Boeije, 2010; Braun & Clarke, 2006; Miles & Huberman, 1994) dilaksanakan oleh penyelidik. Langkah-langkah yang terlibat dalam analisis data ini bersifat interaktif, menggunakan kaedah “*bottom-up*” (Creswell, 2008, p. 244) dan bertimbal balik antara satu sama lain. Langkah-langkah dalam kaedah analisis tema seperti yang disyorkan oleh Braun dan Clarke (2006) ditunjukkan dalam Rajah 3.6.



Rajah 3.6. Kaedah Analisis Tema.

Sumber. Diubah suai dari Braun dan Clarke (2006)

TATACARA ANALISIS DATA

Menurut Noraini Idris (2010), proses pengumpulan data dan analisis dalam kajian kualitatif tidak berlaku secara linear tetapi diintegrasikan sebagai fasa yang bertindan. Enam langkah yang terdapat dalam proses analisis data kajian ini dapat diringkaskan kepada tiga peringkat yang utama iaitu:

- i. Peringkat pengumpulan dan pengurusan data
- ii. Peringkat reduksi dan mengenali data, dan
- iii. Peringkat penghasilan tema.

Pada peringkat pengurusan data daripada pelbagai sumber yang dikumpul dikemas kini dan disediakan untuk tujuan analisis. Penyelidik telah mendengar rakaman temu bual dan menonton rakaman video untuk memahami data yang dikumpulkan. Setelah difahami data rakaman audio dan video ditranskripsikan serta diberikan indeks untuk melancarkan proses pengurusan data. Penyelidik kemudian menyediakan data dalam bentuk teks (transkripsi) supaya mudah dianalisis (Braun & Clarke, 2006).

Pada peringkat reduksi data dalam bentuk teks telah dibaca dan diteliti untuk mendapatkan tema-tema yang berkaitan dengan soalan-soalan kajian. Pada peringkat awal penyelidik telah memberikan tema sementara berdasarkan idea yang timbul daripada sorotan kajian dan gerak hati sendiri (Boyatzis, 1998). Namun penyelidik sedaya upaya telah “membenarkan” tema-tema terbit daripada data yang ada (Braun & Clarke, 2006). Setiap ayat dan baris dalam teks telah dibaca berulang-ulang kali untuk membuat pertimbangan bagi mendapatkan maklumat. Maklumat yang diperoleh dikategorikan dalam tema-tema utama. Setiap tema utama dan sub-tema diberikan kod (Boeije, 2010; Strauss & Corbin, 2008).

Selain itu, penyelidik juga membuat catatan memo semasa membaca setiap transkripsi. Catatan memo merupakan catatan tentang pemikiran dan persoalan yang tercetus semasa proses analisis data. Catatan memo telah membantu penyelidik membuat refleksi tentang isu yang timbul semasa proses pemungutan data dengan mengaitkan kepada fokus kajian, teori dan metodologi (Merriam, 2002).

Pada peringkat penghasilan tema pula proses membentuk sub-tema, tema dan pengekodan semula data masih diteruskan (Braun & Clarke, 2006). Penyelidik membuat rujukan daripada kajian lain yang berkaitan untuk mendapatkan konsep, mengekod dan mengkategorikan respons peserta kepada tema-tema tertentu. Bacaan kali kedua telah dilakukan untuk mengesahkan tema sementara dengan sorotan kajian dan soalan kajian. Pada masa yang sama penyelidik terus mencari situasi, peristiwa atau data yang berkaitan dengan tema utama tadi. Ciri-ciri data dikenal pasti, digabung dan dikategorikan dalam sub-tema dan tema yang sesuai.

Kod-kod yang digunakan memudahkan penyelidik untuk menyusun data mengikut kategori tema. Cara analisis yang digunakan ini yakni dengan mengelompokkan data daripada beberapa sumber mengikut tema tertentu dapat memudahkan analisis data. Dengan cara membandingkan data-data itu (Glaser & Strauss, 1967), perkaitan antara data dapat dilihat. Melalui cara ini fenomena yang dikaji dapat difahami. Akhirnya data-data yang dikod dan dikategorikan dalam tema utama tersedia untuk dianalisis bagi menjawab soalan kajian.

KESAHAN DAN KEBOLEHPERCAYAAN

Kesahan dan kebolehpercayaan merupakan aspek penting dalam menentukan kebenaran dan kejitian kajian kualitatif yang dilaksanakan (Lincoln & Guba, 1985). Kesahan merujuk kepada pengukuran ketepatan kajian iaitu setakat mana sesuatu kajian memberi gambaran yang sebenar tentang apa yang dikaji (Bailey, 2007; Lincoln &

Guba, 1985; Othman Lebar, 2006). Merriam (2002) pula menjelaskan kesahan merujuk kepada bagaimana dapatan kajian sepadan dengan realiti sebenar. Manakala kebolehpercayaan merujuk kepada setakat mana dapatan kajian boleh diulang semula (Merriam, 2002) atau boleh pindah milik (Lincoln & Guba, 1985) untuk memberikan hasil yang sama.

Kesahan dan kebolehpercayaan penting bagi memastikan kajian yang dijalankan sah dan seterusnya hasil kajian boleh dipercayai bagi memperkukuh dapatan. Kesahan dan kebolehpercayaan menjadi asas kepada sejauh mana dapatan kajian menggambarkan fenomena yang dikaji atau diteroka itu secara tepat (Othman Lebar, 2006). Oleh itu, kesahan dan kebolehpercayaan dapat menjelaskan bagaimana dapatan kajian disokong oleh bukti yang kukuh sehingga sukar untuk diragui.

Dalam kajian ini kesahan dan kebolehpercayaan boleh diperoleh melalui proses triangulasi (*triangulation*), penilaian pakar (*expert judgement*), semakan dan persetujuan peserta kajian (*member checking*), penelitian rakan sebaya (*peer review*), jejak audit (*audit trail*) dan mengatasi *bias* penyelidik.

Triangulasi

Kesahan dan kebolehpercayaan data kajian ini juga dibuktikan melalui teknik triangulasi daripada pelbagai sumber. Triangulasi merupakan penggunaan pelbagai sumber data, kaedah pemungutan data dan analisis (Bailey, 2007; Merriam, 2002; Othman Lebar, 2006). Pengumpulan data melalui pelbagai teknik secara langsung mempunyai ciri-ciri seperti maklumat yang diperoleh boleh dipercayai, ketepatan data yang boleh disemak puncanya, pengumpulan maklumat yang mencukupi untuk membuat rumusan dan maklumat yang dikumpul relevan dengan kajian (Bowen, 2009).

Patton (2002) mendakwa triangulasi menjadi strategi atau ujian yang biasa digunakan untuk memperbaiki kesahan dan kebolehpercayaan kajian kualitatif atau untuk menilai dapatan kajian. Mathison (1988), dalam menghuraikan hal ini menyatakan bahawa, “*triangulation has risen as an important methodological issue in naturalistic and qualitative approaches to evaluation [in order to] control bias and establishing valid propositions*” (p. 13).

Dalam kajian ini, pengumpulan data melalui teknik triangulasi menjadi sokongan dan pemantapan terhadap hasil kajian. Penyelidik membandingkan data daripada pemerhatian, temu bual, catatan jurnal murid, jurnal refleksi penyelidik dan rakaman video. Pungutan data melalui pemerhatian telah menghasilkan catatan pemerhatian. Kutipan data ini kemudian disusuli dengan temu bual berdasarkan pemerhatian, catatan jurnal peserta dan rakaman video. Proses mengutip data menggunakan lebih daripada satu teknik dan instrumen adalah lebih baik kerana dapat menampung beberapa kelemahan yang ada. Penggunaan triangulasi berupaya untuk memperlihatkan hasil dapatan kajian yang lebih tekal dan diyakini berbanding hanya menggunakan satu kaedah pungutan data sahaja.

Menurut (Ghazali Darusalam, 2003) triangulasi mengesahkan lagi dapatan kajian kerana pengumpulan data tersebut dibuat dalam bentuk “*equivalent form*” (p.78). Teknik ini melibatkan penggunaan empat jenis instrumen yang berbeza, tetapi mempunyai kandungan yang sama. Teknik ini dipilih kerana setiap data yang diperoleh dapat dibuktikan dan diperkuatkan dengan dapatan maklumat daripada teknik sumber lain. Penggunaan pelbagai teknik pengumpulan data ini selain memberi kesahan juga berfungsi sebagai cara untuk pengukuhan data. Van Maanen (1983) menghuraikan teknik pengumpulan data begini sebagai “*a vehicle for cross validation when two or more distinct methods were found to be congruent and yield comparable data*” (p. 136).

Kepelbagaian pengumpulan data yang sepadu telah memperkukuh antara satu maklumat dengan maklumat yang lain. Data yang diperoleh melalui pemerhatian, misalnya, telah disokong dengan data yang didapati melalui temu bual dan jurnal. Seterusnya data temu bual dan jurnal telah diperkukuh melalui rakaman video. Selain itu, penggunaan pelbagai teknik ini mampu memberi peluang kepada proses pengesahan dapatan yang lebih baik dan boleh dipercayai. Triangulasi juga membantu penyelidik untuk membuat kesahan dari perspektif tiga penjurur. Penyelidik dapat membandingkan perspektif dan tafsiran sesuatu fenomena daripada tiga pihak iaitu penyelidik, peserta kajian dan rakan kolaborasi. Seterusnya teknik-teknik ini dapat meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kerana setiap data yang diperoleh daripada satu teknik akan diperkuatkan lagi oleh teknik yang lain.

Penilaian pakar

Teknik penilaian pakar (*expert judgment*) ialah satu teknik yang menggunakan sekumpulan pakar rujuk bagi membuktikan ketepatan dan kesahan kandungan ketika menilai instrumen. Kesahan instrumen kajian iaitu protokol pemerhatian di bilik darjah dan protokol temu bual juga telah dilakukan dengan menggunakan kaedah “*content-related evidence*” (Fraenkel & Wallen, 2006, p. 46). Kaedah *content-related evidence* merujuk kepada ketepatan format dan kandungan instrumen, sifat komprehensif instrumen dan kecukupan kandungan item yang boleh memberi kefahaman kepada peserta kajian untuk menjawabnya.

Kaedah “*content-related evidence*” (Fraenkel & Wallen, 2006, p. 46) juga merujuk kepada ketekalan kandungan untuk diukur dan dinilai oleh peserta kajian. Penyelidik telah mengumpulkan bukti terhadap kesahan kedua-dua instrumen melalui sekumpulan pakar rujuk. Komen dan cadangan daripada para pakar diambil kira dan pengubahsuaian telah dilaksanakan oleh penyelidik. Penyelidik telah merujuk beberapa

pakar rujuk untuk mengesahkan kandungan konstruk instrumen kajian. Mereka ialah para pensyarah Pendidikan Moral dari Universiti Malaya dan Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Semakan peserta kajian.

Kesahan data kajian juga dilakukan melalui teknik semakan atau persetujuan peserta kajian (*member check*). Teknik ini melibatkan data dan interpretasi dapatan kajian dengan merujuk kepada peserta kajian untuk diperiksa bagi membolehkan mereka mengesahkan ketepatan dan kebenaran maklumat dan laporan kajian (Merriam, 2002; Othman Lebar, 2006). Persetujuan ini bukan sahaja untuk menguji ketepatan dan kesahihan data bahkan menyediakan bukti dalam meningkatkan kebolehpercayaan dapatan (Bogdan & Biklen, 2005). Walaupun penyelidik sedaya upaya memastikan peranannya sebagai instrumen kajian yang utama namun keadaan *bias* yang boleh mempengaruhi data mungkin akan terjadi (Miles & Huberman, 1994). Selain itu, kesilapan pungutan data mungkin terjadi disebabkan kekaburan penyelidik memahami situasi yang sebenar. Bagi mengurangkan keadaan ini pengkaji telah memberi peluang kepada peserta kajian untuk melihat dan membaca data yang diperoleh.

Dalam kajian ini, persetujuan peserta kajian dilakukan melalui tiga proses iaitu membuat pengesahan transkripsi, pengesahan terhadap pemahaman dan pentafsiran konstruk soalan yang disediakan oleh penyelidik dan pengesahan untuk memastikan kesahan dalaman terhadap beberapa kategori yang dibentuk oleh penyelidik (Miles & Huberman, 1994).

Pengesahan transkripsi dilakukan terhadap data mentah dengan cara menunjukkan data mentah (transkripsi temu bual) kepada peserta kajian berserta borang pengesahan yang perlu ditandatangani. Keadaan ini membolehkan peserta kajian memberi maklum balas sama ada menambah atau menolak, memberi komen, membaiki

sekiranya terdapat kekeliruan atau salah maklumat dan seterusnya mendapatkan pengesahan daripada mereka. Seterusnya transkripsi yang diterima semula akan diperbetulkan berdasarkan komen peserta kajian.

Penyelidik mendapat kerjasama daripada semua peserta untuk membaca, membetulkan dan seterusnya memberi pengesahan data mentah tersebut. Sebahagian peserta kajian memberi komen melalui perbincangan bersama pengkaji dan pada masa yang sama membetulkan apa yang dimaksudkan oleh mereka. Sebahagiannya memberikan komen setelah data tersebut ditinggalkan bersama mereka selama lebih empat hari. Masa yang lebih panjang ini diperlukan oleh peserta bagi menyediakan ruang masa yang mencukupi untuk mereka membuat semakan dan memberi komen dengan sebaik mungkin.

Pengesahan terhadap pemahaman dan pentafsiran yang dilakukan oleh penyelidik bertujuan untuk mendapatkan penjelasan tentang sesuatu perkara yang kurang difahami. Dalam pada itu, penyelidik juga meminta komen tentang sejauh mana ketepatan ayat yang dilaporkan seiring dengan apa yang dimaksudkan oleh peserta kajian. Pendekatan ini dilakukan dengan meminta penjelasan lanjut terhadap beberapa perkara yang tidak jelas dan kurang difahami serta mendapatkan pengesahan terhadap andaian yang dilakukan oleh penyelidik. Proses ini dilakukan semasa penyelidik membuat sesi temu bual lanjutan. Akhirnya, penyelidik membuat pengesahan terhadap beberapa kategori yang dibentuk oleh beliau sendiri. Perkara ini dilakukan dengan cara berbincang dan meminta ulasan terhadap beberapa kategori yang telah dibentuk bagi mendapatkan kepastian dan kesesuaian dari perspektif peserta kajian. Cara ini dapat menambahkan lagi keyakinan penyelidik dalam proses penganalisisan dan pembentukan kategori. Perkara yang dilakukan ini bertujuan untuk memastikan data yang dikumpul merupakan data yang timbul daripada perspektif peserta kajian.

Penelitian rakan sebaya

Penelitian rakan sebaya merupakan penyemakan data bagi tujuan penilaian oleh sama ada rakan sekerja dan orang yang biasa dengan penyelidikan atau fenomena yang dikaji (Merriam, 2009; Othman Lebar, 2006). Proses ini juga menyediakan idea yang bernas tentang kategori yang dibentuk dan dapatan kajian.

Dalam kajian ini, penelitian rakan sebaya dilakukan dengan tiga cara iaitu perbincangan dengan penyelia, perbincangan secara tidak formal dengan rakan sepengajian dan membuat perbincangan secara formal. Dalam cara pertama penyelidik telah melakukan beberapa siri perbincangan dengan penyelia di sepanjang kajian dan tumpuan diberikan semasa proses penganalisan. Perbincangan ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran dan persetujuan dalam proses analisis data.

Selain itu, penyelidik juga membuat perbincangan secara tidak formal dengan rakan sepengajian terutamanya dengan mereka yang menggunakan pendekatan kualitatif. Memandangkan kajian ini melibatkan proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral maka agak mudah bagi penyelidik berbincang dengan rakan sepengajian yang ramai membuat penyelidikan dalam bidang Pendidikan Moral.

Data yang dikutip juga telah diuji kebolehpercayaan antara tiga orang rakan sebaya yang berfungsi sebagai pengekod. Mereka mempunyai pengalaman mengajar Pendidikan Moral. Perbincangan ini dihadiri oleh tiga orang rakan pengekod terlebih dahulu dilatih melakukan aktiviti pengkodan. Penyelidik telah memberikan salinan tentatif kategori yang muncul berserta petikannya kepada tiga orang rakan (pengekod). Kesemua data yang telah dikumpul disusun berdasarkan tema.

Selain itu, kategori didefinisikan bagi memberikan gambaran tentang apa yang dimaksudkan oleh penyelidik bagi memudahkan proses pengesahan. Proses ini

dilakukan bagi meminta pandangan orang lain di samping membuat semakan terhadap tentatif kategori yang dibuat oleh penyelidik. Hal ini bertujuan memastikan kategori yang ditentukan oleh pengkaji boleh diterima sebagai hasil kajian setelah mendapat kritikan hasil kolaborasi antara penyelidik, rakan sebaya (pengekod) dan penyelidik lain.

Jejak audit

Bagi Bailey (2007), kesahan dan kebolehpercayaan juga boleh dicapai melalui penyampaian atau penceritaan secara terperinci terhadap langkah-langkah yang dilalui oleh penyelidik dalam proses penyelidikan. Hal ini termasuklah juga proses pengurusan data yang sistematik dan beretika (Merriam, 2009; Wiersma, 2000). Perincian prosedur kajian ini disebut sebagai jejak audit.

Jejak audit ialah proses penerangan secara terperinci tentang bagaimana data dipungut, bagaimana kategori diperoleh dan bagaimana keputusan dibentuk melalui penyiasatan (Merriam, 2009). Jejak audit dibina secara mendokumenkan proses yang dilalui melalui penulisan jurnal dan memo, penyimpanan log terhadap semua aktiviti yang dilakukan, membentuk kronologi pengumpulan data dan merekod prosedur analisis data dengan jelas (Othman Lebar, 2006). Dengan cara ini penyelidik dapat mengesan pemikiran, telahan (ramalan), idea gerak hati di sepanjang proses penganalisan data yang dilakukan sejak dari awal lagi. Selain itu, jejak audit ini juga merupakan proses pengauditan data bagi memudahkan pencarian semula dan menjejaki peristiwa yang berlaku di lokasi kajian. Proses ini memberi peluang kepada dapatan yang boleh dipercayai kesahihannya.

Dalam kajian ini, penyelidik melakukan proses jejak audit dengan beberapa cara iaitu mencatatkan segala aktiviti seharian terutama berkaitan pengumpulan data sehingga kepada dapatan kajian. Penyelidik juga menyediakan buku log bagi

mendokumenkan kronologi pengumpulan data serta penyimpanan data dalam sistem komputer dengan cara mencatatkan tarikh, masa, dan memberikan indeks bagi setiap jenis data yang dikumpul. Seterusnya semua data dalam bentuk petikan yang dijadikan sebagai bukti dalam dapatan kajian dinyatakan puncanya dengan menuliskan indeks dan penomboran. Kejelasan rujukan ini bertujuan untuk menjejaki dan mendapatkan semula data asal. Proses jejak audit secara tidak langsung boleh meningkatkan kesahihan data.

ETIKA PENYELIDIKAN

Para penyelidik yang melibatkan diri dalam kajian perlu mengikuti beberapa etika penyelidikan agar persoalan moral, undang-undang dan kesahihan penyelidikan terpelihara (Lichtman, 2006). Selain itu, etika sebelum dan semasa mengendalikan kajian juga sama penting dengan etika dalam proses atau prosedur kajian untuk mengesahkan dapatan kajian (Israel & Hay, 2006).

Antara etika yang telah didukung oleh penyelidik ialah menghormati tempat dan lokasi kajian (Creswell, 2008). Sebelum memulakan kajian penyelidik telah mendapatkan surat kebenaran daripada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia (Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan), Pihak Jabatan Pelajaran Negeri, Pejabat Pelajaran Daerah dan pengetua sekolah. Rujuk Lampiran E, F dan G. Maklumat seperti instrumen yang digunakan, cara pengumpulan data dan peranan serta tugas penyelidik telah dijelaskan dalam surat berkenaan. Penyelidik telah memberi jaminan bahawa biodata peserta kajian, identiti sekolah, dan data yang dikutip juga sulit dan dirahsiakan.

Di samping itu, penyelidik juga menjamin penyelidikan yang dijalankan tidak akan mengganggu rutin harian sekolah dan tiada unsur paksaan dalam mendapatkan

data daripada peserta kajian. Surat-surat permohonan dan kebenaran telah dihantar awal untuk memudahkan persiapan pihak sekolah dalam menerima penyelidik.

Selain itu, etika seperti menghormati hak peserta kajian juga dipatuhi (Creswell, 2008). Sebenarnya peserta mempunyai hak untuk mengetahui beberapa perkara sebelum menyertai kajian. Penyelidik juga telah memastikan kebenaran telah diperoleh secara sukarela daripada peserta kajian tanpa sebarang manipulasi dan paksaan. Tanggungjawab sebagai penyelidik yang beretika dilaksanakan dengan memberikan penerangan yang secukupnya dan telus tentang matlamat kajian, prosedur pengumpulan maklumat (Sieber, 1992), tujuan pemerhatian, masalah atau risiko yang mungkin dihadapi sepanjang menjadi peserta kajian, keuntungan serta kuasa (autonomi) yang ada pada peserta untuk menarik diri tanpa mengalami sebarang kerugian atau dendaan. Dengan cara ini, para peserta telah diberikan hak untuk membuat pilihan secara rasional.

Hak untuk mendapatkan keuntungan sebagai peserta kajian juga telah disempurnakan oleh penyelidik (Creswell, 2008). Penyelidik telah melibatkan peserta kajian dalam teknik Teater Forum di samping mengajar mereka asas lakonan, lontaran suara, teknik hafalan skrip, cara mengarang skrip, teknik penguasaan pentas dan asas pengarahan lakonan sepanjang kajian ini. Semua maklumat ini diperoleh oleh peserta yang terlibat dalam kajian ini. Maklumat dan kemahiran yang diperoleh melalui Teater Forum menjadi nilai tambah kepada peserta untuk melibatkan diri dalam aktiviti drama dan lakonan.

Semasa proses melakukan kajian sebenar penyelidik telah memberikan surat pengakuan yang merupakan persetujuan berpengetahuan untuk ditandatangani oleh peserta kajian dan rakan kolaborasi (Thorne, 1980). Rujuk Lampiran R. Selain itu, penyelidik mengeluarkan surat kebenaran menyertai kajian secara bertulis kepada ibu

bapa peserta dan kepada sekolah, agar seseorang peserta bebas membuat pilihan. Rujuk Lampiran S. Pengakuan ini merupakan etika dalam penyelidikan yang perlu diperoleh secara sukarela daripada peserta kajian bagi mengelakkan unsur desakan, penipuan, tekanan dan apa-apa pengaruh (Bailey, 2007). Surat ini juga boleh menjadi perlindungan tambahan kepada penyelidik sekiranya berlaku masalah dari segi undang-undang (Munhall, 1988; Norani Mohd.Salleh, 2001).

Dalam pada itu, penyelidik juga telah berlaku adil, jujur dan ikhlas dalam menjalankan kajian. Kajian ini tidak mengganggu rutin harian (waktu pengajaran murid) dan murid diberi kebebasan untuk menyertai kajian (Howitt & Stevens, 2005). Penyelidik juga sentiasa meminta kebenaran dan berbincang dengan peserta tentang masa yang sesuai dan yang dipersetujui oleh mereka sebelum diadakan sesi temu bual, catatan jurnal dan rakaman video untuk mengumpul data.

Di samping itu, nama sekolah, nama peserta kajian dan nama rakan kolaborasi yang dinyatakan dalam penulisan tesis ini bukanlah nama sebenar mereka. Nama samaran digunakan oleh penyelidik sebagai etika untuk menjaga hak dan kerahsiaan identiti semua peserta yang terlibat dalam kajian ini.

Penyelidik juga sentiasa memastikan bahawa jadual kerja, cara komunikasi, pergaulan dan soalan temu bual yang dikemukakan tidak menimbulkan kesulitan, menyinggung perasaan, mengganggu emosi, psikologi dan keselesaan peserta kajian (Morse & Richards, 2002). Teknik Teater Forum dan prosedur mengumpul data telah dijelaskan dengan terperinci supaya peserta dapat memainkan peranan masing-masing dengan berkesan. Ternyata, sepanjang kajian ini, hak individu sebagai peserta kajian diiktiraf oleh penyelidik dan kajian ini berpasak pada konsep keadilan dan keikhlasan (Hesse-Bieber & Leavy, 2006).

KESIMPULAN BAB

Bab ini membincangkan sepenuhnya aspek metodologi kajian. Pemilihan tempat kajian, kaedah pemilihan peserta kajian, saiz peserta, rasional pemilihan peserta kajian, profil rakan kolaborasi, reka bentuk kajian dan justifikasi pemilihan kajian tindakan sebagai reka bentuk juga diuraikan.

Kajian ini dijalankan dalam pendekatan kualitatif dengan menggunakan reka bentuk kajian tindakan. Model penyelidikan kajian tindakan berbentuk gelungan yang diperkenalkan oleh Kemmis dan McTaggart (1988) dipilih sebagai prototaip untuk kajian ini. Tiga kitaran atau gelungan kajian tindakan dan empat fasa dalam setiap gelungan (merancang, melaksana, memerhati dan refleksi) juga telah diuraikan secara panjang lebar.

Selain itu, instrumen kajian, prosedur pengumpulan data, teknik pengumpulan data dan prosedur kajian tindakan dalam bentuk gelungan juga diperincikan. Dalam pada itu, tata cara pengurusan data, teknik dan tata cara analisis data juga dipersembahkan. Penyelidik menggunakan kaedah analisis tema untuk menganalisis data yang dikumpul. Akhirnya aspek kesahan dan kebolehpercayaan kajian ini juga dinyatakan bersama-sama dengan etika penyelidikan.

BAB 4

ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

PENGENALAN

Bab ini bertujuan untuk menyampaikan analisis dan dapatan kajian. Objektif kajian ialah untuk meneroka, mengkaji dan menggalurkan penggunaan Teater Forum sebagai teknik dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di sekolah menengah. Empat instrumen telah digunakan untuk mengumpul data bagi melihat perkembangan aspek penaaakulan moral, emosi moral dan amalan moral dalam kalangan murid tingkatan empat.

Dapatan kajian dipersembahkan dalam lima tema dan sepuluh amalan moral. Tema satu hingga tema tiga menumpukan perhatian kepada menjawab soalan kajian yang pertama iaitu “Sejauh manakah Teater Forum dapat mengembangkan aspek penaaakulan moral dalam kalangan murid?” Tema empat dan lima pula memberikan tumpuan kepada menjawab soalan kajian yang kedua iaitu “Sejauh manakah Teater Forum dapat mengembangkan aspek emosi moral dalam kalangan murid?” Manakala, sebanyak sepuluh amalan digalurkan untuk menjawab soalan kajian yang ketiga iaitu “Sejauh manakah Teater Forum dapat mengembangkan amalan moral dalam kalangan murid? Kesemua amalan ini telah ditunjukkan secara berulang kali oleh peserta dalam ketiga-tiga gelung kajian.

Sebanyak tiga skrip lakonan anti-model (skrip A, C & E) dan tiga skrip lakonan intervensi (skrip B, D & F) yang digunakan dalam tiga gelung kajian telah dianalisis. Skrip A dan B (konflik pegawai polis dan orang awam), Skrip C dan D (isu moral guru dan murid di sekolah) serta skrip E dan F (konflik dalam keluarga) telah dianalisis. Sedutan petikan daripada pelbagai sumber data dipaparkan sebagai bukti untuk

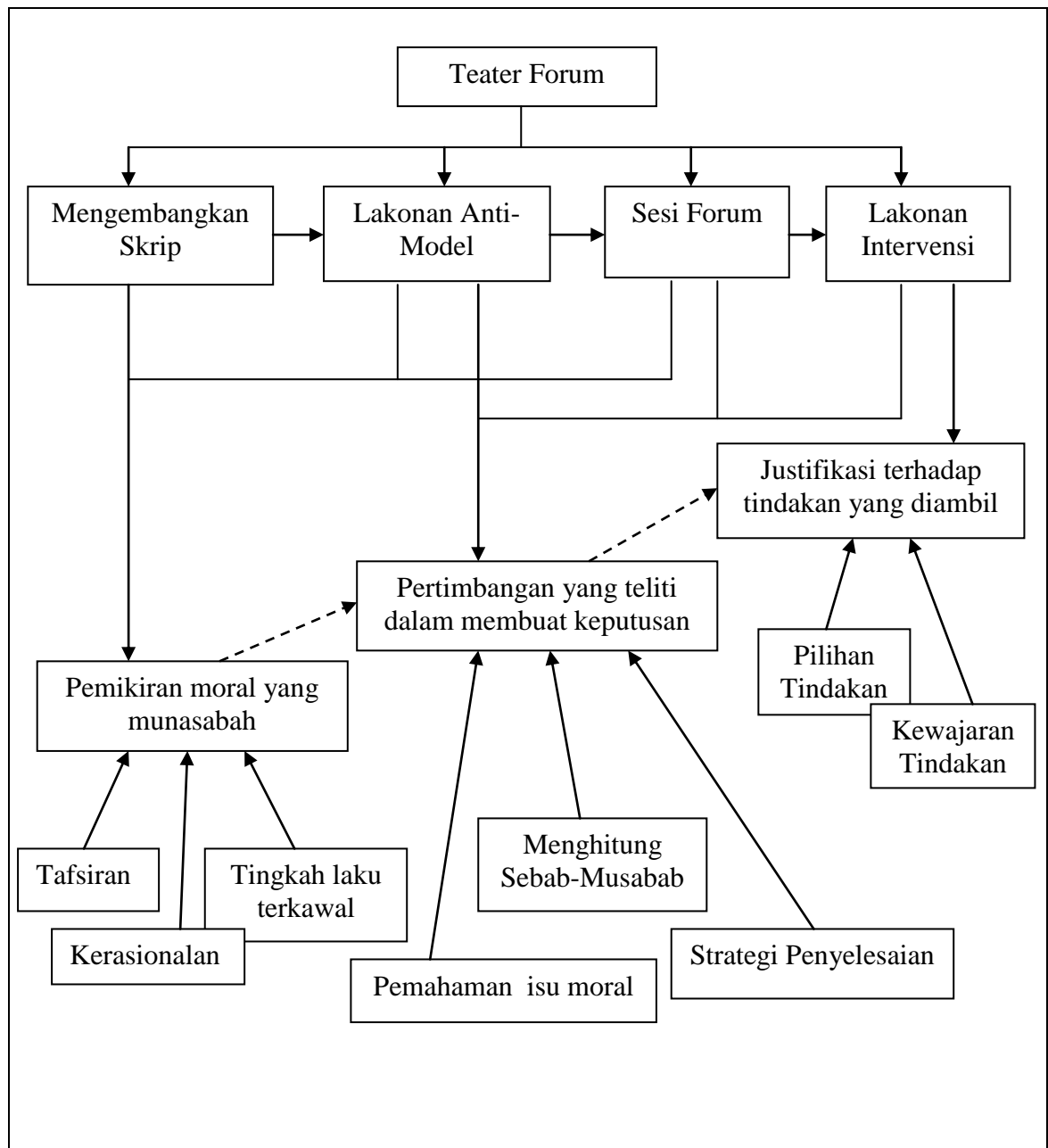
menyokong perbincangan. Dapatan daripada ketiga-tiga gelung kajian digabung dan dibincangkan di bawah tema dan sub-tema yang terjana.

PERKEMBANGAN PENAAKULAN MORAL

Penaakulan moral ditakrifkan sebagai kemampuan berfikir dengan memberikan alasan-alasan yang munasabah, keupayaan membuat pertimbangan serta sikap dan pandangan yang boleh diterima akal (Power et al., 2008). Data untuk menjawab soalan kajian pertama dikutip melalui pemerhatian, temu bual dan catatan jurnal. Data kemudiannya dikodkan dan dikaji semula semasa membaca serta meneliti semua sumber secara berulang-ulang untuk mengesan aspek penaakulan moral. Respon peserta kajian daripada tiga sumber ini ditriangulasi untuk mencungkil pemikiran dan keupayaan membuat pertimbangan serta justifikasi yang menjadi unsur penting dalam proses penaakulan moral individu (Chang, 1998, 2007). Berdasarkan analisis tersebut, tiga tema telah muncul dan dikenal pasti dalam membincangkan proses penaakulan peserta yang terlibat dalam Teater Forum. Ketiga-tiga tema tersebut ialah:

- i. Pemikiran moral yang munasabah.
- ii. Pertimbangan dalam membuat keputusan.
- iii. Justifikasi terhadap pilihan tindakan yang diambil.

Dapatan menunjukkan Teater Forum mengembangkan aspek penaakulan moral peserta kajian. Unsur pemikiran, pertimbangan dan justifikasi didapati wujud dan diaplikasikan dalam proses penaakulan moral oleh peserta. Peserta menunjukkan perkembangan penaakulan moral melalui proses pemikiran moral yang munasabah, pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan dan justifikasi terhadap pilihan tindakan yang diambil. Rujuk Rajah 4.1.



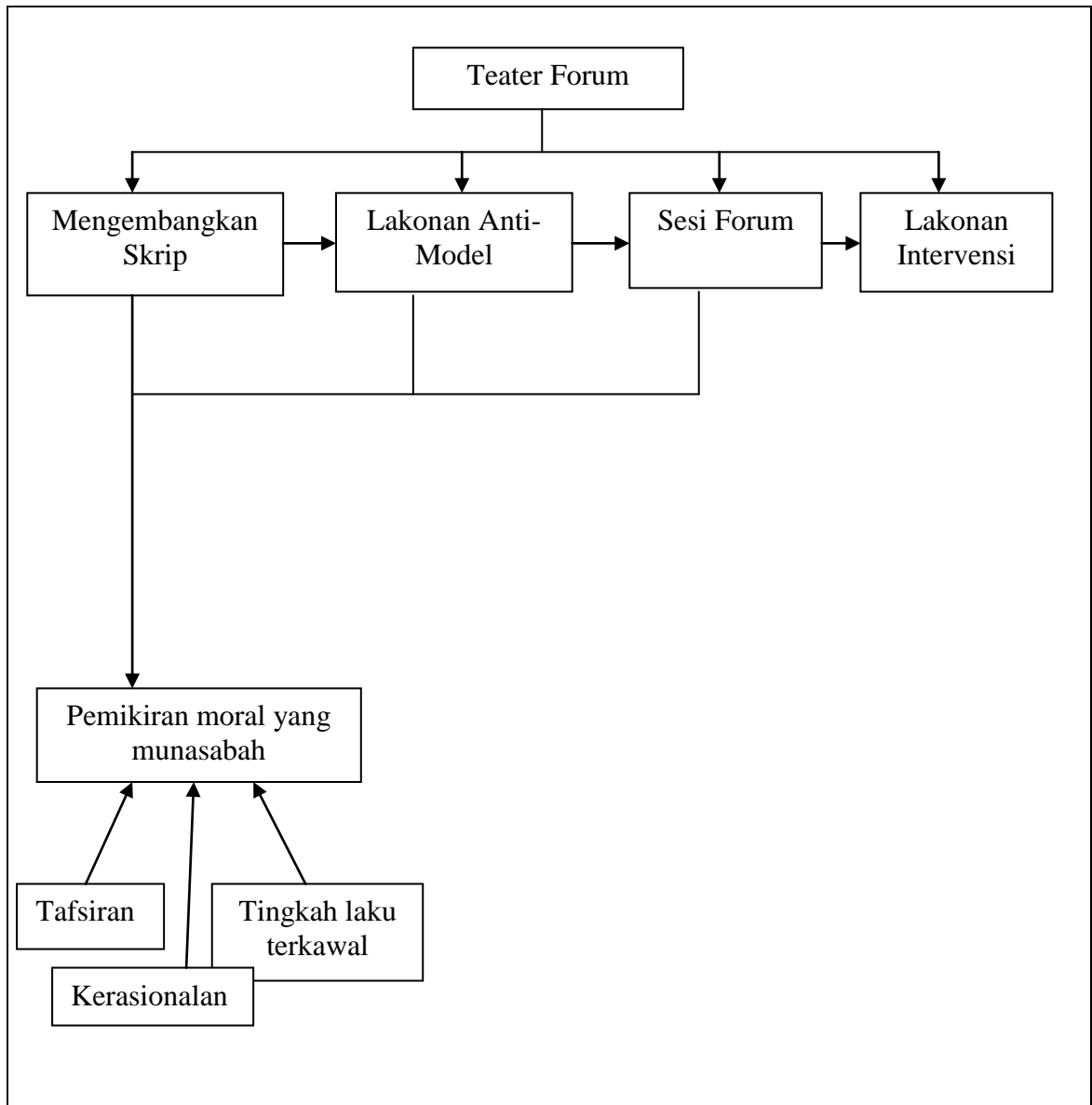
Rajah 4.1. Proses Perkembangan Penaakulan Moral.

Perbincangan seterusnya mengupas ketiga-tiga unsur yang memandu aspek penaakulan moral peserta yang terlibat dalam Teater Forum. Data-data tersebut dipersembahkan dalam bentuk analisis deskriptif.

Tema 1: Pemikiran moral yang munasabah

Proses pemikiran yang munasabah dan logik merupakan satu unsur penting dalam perkembangan aspek penaakulan moral individu (Abdul Rahman & Chang,

1994). Dalam konteks moral, individu tidak boleh membuat sesuatu keputusan yang bermoral tanpa berfikir. Dapatan kajian menunjukkan aktiviti Teater Forum seperti penulisan skrip, lakonan anti-model dan sesi forum dapat mencetuskan pemikiran moral yang munasabah dalam kalangan peserta. Rujuk Rajah 4.2.



Rajah 4.2. Ciri-ciri dalam Proses Pemikiran Moral

Ciri-ciri seperti pentafsiran situasi, kerasionalan dan pemikiran tentang perlunya tingkah laku moral yang terkawal telah membentuk pemikiran moral yang munasabah dalam kalangan peserta kajian.

Tema 1 iaitu pemikiran moral yang munasabah dijana melalui tiga sub-tema iaitu pentafsiran situasi, kerasionalan dan tingkah laku terkawal. Berikut ialah analisis dapatan daripada ketiga-tiga sub-tema yang menjana tema 1.

Pentafsiran situasi

Hasil temu bual yang dijalankan dalam ketiga-tiga gelung kajian menunjukkan peserta dapat berfikir secara munasabah dalam mengenal pasti situasi yang melibatkan isu moral. Mereka mampu membuat pentafsiran sama ada situasi yang dihadapi oleh mereka ialah situasi yang melibatkan isu moral atau tidak. Dalam hubungan ini, peserta dapat mentafsirkan isu moral yang wujud dalam ketiga-tiga situasi yang dipaparkan melalui lakonan anti-model (skrip A, skrip C dan skrip E). Selain mengenal pasti isu moral yang wujud peserta juga dapat menyatakan dengan jelas konflik antara watak-watak cereka yang menjayakan situasi tersebut. Kesanggupan peserta untuk memberikan cadangan melalui sesi forum bagi menangani konflik yang wujud dalam sesuatu isu juga menunjukkan keupayaan pentafsiran mereka terhadap situasi yang dilalui. Keupayaan membuat pentafsiran terhadap isu dalam situasi menjadi unsur penting dalam pemikiran moral individu.

Dalam menangani konflik yang wujud antara watak Wilson (watak cereka) dan watak pegawai polis (watak cereka) murid-murid memberikan respon yang positif dalam menyatakan perkara yang patut dilaksanakan dan yang harus dielakkan. Petikan temu bual berikut menunjukkan pemikiran moral yang dipaparkan oleh mereka.

Peserta 1: Dalam lakonan anti-model macam ada masalah yang belum selesai,.. biasa berlaku dalam hidup. Jika dibiarkan boleh membawa kepada masalah seperti gaduh besar...Contohnya polis gaduh dengan Wilson. Lepas itu dalam lakonan intervensi... kita ubah keadaan ini,.... polis jadi baik, bercakap dengan sopan,..... dan Wilson pun berubah jadi baik...dia minta maaf dengan polis.

Penyelidik: Apa kesan perubahan ini?

Peserta 2: Kesannya, ... dalam kehidupan jika kedua-dua orang kena jadi baik supaya tak berlaku pergaduhan ... mereka perlu ada nilai-nilai baik...ah nilai moral.

[smk Suria/z010/temkumfokus/gelu1/5.2.13]

Pengakuan peserta kajian dalam dialog ini menunjukkan mereka memberikan pentafsiran di sebalik keputusan yang dibuat bahawa jika setiap manusia memiliki nilai-nilai moral gejala negatif seperti persengketaan sesama individu dapat dielakkan. Mereka juga menunjukkan pemikiran tentang kepentingan individu memiliki sifat-sifat yang luhur demi kehidupan yang harmoni.

Selain itu, hasil temu bual dalam gelung kedua mengukuhkan tema tentang pemikiran moral munasabah peserta kajian. Peserta kajian dapat membuat tafsiran tentang kepentingan sikap dan nilai dalam kehidupan seseorang individu. Mereka dapat membezakan tindakan yang negatif (dalam lakonan anti-model-skrip C) dengan tindakan yang positif (lakonan intervensi-skrip D). Petikan temu bual di bawah menjadi bukti pengakuan mereka.

Peserta 1: Pelajar perlu berfikir dan elakkan tingkah laku negatif seperti, watak Tan, yang tidak hormati guru, dan dia yang menuduh guru kelas yang melaporkan kesalahan dan sebagainya. Tingkah laku Tan yang minta maaf atas kesalahannya...itu baik...itu perlu diikuti semua pelajar..

[smk Cahaya/z017/temkumfokus/gel 2/ 22.2.13]

Peserta 6: Berguna....kalau kita ada nilai baik orang akan '*respect*' ...kalau kita tak ada nilai, ... orang tak akan *respect* kita.. ini moral yang perlu kita tahu dalam kehidupan. Kalau tak ada nilai orang memandang rendah diri kita,... boleh berlaku konflik macam guru sukan dan pelajar yang bernama Amri, dalam lakonan anti-model

[smk Sinar/z012/temkumfokus/gel 2/28. 2.13]

Kedua-dua sedutan temu bual gelung kedua ini menunjukkan tafsiran murid yang mahu anggota masyarakat meninggalkan tingkah laku negatif dan mengamalkan tingkah laku yang positif. Manakala orang yang tidak memiliki nilai moral pula dipandang rendah dan disisihkan serta tidak dihormati oleh masyarakat.

Sedutan temu bual dalam gelung ketiga (skrip E dan F) menjadi bukti keupayaan pentafsiran dan pemikiran moral mereka. Peserta menunjukkan mereka begitu yakin membuat tafsiran tentang perlakuan moral yang benar dan perlakuan yang salah. Data temu bual kajian membuktikan keadaan ini. Berikut ialah respon peserta kajian.

Penyelidik: Bagaimana lakonan mengembangkan aspek pemikiran moral kalian?

Peserta 5: Boleh jadikan kita lebih matang...lebih berfikiran positif...Dalam lakonan anti-model watak ayah macam garang dan tidak mahu dengar pendapat anaknya.....Saya sebagai ayah tidak patut berkelakuan begini...Tetapi dalam lakonan intervensi saya mengubah keadaan ini. Saya menjadi ayah yang bersikap baik hati, tidak terlalu garang kepada anak...Saya pentingkan keamanan keluarga...

[smk Suria/015/temkumfokus/gel 3/ 4/9.4.13]

Sedutan temu bual gelung ketiga memperlihatkan pemikiran moral yang didukung oleh peserta. Peserta mampu membuat keputusan tentang tindakan yang betul dan sesuai dalam kehidupan keluarga dan masyarakat.

Selain itu, analisis catatan jurnal dalam gelung pertama juga menunjukkan keupayaan peserta dalam membuat pentafsiran tentang tindakan yang dianggap bermoral dan tidak bermoral. Peserta bersetuju dengan pemikiran bahawa manusia perlu mengamalkan tingkah laku moral yang baik demi mengelakkan ketegangan atau konflik dalam hubungan sesama mereka. Catatan jurnal berikut menunjukkan pengakuan peserta yang terlibat dalam lakonan anti-model.

Saya mempelajari bahawa semua gejala negatif tidak membawa sebarang manfaat dan tidak wajar dipraktikkan dalam kehidupan harian. Contohnya, dalam lakonan anti-model, sikap Wilson yang marah polis menyebabkan polis juga marah dan mahu lebihkan saman kepada Wilson. Ini tidak betul.

[smk Suria/Jur/gel 1/6.2.13]

Murid-murid juga mengaku sikap sabar dan mendengar alasan dengan penuh prihatin juga adalah sikap positif yang perlu ada pada semua manusia. Sebagai contoh, peserta menyatakan watak-watak seperti guru, pegawai polis, pengguna jalan raya dan juga ibu bapa dalam masyarakat perlu menyiasat sesuatu perkara sebelum bertindak.

Hal ini dianggap sebagai pemikiran moral oleh murid. Analisis catatan jurnal dalam gelung kedua menyokong pemikiran positif yang dimiliki oleh murid.

Sebagai watak guru saya perlu lebih bersabar, dan mendengar alasan pelajar dengan tenang dan adil sebelum berikan hukuman

[smk Sinar/Jur/gel 2/28.2.13]

Dalam pada itu, analisis data catatan jurnal menyokong perkembangan pemikiran moral yang munasabah oleh peserta kajian. Berikut ialah catatan jurnal salah seorang peserta kajian, dalam gelung ketiga yang mengaku bahawa dengan melakonkan watak sebagai ayah, dia berpeluang untuk mentafsirkan sifat yang patut dimiliki oleh seseorang ketua keluarga.

Teknik teater forum dan lakonan intervensi mendorong saya berkelakuan baik, berkelakuan sopan, dan berdisiplin. Lakonan sebagai ayah membolehkan saya berfikir secara positif. Saya dapat memikirkan bahawa, sebagai watak ayah, saya perlu pandai bertindak untuk kebaikan anak saya. Saya tidak boleh terlalu garang... dan saya perlu mengambil keputusan untuk kebaikan masa depan anak saya

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Catatan pemerhatian (rakan kolaborasi penyelidik) dalam gelung pertama (skrip B) menunjukkan peserta (*spect-actors*) dapat memaparkan pemikiran moral yang menjurus kepada sifat-sifat murni seperti adil, bertanggungjawab dan bersopan santun melalui lakonan intervensi mereka. Salah seorang pemerhati menyatakan:

Pemikiran tentang tugas seorang anggota polis yang bertanggungjawab dan bersopan santun dengan pengguna jalan raya digambarkan dengan baik dalam lakonan intervensi. Peserta yang melakonkan watak pegawai polis tahu bagaimana harus menegur pesalah jalan raya, dengan suara yang sopan.

[smk Cahaya /propemer/gel 1/shah aiza/30.1.2013]

Fenomena yang sama juga dapat diperhatikan oleh rakan kolaborasi dalam sesi forum dan lakonan intervensi (skrip D), yang dipersembahkan oleh murid dalam gelung kedua kajian tindakan ini. Menurut seorang pemerhati (dalam sesi forum) murid ada menyuarakan pendapatnya bahawa seseorang guru (watak cereka dalam lakonan anti-

model) perlu sabar dan bertimbang rasa dengan murid. Murid tersebut memberikan cadangan bahawa watak seseorang guru juga perlu tenang, prihatin dan harus menunjukkan sikap dan nilai-nilai moral yang baik terhadap murid yang bernama Amri (watak cereka).

[smk Sinar/protopemer/ gel 2/ros /26.2.2013]

Sehubungan itu, pemerhatian dalam lakonan intervensi pula membuktikan para pelakon menunjukkan perlunya sikap ramah mesra kepada murid dan juga kepada guru. Sikap guru yang perlu prihatin kepada masalah yang dihadapi oleh murid dan tugas guru sebagai orang yang perlu memberikan sokongan moral kepada anak murid yang mahu teruskan latihan dalam pasukan sekolah dapat dilakukan dengan baik. Murid yang memegang watak guru dapat menunjukkan sikap prihatin dengan cara mendengar alasan murid (watak cereka) dengan penuh prihatin.

[smk Sinar/ protopemer/ gel 2/ros /26.2.2013]

Pada keseluruhannya, peserta dapat mentafsirkan isu moral yang dipaparkan dengan baik. Dapatan pemerhatian sesi forum dan intervensi (gelung ketiga) menunjukkan keupayaan pentafsiran dan pemikiran moral murid. Berikut ialah bukti pemerhatian sesi forum seperti yang digambarkan oleh seorang pemerhati. Menurut beliau, peserta menyatakan bahawa ibu bapa (watak cereka) harus bersifat rasional dan bertimbang rasa terhadap pendapat yang diberikan oleh anak mereka.

Peserta kajian mendakwa anak-anak juga ada minat tersendiri. Ibu bapa harus menunjukkan sikap sabar dan sederhana dalam menangani masalah anak mereka. Bapa harus mengelakkan sifat panas baran, dan sikap keterlaluan semasa berbincang dengan anak-anak mereka.

[smk Cahaya/ protopemer/gel 3/shahnom /10.4.2013]

Dalam pada itu, pemerhatian lakonan intervensi juga menunjukkan sifat ayah yang bertimbang rasa, sabar dan mampu menangani pendapat yang diberikan oleh anak dengan baik. Murid yang melakonkan watak ayah dapat menunjukkan sifat ayah sebagai seorang yang bermoral, dengan menasihati anaknya.

[smk Cahaya/ protopemer/gel 3/shahnom /10.4.2013]

Triangulasi ketiga-tiga sumber daripada ketiga-tiga gelung untuk sub-tema pentafsiran menunjukkan pemikiran munasabah murid yang mampu memberikan cadangan, kritikan dan pertimbangan tentang perlunya manusia bertindak sebagai agen moral dalam masyarakat. Hal ini membuktikan keupayaan peserta membuat pentafsiran daripada situasi yang diberi untuk menentukan tingkah laku yang baik dan betul. Dapatan ini menunjukkan peserta mampu membuat pentafsiran moral dengan menentukan sikap yang patut ada pada insan seperti pegawai polis, guru, pengguna jalan raya dan anggota keluarga untuk menjadi agen moral dalam masyarakat.

Kerasionalan

Selain membuat pentafsiran moral peserta kajian juga menyokong tingkah laku yang berdasarkan peraturan-peraturan atau prinsip-prinsip yang diterima secara rasional. Selain itu peserta juga mampu menyatakan alasan dan rasional sama ada sesuatu tingkah laku itu patut dilakukan atau tidak. Peserta dapat menganalisis dan mengkritik tingkah laku yang tidak betul. Malahan peserta juga mampu mengkritik sikap negatif yang wujud dalam diri sendiri secara terbuka. Peserta menunjukkan dengan rasional perkara yang baik, patut dan perlu dilaksanakan dalam menghadapi situasi yang menunjukkan dilema moral.

Dalam konteks ini, peserta mengaku secara rasional bahawa mereka memahami tugas anggota polis yang senantiasa memastikan peraturan jalan raya dipatuhi oleh

semua pengguna jalan raya demi keselamatan mereka. Hal ini dibuktikan melalui temu bual dalam gelung pertama seperti berikut.

Peserta 6: Ya, kita perlu saling tolong-menolong seperti aur dengan tebing. Polis tolong Wilson dan Wilson harus terima hukuman saman yang diberikan oleh polis...kerana ... polis jalankan tanggungjawabnya ... untuk menjaga keselamatan jalan raya..

[smk Sinar/z009/temkumfokus/gel 1/24.1.13]

Selain itu, dalam gelung kedua peserta juga cenderung memberikan sebab-musabab tentang kepentingan bertingkah laku sejajar dengan peraturan yang difikirkan sesuai dan rasional. Peserta kajian mengaku lakonan anti-model (skrip C, dalam gelung kedua) telah merangsang pemikiran mereka untuk mempertimbangkan sifat diri dan sikap yang harus dimiliki oleh individu dan watak-watak cereka dalam menangani sesuatu situasi yang wujud. Berikut ialah petikan temu bual yang menjadi bukti kenyataan mereka.

Peserta 3: Teater lakonan ... boleh bentuk pemikiran kita. Dalam lakonan ... kita kena fikir dan buat kebaikan kepada orang lain ... kita dapat lihat realiti dalam lakonan...dan kita ambil keputusan untuk bertindak *on the spot* (secara spontan)...ini melibatkan otak kita.....macam kita lihat cikgu Man ada berfikir dan menunjukkan sikap baik hati untuk membantu Rosdi yang patah kaki...dan sikap belas kasihan terhadap Rosdi.....

[smk Suria/z013/temkumfokus/gel 2/12.3.13]

Pemikiran daripada temu bual dalam gelung kedua menerangkan pentingnya manusia menunjukkan tingkah laku yang boleh diterima oleh akal, berperaturan dan sentiasa mendasari lunas-lunas moral.

Selanjutnya, peserta juga boleh berfikir secara rasional (dalam gelung ketiga) bahawa pengalaman dalam Teater Forum dapat digunakan untuk menghadapi masa depan dengan baik. Peserta mendakwa tingkah laku yang dipaparkan perlu berdasarkan kerationalan yang boleh diterima semua. Jenis tingkah laku merujuk kepada tingkah laku yang berdasarkan prinsip yang diterima secara rasional iaitu sebab penerimaan itu difahami dan dirasakan berpatutan. Hal ini dibuktikan dalam temu bual berikut:

Penyelidik: Konflik atau isu ini berguna tak dalam kehidupan harian?

Peserta 6: Boleh macam,.. situasi dalam konflik rumah...berikan pengalaman...dan bantu kami menjadi anak yang baik,... berhemah tinggi dan... mendengar nasihat orang lain...jadikan pelajar bermoral. Kita faham anak-anak tidak boleh lawan cakap ibu bapa, sebab ibu bapa menjaga kita sejak kecil....Walaupun anak ada minat sendiri, macam menyanyi...minat itu harus disetujui oleh ibu bapa juga...

[smk Suria/015/temkumfokus/gel 3/9.4.13]

Selain itu, catatan jurnal gelung pertama menunjukkan peserta rasional dalam mengakui bahawa sebagai pengguna jalan raya seseorang yang bersalah perlu menerima hukuman dan akur dengan hukuman yang diterima. Pemikiran bahawa mematuhi arahan dan menerima hukuman daripada kesalahan melanggar undang-undang dianggap sebagai pemikiran bermoral. Hal ini dibuktikan dalam catatan jurnal berikut.

Penglibatan saya dalam lakonan anti-model, telah mengajar saya apakah akibatnya jika saya tidak mematuhi peraturan jalan raya dan melanggar undang-undang *road block*.. Polis saman saya sebab saya tak bawa lesen... Keadaan macam ini perlu dielakkan dalam hidup saya.

[smk Sinar/Jur/gel1 /23.1.13]

Hal ini dianggap penting atas rasional individu yang bermoral mudah diterima sebagai anggota masyarakat. Dapatan kajian juga disokong oleh bukti catatan jurnal murid dalam gelung kedua kajian ini. Berikut ialah respon seorang peserta.

Saya perlu berfikir secara positif, mengelakkan diri saya daripada kurang ajar dengan cikgu. Saya perlu menolong kawan yang susah di sekolah, ...hormati guru sampai bila-bila masa pun.

[smk Suria/ Jur/gel 2/15.3.13]

Catatan jurnal gelung ketiga juga membuktikan para peserta mempunyai pemikiran moral yang benar tentang sesuatu situasi yang dipaparkan. Salah seorang peserta mencatatkan bahawa:

Dalam intervensi, saya sebagai adik berkelakuan sopan dan berbincang dengan ayah secara baik-baik. Saya anak yang bermoral dengan tidak melawan cakap ayah. Saya hormati ayah.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/12.4.13]

Sehubungan itu, catatan pemerhatian gelung pertama juga menunjukkan pemikiran rasional peserta kajian. Salah seorang pemerhati memberikan komen bahawa:

Perlunya manusia mengamalkan sikap moral dalam apa jua keadaan. Sebagai contoh dalam lakonan intervensi, pelakon yang memegang watak Polis dan Wilson dapat menunjukkan sikap saling faham-memahami antara satu sama lain. Wilson misalnya tidak marah dengan tindakan polis yang saman dia, kerana Wilson faham itu adalah kesalahannya.

[smk Sinar /protopemer/gel 1/ros/22.1.13]

Pemerhatian dalam sesi forum dan lakonan intervensi (gelung kedua) menyokong dapatan temu bual dan catatan jurnal bahawa tingkah laku seseorang perlu seiring dengan pemikiran rasional mereka. Berikut ialah komen seorang pemerhati tentang sesi forum. Dalam sesi forum peserta (*spect-actors*) ada memberikan cadangan bahawa guru-guru di sekolah perlu sentiasa peka dan bertanggungjawab atas semua masalah yang berlaku di sekolah. Berdasarkan lakonan anti-model (situasi di kantin sekolah) peserta kajian menyatakan guru tidak boleh terlalu pilih kasih dan berfikir panjang untuk menolong murid yang terlibat dalam kemalangan. Mereka menambah lagi bahawa walaupun jurulatih tiada guru lain seperti watak cikgu Man boleh menolong murid (watak cereka) bernama Rosdi.

[smk Suria/ protopemer/ gel 2/yokam/11.3.2013]

Manakala pemerhatian dalam lakonan intervensi gelung kedua juga menunjukkan peserta kajian dapat memaparkan sikap (watak Cikgu Man) yang menyayangi murid dengan cara terus bergegas ke tempat kejadian itu. Watak Rosdi yang patah kaki telah diuruskan oleh watak cikgu dengan cekap dan dalam kadar yang segera. Watak cikgu dapat menunjukkan sikap moral yang ada dalam diri kepada anak muridnya. Lakonan peserta yang memegang watak Cikgu Man dapat menunjukkan sikap jujur dan sikap penyayang seseorang guru.

[smk Suria/protopemer/gel 2/yokam/11.3.2013]

Dapatan dalam gelung kedua membuktikan pemikiran moral yang ditunjukkan oleh murid dalam menyelesaikan konflik yang wujud di sekolah. Melalui lakonan anti-model sesi forum dan intervensi peserta menunjukkan bahawa mereka mampu membuat keputusan secara rasional untuk menentukan sesuatu tindakan itu baik atau buruk.

Dalam pada itu, pemerhatian yang dijalankan dalam gelung ketiga (skrip E) semasa sesi forum dan intervensi juga membuktikan peserta dapat menunjukkan pemikiran moral yang munasabah. Menurut seorang pemerhati (dalam sesi forum) peserta ada menyatakan bahawa watak adik perlu membincangkan cita-citanya kepada keluarga dengan cara yang bersopan tanpa menyinggung perasaan mereka. Para peserta mahu watak adik mendapatkan persetujuan daripada keluarga dengan cara yang harmoni tanpa menjejaskan hubungan ibu bapa dan anak.

[smk Sinar/ protopemer /gel 3/ros /5.3.2013]

Manakala lakonan intervensi (gelung ketiga) menunjukkan para peserta dapat memahami pemikiran watak ibu dan ayah yang menghormati cita-cita watak anak. Mereka mendengar penjelasan anak mereka dengan fikiran terbuka. Watak ibu dan ayah juga memberikan nasihat yang menunjukkan mereka mengambil berat akan masa depan anak mereka.

[smk Sinar/ protopemer/ gel 3/ros /5.3.2013]

Analisis data triangulasi ketiga-tiga sumber untuk sub-tema kerasionalan menunjukkan peserta faham akan pentingnya memberi pertimbangan yang rasional kepada hak orang lain seperti pengguna jalan raya, murid sekolah dan anak-anak di rumah. Selain itu, pemikiran tentang kuasa dan hak yang ada pada pegawai polis, guru sekolah dan ibu bapa terhadap anak-anak juga ditunjukkan. Anak-anak, misalnya, tidak

boleh menentang hak ibu bapa demi kepentingan diri sendiri. Dalam apa juga keadaan manusia tidak boleh semata-mata cuba mendapatkan keistimewaan bagi diri sendiri.

Tingkah laku terkawal

Dalam pada itu, peserta kajian menunjukkan pemikiran tentang kepentingan mengawal tingkah laku seseorang berdasarkan piawaian peraturan seperti yang telah ditentukan atau yang diterima oleh masyarakat. Peserta menyatakan sikap mengawal tingkah laku seseorang sebagai satu ciri pemikiran moral. Sikap memahami sesuatu keadaan terlebih dahulu sebelum bertindak dan mengamalkan tingkah laku yang sesuai dengan nilai masyarakat, untuk mengelakkan perselisihan faham, juga dinyatakan.

Dalam konteks ini, tingkah laku mematuhi peraturan dan undang-undang sebagai satu tingkah laku terkawal yang juga menunjukkan pemikiran moral individu.

Dalam sesi temu bual gelung pertama misalnya, salah sebuah kumpulan menyatakan:

Peserta 5: Hmm....Macam kalau kita marah.... orang lain juga marah. Kita faham...kita perlu fikir dahulu sebelum bercakap..... gunakan bahasa yang baik...dan tunjukkan perlakuan yang baik.... supaya tidak timbul masalah. Macam dalam intervensi ...Wilson terima saman yang diberi oleh polis kerana...polis bercakap dengan baik...

[smk Cahaya/z008/temkumfokus/gel 1/31.1.13]

Selain itu, pemikiran tentang keperluan seseorang individu untuk mengawal tingkah laku agar sesuai dengan standard yang ditentukan oleh masyarakat juga ditunjukkan dalam temu bual mereka. Berikut ialah sebahagian temu bual tersebut yang dipetik daripada gelung kedua kajian tindakan.

Penyelidik: Mengapa perlu ada sikap menolong kawan?

Peserta 4: Sikap tolong kawan penting kerana, kita nak kawan pun jadi berguna kepada kita. Kalau tak ada nilai moral semua manusia jadi tak baik dan tak boleh capai hasrat kerajaan untuk lahirkan masyarakat yang berbudi bahasa, sopan santun, amanah tak ada rasuah, jujur dan 1 Malaysia...

[smk Suria/013/temkumfokus/gel 2/12.3.13]

Pengakuan peserta kajian dalam temu bual gelung kedua memaparkan pemikiran dan hasrat mereka untuk mempamerkan tingkah laku yang diingini oleh masyarakat. Mereka percaya nilai-nilai moral selain membentuk pemikiran positif juga dapat melahirkan masyarakat yang amanah, berbudi bahasa dan bersatu padu. Hal ini menjadi hasrat masyarakat dan negara.

Selanjutnya, dalam gelung ketiga para peserta juga memaparkan pemikiran tentang tingkah laku yang sesuai dengan tata susila masyarakat. Peserta kajian menunjukkan kepentingan mengamalkan perbuatan yang tidak bertentangan dengan peraturan masyarakat. Tingkah laku negatif ditolak sama sekali oleh peserta kajian walaupun dalam bentuk cereka. Hasil temu bual berikut menunjukkan kepentingan mengamalkan tingkah laku dan peraturan yang ditentukan oleh masyarakat.

Penyelidik: Jika mengajar menggunakan Teater Forum, awak semua boleh terima?

Peserta 5: Boleh,... tapi cikgu kena banyakkkan lakonan intervensi agar pelajar dapat ambil seperti nilai-nilai moral positif..., macam kasih sayang..., tolong-menolong,... rasional,... tolak ansur... dan lain-lain...kalau banyak anti-model takut pelajar terikut-ikut dengan situasi negatif.

[smk Cahaya/016/temkumfokus/gel 3/2.4.13]

Analisis catatan jurnal dalam gelung pertama (skrip A) juga menunjukkan perlunya seseorang mengawal tingkah laku agar sejajar dengan peraturan yang diterima oleh masyarakat. Peserta menyatakan sikap mengawal tingkah laku sikap yang baik.

Salah seorang peserta mencatatkan:

Saya faham saya tidak harus melakukan kegiatan yang tidak berfaedah seperti naik angin (marah) dengan cepat... kerana, jika kita marah orang lain juga akan marah kita. Dalam lakonan anti-model, macam mula-mula polis marah saya dan selepas itu saya marah polis...Orang tak suka kepada pamarah. So....jangan marah orang!

[smk Cahaya/Jur/gel 1/3.2.13]

Dalam pada itu, catatan jurnal gelung kedua menunjukkan murid menyokong kepentingan tingkah laku moral yang diterima oleh masyarakat. Tingkah laku yang

terkawal penting dalam mengekalkan hubungan dan keharmonian dalam masyarakat.

Rujuk catatan jurnal berikut.

Saya mesti bermoral dalam semua hal. Keseluruhan lakonan dan persembahan intervensi bertemakan masalah dalam sekolah. Saya faham pelajar perlu menghormati guru dan guru juga perlu sabar dan sayang kepada murid. Sikap ini kita perlu amalkan di sekolah. Semua cikgu dan kawan-kawan suka jika saya jadi pelajar yang baik.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/ 10.3.13]

Seterusnya, catatan jurnal peserta dalam gelung ketiga memaparkan pengukuhan dalam pemikiran moral dengan anggota keluarga terdekat dan masyarakat sekeliling mereka. Petikan catatan jurnal berikut ialah bukti, pengukuhan pemikiran moral mereka.

Selepas lakonan intervensi saya berjanji akan sentiasa mahu bekerjasama dengan keluarga saya di rumah. Saya mahu hidup berbaik-baik dengan ibu bapa, adik-adik dan kakak saya. Saya mahu tolong adik mengajar dia buat kerja rumah.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/12.4.13]

Saya dapat faham dalam lakonan intervensi bahawa, sebagai kakak, saya harus menyokong cita-cita adik saya. Saya juga harus memberikan sokongan moral kepada adik saya untuk mencapai cita-citanya.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Pada masa yang sama, ketiga-tiga pemerhati gelung pertama menyatakan pemikiran moral murid dilihat melalui lakonan anti-model dan intervensi. Mereka memberikan komen bahawa peserta kajian (*spect-actors*) dapat menunjukkan perlunya pemikiran moral yang sihat apabila berhadapan dengan konflik di jalan raya. Pengguna jalan raya secara jujur menyatakan dia (watak Wilson) terlupa membawa lesen memandu dan menerima saman yang dikeluarkan oleh polis (watak cereka) tanpa sebarang bantahan. Hal ini jelas menunjukkan pemikiran moral watak tersebut.

[smk Suria /protopemer/gel 1/yoka/4.2.2013]

Komen pemerhati dalam sesi forum (gelung kedua) menunjukkan peserta (*spect-actors*) ada menyatakan bahawa sebagai pelajar Tan (watak cereka) perlu menghormati

guru. Dia perlu sabar, mengawal diri dan berfikir bahawa cikgu kaunseling menegurnya untuk kebaikan dia (Tan) sendiri. Peserta kajian juga menegaskan bahawa Tan (watak cereka) sepatutnya tidak boleh makan di kelas sewaktu guru mengajar. Tan dikatakan perlu mendengar teguran guru untuk kebaikan diri sendiri.

[smk Cahaya/protopemer /gel 2/sahnom/8.3.2013]

Manakala, pemerhatian dalam lakonan intervensi gelung kedua menunjukkan peserta dapat memaparkan pemikirannya bahawa murid yang mengawal diri dan mengikuti peraturan sekolah perlu dilayan dengan baik. Peserta bersetuju murid perlu ada sikap menghormati guru. Jika murid hendak menuntut hak, hak itu perlu dituntut dengan cara yang baik, terhormat dan tanpa menjejaskan maruah diri. Peserta berpendapat watak Tan perlu menuntut haknya dengan cara yang lebih bersopan dan bermaruah.

[smk Cahaya/ protopemer/gel 2/Nada/8.3.2013]

Pemerhatian gelung ketiga memaparkan pemikiran peserta bahawa setiap tindakan yang diambil oleh manusia perlu sesuai dengan peraturan masyarakat. Peserta juga ada memberikan cadangan bahawa anggota keluarga seperti adik dan kakak perlu menghormati pendapat dan cita-cita ahli keluarga yang mahu menjadi penyanyi. Peserta juga memberikan alasan bahawa cita-cita dan minat seseorang itu berbeza. Oleh itu, anggota keluarga tidak boleh merendah-rendahkan cita-cita seseorang selagi minat itu tidak bertentangan dengan nilai hidup manusia sejagat.

[smk Suria/ protopemer/ gel 3/yoka /8.4.2013].

Manakala dalam lakonan intervensi gelung ketiga peserta membuktikan bahawa watak ibu dan ayah menunjukkan sikap prihatin, sabar, sederhana dan rasional semasa membincangkan cita-cita yang diberitahu oleh anaknya. Mereka memberikan kelebihan

dan kekurangan yang ada dalam bidang nyanyian agar anaknya boleh berfikir sebelum bertindak memilih bidang nyanyian. Watak Ibu dan bapa bersifat lebih profesional.

[smk Suria/ protopemer/gel 3/yoka /8.4.2013]

Analisis data untuk sub-tema tingkah laku terkawal membuktikan pemikiran peserta yang ada kebebasan dalam memilih dan menentukan jenis tindakan yang dianggap bermoral. Setiap individu juga mempunyai autonomi dalam pemilihan tingkah laku atau kerjaya asalkan tingkah laku itu tidak bertentangan dengan nilai hidup masyarakat. Tingkah laku seperti mematuhi undang-undang, akur dengan autoriti dan menerima hukuman dianggap sebagai pemikiran moral.

Dalam pada itu, triangulasi ketiga-tiga sumber daripada ketiga-tiga gelung kajian tindakan menunjukkan peserta kajian mempunyai pemikiran moral yang munasabah, rasional dan logik. Mereka memperlihatkan pemikiran ini melalui pentafsiran terhadap situasi yang melibatkan dilema moral, tingkah laku yang terkawal berdasarkan rasional akal dan pemikiran tentang tingkah laku yang diterima oleh masyarakat.

Analisis dapatan juga membuktikan murid bersetuju bahawa seseorang individu harus mengikuti prinsip dan peraturan moral di sesuatu tempat yang telah ditetapkan oleh masyarakat. Keupayaan membuat pentafsiran yang rasional tentang tindakan yang patut dilakukan dan perlakuan yang patut dikawal serta yang harus ditolak juga menunjukkan pemikiran moral peserta kajian.

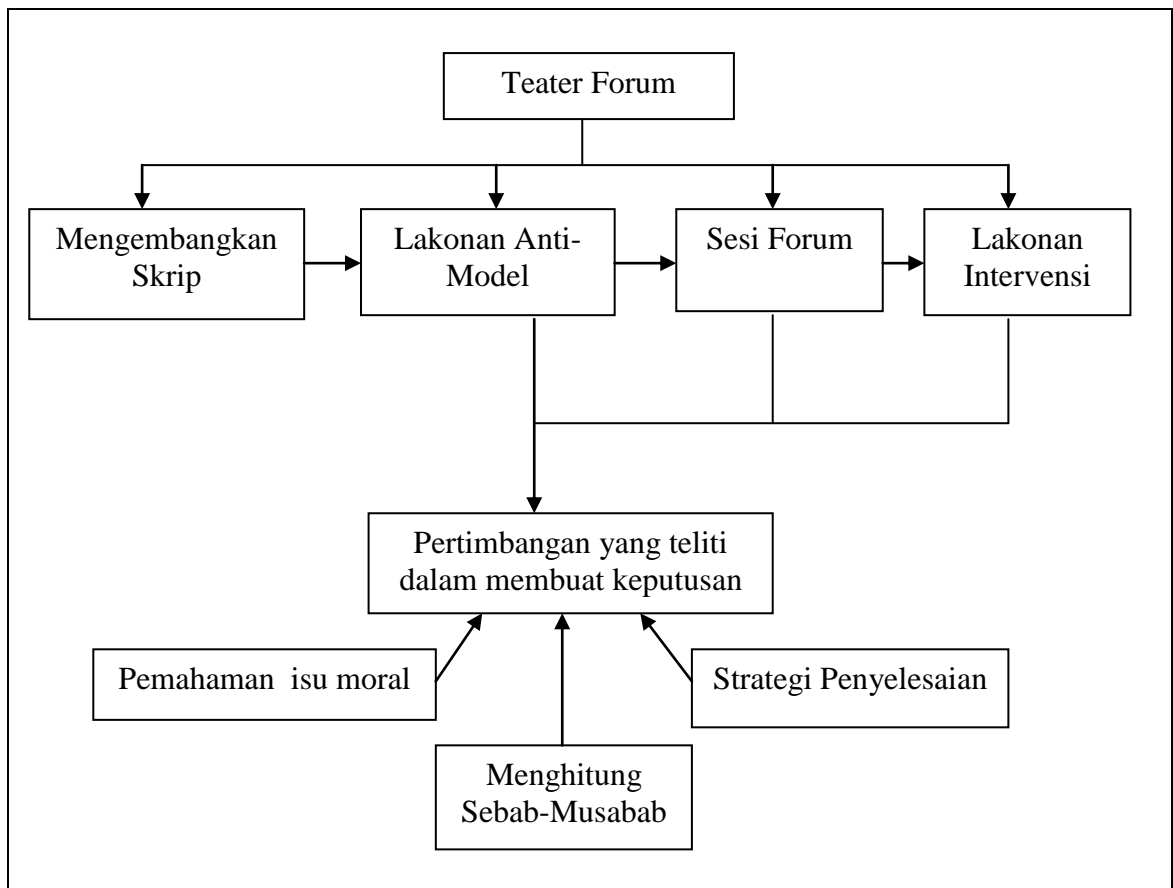
Justeru, pemikiran moral yang munasabah menjadi asas perkembangan penaakulan moral seseorang individu. Ciri-ciri seperti pentafsiran, kerationalan dan pemikiran tentang perlunya tingkah laku moral yang terkawal telah mendasari proses pemikiran moral yang munasabah dalam kalangan peserta kajian. Pemikiran moral yang

munasabah menjadi langkah awal proses penaaakulan yang menunjukkan peserta mempunyai kebolehan berfikir secara rasional.

Tema 2: Pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan

Setelah individu melalui proses berfikir secara munasabah mereka perlu membuat pertimbangan sebelum mengambil keputusan bermoral. Individu perlu membuat pertimbangan yang teliti semasa berhadapan dengan konflik moral sebelum membuat keputusan. Konflik moral merujuk kepada sesuatu keadaan yang mana terdapat konflik nilai yang memerlukan seseorang itu membuat pilihan nilai serta memberi sebab-musabab ke atas keputusannya (Wong et al., 2011). Manakala keputusan moral pula dinyatakan sebagai tindakan yang dipercayai dan yang patut diambil oleh seseorang dalam menangani sesuatu isu dalam sesuatu situasi (Colby & Kohlberg, 2011).

Pertimbangan moral ialah hasil pemikiran dan pemahaman tentang sesuatu isu moral, menghitung sebab-musabab dan memikirkan tentang strategi membuat keputusan atau mencari penyelesaian kepada konflik moral. Rujuk Rajah 4.3.



Rajah 4.3. Ciri-ciri dalam Proses Pertimbangan yang Teliti.

Tema 2 iaitu pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan dijana melalui tiga sub-tema iaitu pemahaman isu, menghitung sebab-musabab dan strategi penyelesaian. Berikut ialah analisis dapatan daripada ketiga-tiga sub-tema yang menjana tema 1.

Pemahaman isu moral

Selain pemikiran moral, pertimbangan yang teliti dalam membuat sesuatu keputusan juga menjadi elemen penting dalam proses penaakulan moral individu. Hasil temu bual menunjukkan peserta dapat mempertimbangkan isu moral yang dihadapi dengan mengambil kira pelbagai sebab atau punca yang ada sebelum mencadangkan sesuatu strategi penyelesaian. Lakonan anti-model, sesi forum dan lakonan intervensi telah memberikan peluang kepada peserta memahami isu moral yang dipaparkan dengan lebih lanjut. Peserta dapat memahami isu dan konflik yang wujud. Petikan temu

bual gelung pertama di bawah jelas menunjukkan pemahaman peserta tentang konflik yang wujud dalam lakonan anti-model (skrip A).

Penyelidik: Bolehkah anda dapat faham isu atau konflik yang cuba dipaparkan melalui lakonan tadi?

Peserta 3: Kami boleh faham... isu yang dipaparkan, misalnya isu pengguna jalan raya yang tak patuhi undang-undang...dan pegawai polis yang agak kasar... Macam pengguna jalan raya iaitu Wilson perlu sentiasa *cek* (semak) sama, ada dia ada lesen atau tidak.... tidak boleh '*careless*' (cuai)... dan Polis juga harus bercakap dengan baik, tidak boleh sombong. Polis ... perlu berhemah tinggi... dan bercakap baik dengan pelanggan.

[smk Sinar/009/temkumfokus/gelun 1/24.1.2013]

Penyelidik: Bolehkah kalian dapat faham situasi dan nilai yang cuba dipaparkan melalui lakonan anti-model tadi?

Peserta 3: Boleh...., kita dapat faham situasi yang ada. Ini ialah situasi antara polis yang garang , tidak sopan santun dan pamarah dengan Wilson yang bersalah....sebab Wilson tak bawa lesen memandu. Tapi dalam lakonan intervensi polis ada nilai baik hati ... tolak ansur dan hemah tinggi ... bila bercakap dengan Wilson. ...

[smk Cahaya/010/temkumfokus/gelun 1/5.2.2013]

Hasil temu bual gelung pertama ini menunjukkan peserta kajian memahami konflik yang wujud antara watak protagonis (Wilson) dengan watak antagonis (pegawai polis). Mereka dapat menerangkan konflik yang wujud dan mempertimbangkan faktor undang-undang (Wilson yang tidak mematuhi undang-undang jalan raya) dan isu kemoralan insan (kedua-dua watak polis dan Wilson tidak mengamalkan nilai moral seperti bersopan santun dan berhemah tinggi) sebagai punca konflik mereka.

Sementara itu, hasil temu bual dalam gelung kedua (skrip C dan skrip D), menunjukkan peserta kajian memahami isu moral yang dipersembahkan. Lakonan anti-model (skrip C) pula memaparkan konflik yang wujud antara guru dan murid di premis sekolah. Dua petikan temu bual di bawah jelas menunjukkan pemahaman peserta tentang isu moral dan konflik yang wujud dalam situasi lakonan anti-model (skrip C).

Penyelidik: Bolehkah anda dapat faham isu atau masalah yang cuba dipaparkan melalui lakonan tadi?

Peserta 3: Banyak isu yang dipaparkan, misalnya isu konflik guru dengan pelajar di sekolah...guru perlu bertindak lebih prihatin kepada pelajar ..., lagi... guru juga tidak boleh pentingkan diri sendiri, jika pelajar sakit atau kemalangan cikgu perlu bertindak segera Guru perlu membantu mereka..... sabar... dan... tolak ansur, dan guru perlu bertanggungjawab kepada masalah pelajar....isu ini banyak berlaku di sekolah.. ...

[smk Sinar/012/temkumfokus/gel 2/28.2/13]

Penyelidik: Situasi yang ditunjukkan melalui lakonan anti-model pula dapat difahami tak?

Peserta 2: Situasi pun boleh difahami dan.... jelas kerana kita sudah mengarang skrip anti model. Dalam skrip sudah ada situasi.. dan apabila dilakonan situasi itu nampak jelas...contoh macam situasi di dalam bilik kaunseling,.... Macam ada konflik di antara watak Tan dan guru kaunseling sekolah,....sebab Tan yang tidak hormati guru.....

[smk Cahaya/017/temkumfokus/gel 2/22.2.13]

Temu bual dalam gelung kedua menunjukkan peserta dapat mengenal pasti dan memahami isu moral yang dikemukakan. Peserta memahami konflik moral yang berlaku antara guru dan murid di premis sekolah. Peserta melihat punca konflik ini dari sudut peraturan sosial (sikap murid yang tidak menghormati guru) dan kemoralan insan (sikap guru yang mengabaikan tanggungjawabnya terhadap murid).

Selain itu, dapatan temu bual dalam gelung ketiga mengesahkan proses pemikiran peserta tentang isu moral dan konflik yang dilakonan. Peserta kajian mengaku mereka dapat mengenal pasti isu moral dalam setiap lakonan anti-model yang dipersembahkan. Peserta mempertimbangkan beberapa faktor seperti peraturan sosial dan kemoralan insan sebelum menentukan strategi penyelesaian. Berikut ialah sedutan temu bual peserta kajian.

Peserta 3: ... Contohnya macam nilai rasional.... perlu ada pada ayah dalam keluarga dan ...beliau perlu dengar pendapat adik... tidak boleh kata tak boleh kepada cita-cita adik..

[smk Sinar/014/temkumfokus/gel 3/7.3.2013]

Peserta 2: Aktiviti lakonan anti-model... tentang masalah keluarga adik yang mahu jadi penyanyi... ada menunjukkan ayah perlu ada nilai kasih sayang.. dan saling memahami kepada anak...kita faham nilai rasional.. kerana kita lakonkan atau... buat nilai itu dalam lakonan..so.... senang faham.

[smk Suria/015/temkumfokus/gel 3/9.4.2013]

Peserta 6: Aktiviti lakonan anti-model menunjukkan masalah dalam sebuah keluarga. Keluarga itu menentang cita-cita seorang anak yang mahu jadi penyanyi... Dalam situasi ini ayah macam tak ada nilai sikap keterbukaan, rasional dan kasih sayang...Dalam lakonan intervensi kita ada masukkan nilai-nilai ini kepada watak bapa...supaya beliau menjadi seorang bapa yang baik dan menyokong minat anaknya...

[smk Cahaya/016/temkumfokus/gel 3/2.4.2013]

Temu bual gelung ketiga menunjukkan peserta memahami konflik moral yang wujud dalam masyarakat, sekolah dan di sebuah keluarga. Sebagai contoh, peserta menerangkan dalam skrip E watak ayah digambarkan sebagai watak antagonis dan watak anaknya sebagai watak protagonis. Konflik dalam keluarga dikatakan berpunca daripada sikap ibu dan ayah yang tidak mahu memahami perasaan dan minat anak mereka yang mahu menjadi penyanyi. Konflik berpunca daripada sikap ayah yang terlalu mementingkan diri, tidak rasional, berfikiran sempit dan yang tidak mahu bertolak ansur. Peserta percaya konflik keluarga boleh diatasi dengan mempertimbangkan aspek kemoralan insan yang perlu ada pada manusia.

Seterusnya catatan jurnal gelung pertama juga memaparkan pemahaman peserta tentang isu dan konflik yang wujud dalam situasi lakonan anti-model dan sebab-musabab yang diberikan. Berikut ialah sedutan jurnal peserta kajian.

Mula-mula kami mengarang skrip dan melakonkan lakonan anti-model. Dalam lakonan ini situasinya negatif macam polis yang kasar, tidak ada sikap belas kasihan, Wilson yang pemarah, semua kami boleh lakon. Konflik di antara polis dan Wilson muncul kerana mereka tidak ada nilai yang baik untuk hidup dengan baik

[smk Sinar/ gel 1/24.1.13]

Analisis catatan jurnal dalam gelung kedua (skrip C) juga menunjukkan pengukuhan pemahaman peserta tentang konflik yang wujud dalam lakonan anti-model

dan strategi penyelesaian yang dicadangkan. Berikut ialah dua contoh catatan jurnal murid.

Saya dapat faham situasi yang berlaku di padang sekolah. Berlaku masalah di antara guru sukan dan Amri. Aktiviti hari ini membantu saya memahami nilai-nilai moral seperti toleransi yang diamalkan oleh watak guru sukan. Beliau tidak marah kepada Amri. Selepas itu Amri juga ada nilai menghormati guru sukan.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/10.3.13]

Situasi ini berlaku di bilik kaunseling. Konflik berlaku di antara Tan dan guru kaunseling. Hari ini saya dapat mempelajari nilai-nilai seperti amanah, bertanggungjawab, kasih sayang dan rasional berdasarkan isu yang berlaku di sekolah. Dalam isu ini, watak seperti guru kaunseling ada tunjukkan sikap bertanggungjawab terhadap tugas yang dijalankan. Beliau sanggup menasihati Tan yang ada masalah disiplin.

[smk Sinar/Jur/gel 2/29.2.13]

Hasil catatan jurnal gelung kedua menunjukkan peserta kajian memahami isu moral yang membawa kepada konflik antara guru dan murid di sekolah. Peserta menganalisis punca konflik dari sudut kemoralan insan. Oleh itu mereka mencadangkan strategi penyelesaian konflik ini dari sudut kemoralan insan juga. Peserta yakin sikap seperti toleransi, amanah dan bertanggungjawab yang ada pada guru dapat menyelesaikan masalah yang timbul di sekolah.

Selain itu, analisis catatan jurnal, dalam gelung ketiga (skrip E) juga mengesahkan para peserta kajian mempunyai pemahaman konflik dalam situasi yang dipaparkan. Peserta dapat mengenal pasti isu yang melibatkan moral dalam setiap situasi yang dilakonkan dan penyelesaian yang dicadangkan dalam setiap situasi tersebut. Lihat dua contoh catatan jurnal murid.

Lakonan anti-model menunjukkan konflik dalam keluarga. Nilai-nilai murni yang saya pelajari daripada dialog dan lakonan intervensi ialah kasih sayang kepada keluarga, rasional dan tanggungjawab oleh ahli keluarga. Ayah dalam keluarga dapat amalkan semua nilai ini.

[smk Suria/Jur/gel 3/10.4.13]

Mula-mula kami menulis dialog, selepas itu kami berlakon sama-sama. Dalam lakonan intervensi saya ada memahami nilai-nilai seperti toleransi oleh ibu bapa,

bertanggungjawab oleh ayah dan nilai hormat-menghormati oleh abang dan kakak.

[smk Sinar/Jur/gel 3/8.3.13]

Hasil catatan jurnal gelung ketiga ini menunjukkan peserta memahami isu moral yang wujud dalam masyarakat, sekolah dan keluarga. Peserta misalnya, mendakwa punca konflik antara watak ayah dan watak anak boleh dianalisis dari sudut kemoralan insan dan peraturan sosial. Natijahnya, peserta mempertimbangkan strategi penyelesaian konflik ini dari aspek kemoralan insan dan juga peraturan sosial. Peserta yakin sikap kasih sayang, rasional, bertanggungjawab dan hormat-menghormati perlu ada pada setiap anggota keluarga untuk menyelesaikan masalah yang timbul dalam sebuah keluarga.

Sementara itu, catatan pemerhatian gelung pertama menunjukkan peserta memahami situasi dan konflik nilai yang dipaparkan dalam lakonan anti-model. Hal ini dapat dilihat dalam sesi forum apabila peserta mencadangkan strategi penyelesaian yang sepatutnya dibuat untuk mengatasi konflik itu. Dapatan pemerhatian dalam gelung pertama juga menunjukkan situasi yang dilakonan dapat difahami oleh *spect-actor*. Menurut salah seorang pemerhati lakonan anti-model, peserta dapat menunjukkan situasi ketegangan dan konflik nilai yang dihadapi oleh kedua-dua watak yang berlakon. Peserta yang berlakon sebagai watak polis dapat menunjukkan sikap garangnya dengan suara menjerit dan bahasa yang kasar. Manakala watak Wilson yang lucu dan kreatif telah merangsang penonton untuk memberikan perhatian kepada lakonan anti-model.

[smk Suria/protopemer/gel1/yoka/11.3.13]

Dalam pada itu, catatan pemerhatian gelung kedua menunjukkan peserta memahami situasi atau konflik nilai yang dipaparkan dalam lakonan anti-model. Menurut salah seorang pemerhati, konflik dan situasi ketegangan yang berlaku di premis sekolah dapat dilakonan dengan baik oleh peserta kajian melalui lakonan anti-

model. Masalah yang berlaku antara guru dan murid dapat ditunjukkan dengan baik melalui nada suara dan dialog. Ketegangan antara watak guru sukan dengan watak Amri, misalnya, dapat dilihat melalui dialog, aksi dan memek muka yang digunakan oleh pelakon. Melalui lakonan intervensi watak-watak cereka menonjolkan nilai-nilai seperti toleransi, rasional, kesederhanaan, kasih sayang dan hemah tinggi, sebagai strategi penyelesaian kepada isu moral yang dipaparkan.

[smk Cahaya/protopemer/gel 2/shah/8.3.13]

Pemerhatian gelung kedua menunjukkan murid sendiri yang mengarang skrip anti-model. Dalam skrip itu mereka sudah mewujudkan situasi yang berkonflik antara watak-watak yang berlakon. Melalui sesi forum pula mereka dapat berbincang dan mencari strategi alternatif bagi mengatasi masalah. Selanjutnya, idea itu digunakan oleh mereka dalam bentuk lakonan intervensi untuk menyelesaikan masalah yang wujud. Oleh sebab peserta melakonkan sendiri mereka faham apa yang dilakukannya dan ia lebih bersifat amali. Oleh itu, penyelesaian yang hendak ditonjolkan dapat dilakonan dan mudah pula murid lain memahaminya.

[smk Sinar/protopemer/gel2/rosa/26.2.13]

Oleh itu, pemerhatian yang dijalankan dalam gelung ketiga mengesahkan peserta dapat mengenal pasti isu yang melibatkan moral dalam setiap situasi yang dilakonan dan pilihan nilai serta strategi yang dicadangkan dalam setiap situasi tersebut. Begitu juga watak pegawai polis dapat menunjukkan nilai bertanggungjawab dan kesopanan serta watak guru pula menunjukkan sikap amanah dan rasional dalam menangani isu yang dihadapi.

[smk Cahaya/protopemer/gel 3/shah /10.4.2013]

Pemerhatian dalam lakonan intervensi gelung ketiga pula menunjukkan peserta dapat melakonkan nilai rasional, hormat dan taat kepada anggota keluarga serta nilai baik hati terhadap adik yang telah menyuarakan cita-citanya itu. Mereka menyokong dan memberikan semangat kepada adiknya untuk menceburi bidang nyanyian.

[smk Sinar/ propemer gel 3/rosla /5.3.2013].

Dalam pada itu, lakonan dalam gelung ketiga mengesahkan watak adik ada menunjukkan nilai hormat dan taat kepada anggota keluarga, rasional dan nilai hemah tinggi. Watak adik juga menunjukkan nilai baik hati dan menghormati orang yang lebih tua seperti kakak dan abangnya.

[smk Suria/ protopemer/gel 3/yoka /8.4..2013]

Analisis ketiga-tiga sumber kajian menunjukkan peserta memahami isu moral, konflik dan masalah yang dipaparkan dalam ketiga-tiga gelung. Setelah mempertimbangkan konflik yang wujud dari faktor peraturan sosial seperti perlunya setiap anggota keluarga saling menghormati sesama mereka, menghargai pendapat orang lain dan pengguna jalan raya yang perlu mematuhi undang-undang serta tanggungjawab ayah untuk mendengar pendapat dan luahan hati seorang anak, mereka mencadangkan strategi penyelesaian yang wajar.

Justeru, triangulasi ketiga-tiga sumber untuk sub-tema pemahaman isu menunjukkan peserta memahami isu moral yang dilakonkan. Mereka masih mencadangkan penyelesaian kepada konflik yang wujud dengan mengambil kira faktor seperti peraturan sosial, undang-undang dan kemoralan insan.

Menghitung sebab-musabab

Hasil kajian juga menunjukkan peserta dapat memahami isu yang dipaparkan. Setelah isu tersebut difahami, peserta menghuraikan pula punca dan sebab musabab

kepada konflik yang wujud dalam sesuatu situasi yang dipaparkan. Peserta dapat menghitung sebab-musabab kepada isu yang timbul sebelum mencadangkan strategi penyelesaian yang wajar.

Dapatan temu bual gelung pertama menunjukkan peserta dapat menjelaskan punca dan sebab musabab kepada konflik yang wujud dalam lakonan anti-model yang dipaparkan. Berikut ialah sedutan temu bual peserta kajian.

Peserta 5: Dalam anti-model... kita telah lihat masalah Polis dan Wilson. Kita bincang bahawa masalah muncul sebab Wilson yang tidak menghormati polis dan marah kepada polis. Kita atasi masalah ini dengan menyuruh Wei Loon yang berlakon sebagai Wilson untuk amalkan nilai menghormati anggota polis. Apabila Wilson hormati polis, ... macam panggil polis 'Tuan polis'... polis juga, bercakap dengan baik. Konflik tak timbul di sini..

[smk Sinar/009/temkumfokus/gel 1/24.1.2013]

Temu bual gelung pertama menunjukkan peserta mengakui tentang perlunya orang awam menghormati seseorang yang mempunyai pangkat atau kedudukan dalam masyarakat (peraturan sosial). Watak Wilson misalnya, menghormati pegawai polis dengan sapaan "tuan polis". Hasil temu bual juga menunjukkan konflik moral boleh diselesaikan jika manusia mengamalkan nilai-nilai moral seperti bersopan santun dan berbudi pekerti mulia dalam hubungan dengan orang lain (kemoralan insan).

Seterusnya, hasil temu bual dalam gelung kedua juga memaparkan pemahaman peserta dalam memberikan sebab-musabab tentang pilihan strategi yang dibuat oleh mereka untuk mengatasi konflik yang wujud dalam situasi yang dipaparkan. Situasi dan konflik ini berlaku di premis sekolah.

Penyelidik: Mengapa kumpulan kalian memilih nilai seperti kesederhanaan dan rasional untuk menyelesaikan masalah yang berlaku di antara guru sukan dan Amri.

Peserta 3: Sebab sikap guru sukan macam tidak ada nilai sederhana dalam perlakuan dan pertuturan. Beliau perlu sederhana memberikan hukuman..

[smk Sinar/012/temkumfokus/gel 2/28.2/13]

Penyelidik: Boleh berikan sebab mengapa kumpulan anda memilih nilai-nilai seperti bertanggungjawab, amanah dan rasional?

Peserta 3: Kita lihat ada masalah guru yang tidak bertanggungjawab menyebabkan kecederaan pada pelajar. Tapi dalam lakonan intervensi kita atasi masalah itu, cikgu jurulatih menjadi lebih bertanggungjawab... dan kawan-kawan seperti Ravi dan Jo... bantu Rosdi kerana mereka ada nilai tolong-menolong. Sebenarnya masalah di sekolah boleh diatasi jika guru sukan, guru kaunseling dan juru latih sukan menjalankan tugas dengan penuh tanggungjawab dan amanah.

[smk Suria/013/temkumfokus/gel 2/12.3.13]

Hasil temu bual gelung kedua ini menunjukkan salah satu faktor wujudnya masalah di sekolah ialah faktor guru. Oleh itu peserta kajian menunjukkan strategi penyelesaian seperti perlunya amalan kesederhanaan dalam perlakuan dan pertuturan, sikap bertanggungjawab serta sikap amanah dipraktikkan oleh guru. Strategi penyelesaian masalah dari aspek kemoralan insan ditunjukkan oleh peserta melalui lakonan intervensi.

Selain itu, hasil temu bual dalam gelung ketiga juga mengesahkan pemahaman peserta dalam memberikan sebab-musabab tentang pilihan nilai yang dibuat oleh mereka untuk mengatasi konflik yang wujud dalam situasi yang dipaparkan.

Peserta 1: Walaupun adik ada masalah dengan bapa ... dia patut mengamalkan nilai kesederhanaan iaitu tidak keterlaluan dalam pertuturan dan tingkah laku ... sikap adik yang meninggikan suara dan lari masuk ke dalam bilik semasa ayah sedang berbincang adalah keterlaluan dan tidak sesuai dengan budaya timur.

[smk Sinar/014/temkumfokus/gel 3/7.3.2013]

Penyelidik: Apakah nilai pilihan kumpulan anda untuk menyelesaikan konflik dalam keluarga?

Peserta 2: Dalam lakonan intervensi kita memilih nilai bertanggungjawab kepada bapa untuk mengatasi masalah keluarga...jika bapa bertanggungjawab mendengar pendapat anak dalam keluarga, konflik tidak akan ada...ibu pula mengamalkan nilai kasih sayang dan harus berikan sokongan moral kepada anaknya....dan adik perlu amalkan nilai hemah tinggi kerana dia perlu bercakap dengan sopan santun agar, pendapatnya diterima oleh ibu bapa...

[smk Cahaya/016/temkumfokus/gel 3/2.4.2013]

Temu bual gelung ketiga menunjukkan peserta kajian memahami isu dan konflik moral yang dipaparkan. Peserta mengaku walaupun watak anak mempunyai hak dalam menentukan cita-cita dan kerjaya namun watak anak juga perlu menyuarakan pendapatnya kepada ayah dengan lebih bersopan santun, lemah lembut dan rendah diri supaya suasana ketegangan dapat dikurangkan (peraturan sosial). Manakala watak ibu dan ayah pula perlu lebih bertanggungjawab dan memberikan sokongan moral kepada anaknya untuk mencapai cita-citanya (kemoralan insan).

Seterusnya, catatan jurnal gelung pertama, gelung kedua dan gelung ketiga memaparkan pemahaman peserta dalam memberikan sebab-musabab. Peserta juga menunjukkan pilihan faktor seperti undang-undang, peraturan sosial dan kemoralan insan sebagai cadangan strategi untuk mengatasi konflik yang wujud dalam situasi yang dipaparkan. Peserta kajian membuktikan keperluan ketiga-tiga strategi ini kepada manusia untuk mengatasi konflik dalam kehidupan. Berikut ialah catatan jurnal peserta.

Dalam lakonan anti-model saya faham konflik yang wujud di antara Wilson dan pihak polis. Punca konflik ialah tidak ada sikap tolak ansur antara Polis dan Wilson.

[smk Cahaya/Jur/gel 1/3.2.13]

Tetapi dalam lakonan intervensi, kita dapat mengubahnya. Kumpulan kami pilih nilai hemah tinggi dan rasional. Polis melakonkan nilai hemah tinggi dan rasional kepada pengguna jalan raya, dengan bercakap secara sopan santun dan penuh hormat.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Apabila mendengar suara yang lembut dan berbudi bahasa, Wilson tak marah dan gaduh sebab hati dia sejuk bila polis bercakap dengan baik.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Dalam pada itu, catatan pemerhatian dalam gelung pertama menunjukkan peserta memahami situasi atau konflik nilai yang dipaparkan dalam lakonan anti-model. Menurut salah seorang pemerhati, konflik dan situasi ketegangan yang berlaku di premis sekolah dapat dilakonkan dengan baik oleh peserta kajian melalui lakonan anti-

model. Masalah yang berlaku antara guru dan murid dapat ditunjukkan dengan baik melalui nada suara dan dialog. Ketegangan antara watak guru sukan dengan watak Amri dapat dilihat melalui dialog, aksi dan memek muka yang digunakan oleh pelakon.

[smk Cahaya/ protopemer /gel 1/shah /30.1.2013]

Pemerhatian dalam gelung kedua pula menunjukkan isu yang berlaku di sekolah dapat dilakonkan dengan baik. Sebagai contoh, nilai moral yang sepatutnya yang ada pada semua guru [nilai bertanggungjawab dan kasih sayang] terhadap murid yang ditimpa kemalangan dapat digambarkan dengan baik. Murid yakin bahawa nilai perlu ada pada seorang guru yang menjadi orang penting di sekolah.

[smk Suria/ protopemer /gel 2/yoka /11.3.2013]

Analisis sumber pemerhatian dalam gelung kedua (skrip C dan D) menunjukkan peserta memahami isu moral, sebab kepada masalah dan strategi penyelesaian. Mereka menunjukkan punca masalah di sekolah ialah akibat kegagalan guru yang tidak prihatin terhadap masalah murid dan pengabaian sikap tanggungjawab oleh guru terhadap tugas yang dilaksanakan (kemoralan insan). Selain itu konflik juga dikatakan berpunca daripada sikap murid yang tidak mematuhi disiplin dan peraturan sekolah (undang-undang) dan sikap murid yang tidak menghormati guru (peraturan sosial).

[smk Cahaya/ protopemer /gel 2/shah /8.3.2013]

Selain itu, pemerhatian yang dijalankan dalam gelung ketiga (skrip E), juga mengesahkan bahawa peserta kajian mampu mempertimbangkan sebab-musabab konflik yang berlaku sebelum membuat keputusan terhadap strategi penyelesaian. Pemerhatian terhadap sesi forum dan intervensi Teater Forum menunjukkan peserta kajian memaparkan pemikiran bahawa setiap tindakan yang diambil perlu sesuai dengan peraturan masyarakat. Pemerhatian juga menunjukkan peserta ada memberikan

cadangan bahawa anggota keluarga seperti adik dan kakak perlu menghormati pendapat dan cita-cita adiknya yang mahu menjadi penyanyi. Peserta juga memberikan alasan bahawa cita-cita dan minat seseorang itu berbeza dan orang lain tidak boleh merendahkan cita-cita mereka selagi minat itu tidak bertentangan dengan nilai hidup manusia.

[smk Suria/ protopemer/gel 3/yoka /8.4.2013]

Analisis data triangulasi untuk ketiga-tiga sumber untuk sub-tema menghitung sebab-musabab menunjukkan peserta mampu menghitung sebab-musabab konflik yang wujud dalam ketiga-tiga situasi lakonan anti-model yang dipertontonkan kepada mereka. Faktor penyebab kepada konflik antara pegawai polis dan pengguna jalan raya, guru dan murid serta antara ibu bapa dan anak-anak dibahagikan kepada punca undang-undang, peraturan sosial dan kemoralan insan.

Strategi penyelesaian

Peserta dapat memahami situasi yang diwujudkan dalam lakonan anti-model dan mencadangkan strategi penyelesaian melalui sesi forum dengan mempertimbangkan pelbagai faktor seperti peraturan sosial, undang-undang dan kemoralan insan sebelum mengambil penyelesaian kepada konflik yang timbul.

Temu bual dalam gelung pertama dan gelung kedua menunjukkan setelah peserta memahami situasi, isu moral dan konflik mereka telah mencadangkan strategi penyelesaian dalam sesi forum. Dalam sesi forum, peserta mencadangkan untuk mempertimbangkan faktor seperti peraturan sosial, undang-undang dan kemoralan insan sebagai strategi penyelesaian kepada konflik yang wujud. Dalam sesi intervensi pula peserta menunjukkan strategi penyelesaian dalam bentuk lakonan. Hasil temu bual bersama-sama peserta kajian membuktikan fenomena ini.

Penyelidik: Bagaimana kumpulan kalian telah mengatasi konflik ini?

Peserta 4: Kami atasi konflik ini dalam lakonan intervensi. Watak polis kami (Kartik) telah memilih nilai hemah tinggi untuk mengatasi konflik ini. Apabila polis menunjukkan nilai hemah tinggi ... macam dia bercakap dengan sopan,... gunakan suara yang kecil (rendah) ...Wilson pun tak marah ...Wilson dengar cakap polis dan bila polis saman pun dia (Wilson tak marah)...Masalah dalam lakonan anti-model sudah diatasi di sini.

[smk Cahaya/008/temkumfokus/gel 1/31.1.2013]

Penyelidik: Mengapa kalian memilih nilai hemah tinggi untuk menyelesaikan konflik ini?

Peserta 4: Sebab....jika kita bercakap dengan baik...orang tak marah kita. Bila kita cakap dengan sopan santun orang tak gaduh dengan kita...

[smk Suria/013/temkumfokus/gel 2/12.3.2013]

Selain itu, temu bual dalam gelung ketiga menunjukkan peserta mampu menyelesaikan masalah yang timbul. Peserta mengaku bahawa sikap akur kepada undang-undang sebagai cara terbaik penyelesaian masalah. Peserta memberikan contoh isu moral antara Wilson dan pegawai polis dapat diselesaikan apabila orang yang bersalah (Wilson) akur dengan kesalahan lalu-lintas dengan menerima saman yang dikeluarkan oleh pegawai polis (undang-undang).

Peserta 4: Kalau ada masalah boleh selesai. Kita jangan langgar undang-undang. Macam Wilson kalau bayar saman boleh menyelesaikan masalah itu.

[smk Sinar/014/temkumfokus/gel 3/7.3.2013]

Dalam pada itu, analisis catatan jurnal dalam gelung pertama (skrip A) juga menunjukkan pertimbangan sebab-musabab dan strategi penyelesaian masalah yang dibuat oleh mereka untuk mengatasi konflik. Berikut ialah dua contoh catatan jurnal murid.

Hari ini saya dapat mempelajari nilai-nilai seperti amanah, bertanggungjawab, kasih sayang dan rasional berdasarkan isu yang berlaku di sekolah. Dalam isu ini, watak seperti guru kaunseling ada tunjukkan sikap bertanggungjawab terhadap tugas yang dijalankan kerana tugas guru ialah untuk memberikan moral kepada pelajar.

[smk Sinar/Jur/gel 1/23.1.13]

Pengakuan dalam catatan jurnal gelung kedua menunjukkan murid dapat menerima penyelesaian kepada konflik yang dipaparkan. Pendekatan seperti peraturan sosial dan kemoralan insan masih mendasari strategi penyelesaian masalah oleh murid.

Dalam lakonan intervensi ini, saya memahami beberapa nilai. Ia dapat membantu saya memahami nilai moral seperti sikap saling membantu dan bekerjasama antara kawan-kawan di sekolah. Ravi dan Jo telah membantu Rosdi yang patah kaki. Mereka juga baik hati kepada Rosdi..Manusia perlu saling membantu untuk hidup aman dan damai...bentuk 1 Malaysia juga.

[smk Suria/Jur/gel 2/13.3.13]

Manakala catatan jurnal peserta kajian gelung ketiga juga mengesahkan pemahaman konflik oleh peserta. Peserta dapat mempertimbangkan sebab-musabab dengan mempertimbangkan faktor-faktor seperti peraturan sosial dan kemoralan insan. Berdasarkan punca konflik dan penghitungan sebab musabab peserta mencari strategi penyelesaian yang wajar. Perhatikan dua contoh catatan jurnal berikut.

Aktiviti hari ini membantu saya memahami nilai-nilai moral berdasarkan isu yang berlaku dalam sebuah keluarga. Dalam keluarga ini ayah mengamalkan nilai rasional, bertanggungjawab dan tanggungjawab terhadap keluarga. Ibu pula mengamalkan nilai kasih sayang terhadap keluarga dan nilai kasih sayang. Nilai-nilai ini perlu untuk kehidupan keluarga yang harmoni.

[smk Sinar/Jur/gel 3/8.3.13]

Aktiviti ini dapat membantu saya dan kumpulan saya untuk memahami beberapa nilai dalam lakonan intervensi yang dilakonan. Saya dapat melihat nilai toleransi, bertanggungjawab, rasional dan baik hati daripada lakonan tadi. Setiap anggota keluarga perlu ada nilai ini untuk hidup aman.

[smk Suria/jur/gel 3/10.4.13]

Analisis catatan jurnal menunjukkan melalui lakonan intervensi peserta memaparkan strategi penyelesaian kepada konflik yang berlaku dalam keluarga. Masalah dalam keluarga dapat diselesaikan jika ibu bapa menunjukkan kasih sayang dan lebih bersikap terbuka kepada anak-anak. Dalam pada itu, tanggungjawab anak untuk menghormati kedua-dua ibu bapa juga dipentingkan sebagai salah satu cara penyelesaian kepada masalah dalam keluarga.

Sementara itu, hasil pemerhatian (gelung pertama, skrip B) menunjukkan peserta dapat menyelesaikan konflik moral yang timbul antara watak Wilson dan pegawai polis dengan amalan nilai moral yang wajar. Watak-watak yang berlakon dapat memaparkan pilihan nilai mereka dengan lakonan yang baik. Nilai-nilai seperti rasional dan kesederhanaan ditunjukkan oleh watak Wilson (pengguna jalan raya). Manakala nilai-nilai seperti hemah tinggi dan kesederhanaan ditunjukkan oleh watak pegawai polis. Nilai dan perlakuan hemah tinggi dapat dipaparkan melalui dialog yang baik, nada suara yang sederhana dan bahasa badan yang sopan santun.

[smk Suria/ protopemer /gel 1/yokammal /4.2.2013]

Pemerhatian gelung pertama menunjukkan watak Wilson telah mempertimbangkan peraturan sosial yakni seseorang yang mempunyai pangkat atau kedudukan dalam masyarakat perlu dihormati. Natijahnya, watak Wilson menghormati pegawai polis dengan panggilan “tuan polis” (peraturan sosial). Sikap menghormati pegawai polis yang ditunjukkan oleh watak Wilson menyebabkan pegawai polis juga telah menggunakan bahasa yang bersopan santun dan lebih mesra pelanggan kepada Wilson walaupun Wilson melanggar peraturan jalan raya (kemoralan insan).

Hal ini telah menyebabkan Wilson menghormati pegawai polis dan sanggup membayar saman yang dikenakan atas kesalahannya tanpa sebarang bantahan (patuhi undang-undang). Mereka yakin konflik moral boleh diselesaikan jika manusia mengamalkan nilai moral dalam hubungan sesama mereka.

[smk Cahaya/protopemer/gel 1/shah /30.1.2013]

Pemerhatian yang dijalankan dalam gelung kedua (skrip C) menunjukkan pertimbangan peserta berdasarkan sebab-musabab dan strategi penyelesaian yang diutarakan. Peserta memilih nilai bertanggungjawab dan kasih sayang sebagai nilai yang

harus ada pada manusia. Guru sebagai insan yang penting di sekolah perlu memahami betapa bernilainya nyawa seseorang dan tanggungjawab itu menjadi tanggungjawab utama di sekolah. Murid berjaya menunjukkan nilai-nilai ini dalam lakonan intervensi mereka.

[smk Suria/protopemer/gel 2/yoka /11.3.2013]

Analisis pemerhatian terhadap lakonan anti-model dan intervensi dalam gelung ketiga menunjukkan strategi penyelesaian yang disyorkan oleh peserta. Hal ini diyakini oleh mereka dan ada juga disuarakan dalam sesi forum. Peserta percaya semua ahli keluarga perlu ada nilai-nilai ini untuk membentuk keluarga yang selamat dan harmoni. Dalam pada itu, peserta juga menunjukkan perlunya nilai seperti saling membantu dan bekerjasama, amanah, baik hati dan rasional kepada adik-beradik dalam keluarga agar mereka boleh bertindak membantu ahli keluarga yang berada dalam kesusahan atau konflik.

[smk Sinar/protopemer/gel 3/rosa /5.3.2013]

Oleh itu, analisis dapatan ketiga-tiga sumber dalam gelung pertama hingga gelung ketiga menunjukkan peserta memahami konflik dan isu moral yang dipaparkan. Mereka juga mampu menghitung sebab-musabab kepada isu moral yang timbul. Selepas itu peserta memberi penyelesaian kepada konflik yang wujud dan memilih tiga strategi penyelesaian dengan mengambil kira faktor seperti kemoralan insan, peraturan sosial dan undang-undang. Mereka menekankan pentingnya nilai bertanggungjawab, kasih sayang, rasional dan amanah kepada ahli masyarakat (polis dan pengguna jalan raya), guru dan murid serta ahli keluarga.

Selanjutnya, peserta mampu mewujudkan situasi yang berkonflik antara watak-watak yang berlakon. Melalui sesi forum pula mereka dapat berbincang dan mencari

strategi alternatif bagi mengatasi masalah. Selanjutnya, idea itu yang digunakan oleh mereka dalam bentuk lakonan intervensi untuk menyelesaikan masalah yang wujud. Oleh sebab peserta melakonkan sendiri mereka faham apa yang dilakukannya dan ia lebih bersifat amali. Oleh itu, penyelesaian yang hendak ditonjolkan dapat dilakonan dan mudah pula murid lain memahaminya. Unsur-unsur seperti mematuhi undang-undang, peraturan sosial dan kepentingan sikap serta nilai individu mendasari strategi penyelesaian yang diambil oleh peserta dalam lakonan intervensi.

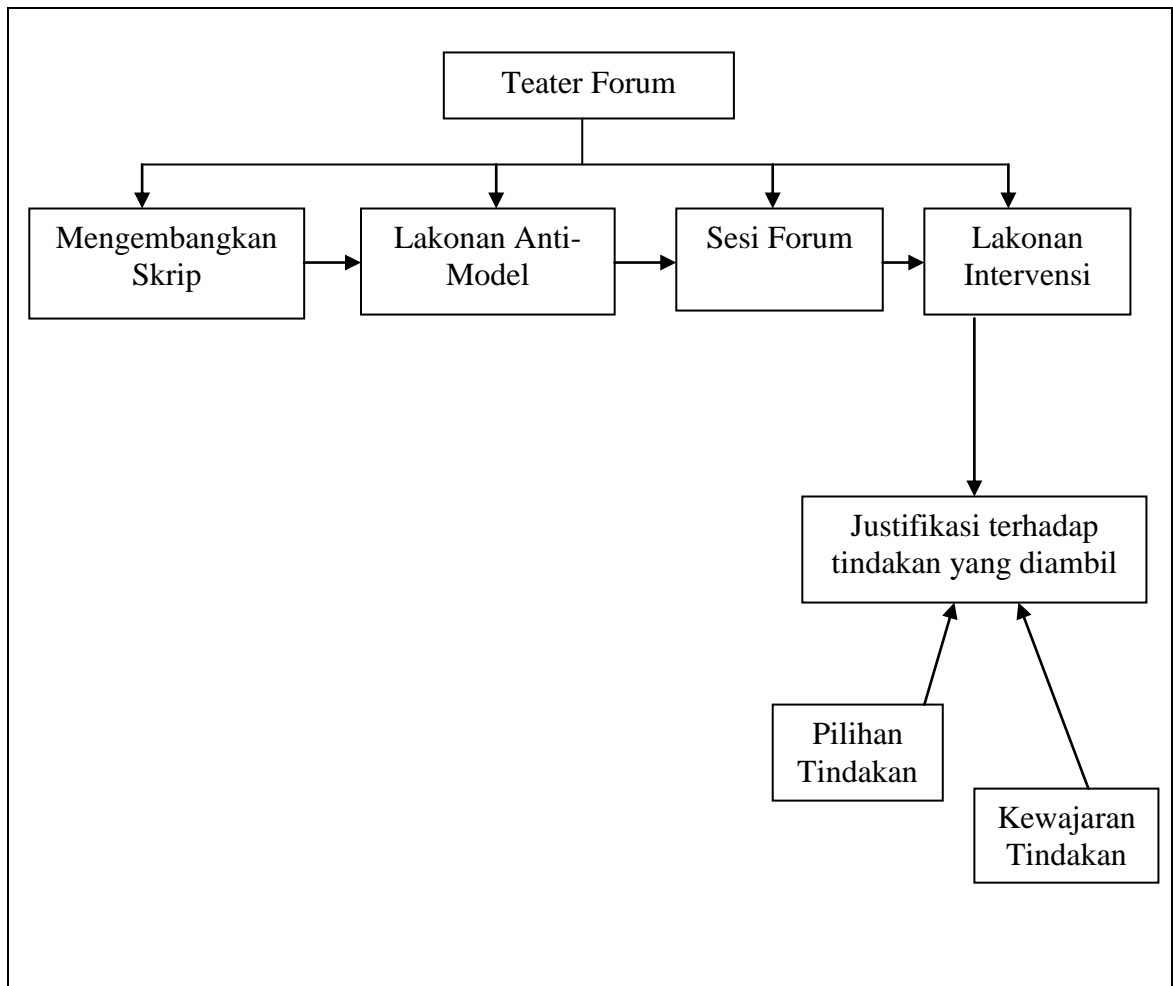
Justeru, dapatan daripada ketiga-tiga gelung kajian bagi tema pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan menunjukkan peserta dapat membuat pertimbangan yang teliti terhadap sebab-musabab sesuatu konflik moral sebelum menentukan strategi penyelesaiannya. Peserta mempertimbangkan tiga faktor utama dalam proses membuat pertimbangan iaitu peraturan sosial, undang-undang dan kemoralan insan sebelum membuat keputusan tentang cara penyelesaian terhadap konflik yang wujud. Pertimbangan yang teliti menjadi satu lagi elemen dalam proses penaakulan moral individu.

Tema 3: Justifikasi terhadap tindakan yang diambil

Individu mengenali dan memahami apa yang betul dan salah dalam sesuatu isu moral. Dalam proses ini mereka bukan sahaja berfikir semata-mata sesuatu perkara itu betul atau salah tetapi juga cuba untuk memberikan alasan atau menjustifikasikan keputusan yang diambil dengan cara yang lebih wajar. Keputusan moral pula merujuk kepada cara seseorang memberikan pengadilan secara kritis atau justifikasi terhadap tindakan yang patut diambil dalam situasi yang diberi (Colby & Kohlberg, 2011). Pilihan tindakan menjadi “kandungan” yang harus dipertimbangkan sebelum membuat sesuatu keputusan moral. Menurut Colby dan Kohlberg (2011) dan Chang (2007),

respon peserta terhadap pilihan tindakan yang diambil dalam sesuatu konteks dapat mencungkil aspek perkembangan penaaakulan seseorang.

Kebanyakan pertimbangan moral seseorang berdasarkan jenis atau konteks dilema yang dilalui olehnya (Gilligan, 1982). Dalam kajian ini, ciri-ciri seperti pilihan tindakan dan kewajaran pilihan tersebut telah menjustifikasikan tindakan yang diambil oleh peserta kajian. Hal ini dapat dilihat semasa peserta mengambil keputusan moral dengan memilih nilai-nilai moral tertentu sebagai penyelesaian masalah. Rujuk Rajah 4.4.



Rajah 4.4. Ciri-ciri dalam Proses Menjustifikasikan Tindakan.

Tema 3 iaitu justifikasi terhadap tindakan yang diambil dijana melalui dua sub-tema iaitu pilihan tindakan dan kewajaran pilihan tersebut. Berikut ialah analisis dapatan daripada kedua-dua sub-tema yang menjana tema 3.

Pilihan tindakan

Membuat justifikasi terhadap tindakan yang diambil menjadi satu lagi elemen penting dalam proses penaakulan moral individu. Dalam membuat justifikasi ini individu perlu memilih tindakan yang betul dan memberikan kewajaran kepada tindakan itu dari aspek kemoralan.

Hasil temu bual dalam gelung pertama (skrip A dan B) menunjukkan sub-tema tentang pilihan tindakan oleh peserta dalam sesuatu konteks. Hasil temu bual menunjukkan watak Wilson bertindak untuk meminta maaf kepada polis atas kesalahan tidak membawa lesen memandu. Wilson juga bertindak memberikan salam dan berjabat tangan dengan polis sebelum memulakan perbincangan. Watak anggota polis juga berbual dengan sopan dan bijak bertindak untuk melayan Wilson dengan mesra. Rujuk temu bual berikut.

Peserta 3: ...Kita nampak tindakan Wilson ... apabila dia hendak meminta maaf... kita nampak perlakuan meminta maaf itu dilakukan oleh Wilson. Apabila minta maaf, dan Wilson hormati polis, ... polis pun tidak marah Wilson. Dia orang tunjukkan aksi menolong... macam polis menolong Wilson bagi tahu sebab Wilson kena saman

[smk Cahaya/008/temkumfokus/gel 1/31.1.2013]

Hasil temu bual gelung pertama ini menunjukkan tindakan yang pilih oleh watak Wilson betul dan sesuai. Tindakan itu bertujuan untuk meredakan ketegangan yang wujud.

Dapatan temu bual dalam gelung kedua (skrip C dan D) mengukuhkan sub-tema tentang pilihan tindakan dalam sesuatu konteks oleh peserta kajian. Hasil temu bual menunjukkan watak guru bertindak untuk menyiasat dahulu apa yang berlaku sebelum

memberikan hukuman kepada murid. Beliau tidak bertindak terburu-buru. Beliau memaafkan pemain yang tidak menghadiri latihan setelah mendengar alasan pemain itu. Watak guru juga bertindak segera untuk membantu watak Rosdi yang mengalami kecederaan semasa latihan. Selain itu, watak-watak seperti Ravi dan Jo juga bertindak untuk menolong rakan yang cedera dan bertindak melaporkan perkara itu kepada guru. Rujuk temu bual ini.

Peserta 6: Lakonan juga boleh mengubah sikap kita jadi manusia yang baik.... Macam apabila kita jadi cikgu..., kita perlulah siasat dulu sebelum marah pelajar. Tak boleh bertindak terburu-buru, macam marah pelajar... Tak boleh marah tanpa periksa dulu.... Di sini kita dapat pengajaran ... apabila kita jadi cikgu kita perlu lebih prihatin.... dan pandai menyiasat pelajar sebelum bagi hukuman.

[smk Sinar/012/temkumfokus/gel 2/28.2.2013]

Dalam pada itu, dapatan temu bual dalam gelung ketiga (skrip E dan F) juga memaparkan sub-tema tentang pilihan tindakan. Hasil temu bual menunjukkan watak ibu dan bapa bertindak untuk mendengar pendapat anak mereka dengan sabar. Mereka mahu berbincang tentang cita-cita yang dimiliki oleh anak mereka. Watak ibu juga bertindak untuk memberikan sokongan moral kepada anak yang memilih bidang nyanyian sebagai kerjaya masa depannya. Hal ini dibuktikan dalam sedutan temu bual seperti berikut.

Peserta 6: Lakonan sebab kita buat sendiri...sebab kita buat...kita faham apa kita buat....masa buat lakonan kita tahu mana tindakan baik... dan... mana tindakan buruk...ini lebih baik ...kerana *we do then easy for us to understand* (kita lakukan baru kita faham nilai itu). Macam saya sebagai bapa bertindak untuk mendengar pendapat anak dengan penuh prihatin...bila kita buat ini kita faham...

[smk Sinar/014/temkumfokus/gel 3/7.3.2013]

Peserta 4: Macam lakonan intervensi...menunjukkan kita sebagai bapa perlu bertindak memahami cita-cita anak dan menghargainya...bapa perlu mendengar pendapat anak... anak pula harus menyatakan pendapat kepada ibu bapa dengan tidak meninggikan suara...tindakan meninggikan suara terhadap ibu bapa tidak betul.

[smk Cahaya/016/temkumfokus/gel 3/2.4.2013]

Selain itu, analisis catatan jurnal dalam gelung pertama (skrip A dan B) juga menunjukkan para peserta kajian pandai membuat pilihan tindakan apabila berhadapan dengan sesuatu isu. Watak yang berlakon sebagai Wilson bertindak untuk meminta maaf kepada polis. Pegawai polis juga bertindak untuk melayan pengguna jalan raya dengan sopan walaupun mereka melakukan kesalahan lalu-lintas. Berikut ialah contoh catatan jurnal peserta.

Tindakan saya dalam isu Wilson dengan polis ialah saya yang berlakon sebagai Wilson meminta maaf kepada polis kerana saya tidak bawa lesen. Saya tidak mahu bergaduh dengan polis, dan saya tahu saya bersalah ...lebih baik minta maaf daripada bergaduh. Saya tidak mahu masalah dengan polis.

[smk Suria/Jur/gel 1/6.2.13]

Lakonan anti-model menunjukkan isu polis dan Wilson di jalan raya. Dalam lakonan intervensi, saya yang berlakon sebagai polis mulakan dialog dengan baik dan lebih bersopan santun. Tindakan saya bercakap dengan baik menyebabkan, Wilson pun terima saman yang saya beri. Saya bertindak betul menyelesaikan masalah. Tindakan saya yang kasar menyebabkan timbulnya masalah. Polis patut bertindak lebih mesra dengan orang lain.

[smk Cahaya/Jur/gel 1/3.2.13]

Analisis catatan jurnal, dalam gelung kedua (skrip C dan D) juga menunjukkan para peserta kajian pandai membuat pilihan tindakan apabila berhadapan dengan sesuatu isu. Watak yang berlakon sebagai Tan bertindak untuk meminta maaf kepada guru kaunseling dan menghormati nasihat yang diberikan oleh guru. Dalam situasi yang lain murid yang berlakon sebagai cikgu Man pula bertindak segera untuk membantu murid yang cedera (watak Rosdi) sementara menunggu jurulatih (guru yang dipertanggungjawabkan) tiba di tempat kejadian. Berikut ialah contoh catatan jurnal peserta.

Saya berlakon sebagai Tan. Dalam lakonan intervensi saya bertindak untuk berubah dan menghormati guru. Dalam lakonan intervensi, saya faham, bahawa saya bersalah kerana saya tidak sepatutnya makan di dalam kelas. Tindakan saya meminta maaf dengan guru telah selesai masalah di antara guru kaunseling dan saya. Kita patut minta maaf apabila kita buat salah dengan orang lain.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/10.3.13]

Manakala catatan jurnal dalam gelung ketiga (skrip E dan F) menunjukkan para peserta kajian mampu membuat pilihan tindakan dalam menghadapi sesuatu isu. Watak yang berlakon sebagai ibu dan ayah menunjukkan peranan mereka sebagai ketua keluarga dengan mendengar pendapat yang diberikan oleh anak-anak mereka. Mereka juga bertindak untuk memberikan nasihat dan pandangan tentang kerjaya pilihan anak mereka. Watak-watak yang berlakon sebagai kakak dan abang pula bertindak untuk menyokong pilihan kerjaya adik mereka dengan memujuk ibu dan ayah merestui pilihan kerjaya adik mereka. Berikut ialah contoh catatan jurnal peserta.

Dalam isu keluarga ini, saya telah berlakon sebagai ayah mengambil tindakan untuk mendengar pendapat adik dan cuba menolongnya. Apabila saya mendengar minatnya dan bersetuju dengan minat adik menjadi penyanyi, dia suka, dan tidak berlaku masalah dalam keluarga.

[smk Suria/Jur/gel3/9.4.13]

Sehubungan dengan itu, pemerhatian yang dijalankan dalam gelung pertama (skrip A dan B) terhadap lakonan intervensi didapati peserta dapat menunjukkan pilihan tindakan yang lebih bermoral dalam menangani sesuatu isu. Dalam lakonan intervensi watak pegawai polis bertindak melayan pengguna jalan raya dengan menggunakan suara yang lembut, bersopan santun dan berbudi bahasa. Hal ini dapat dibuktikan dalam penggunaan dialog seperti, “Selamat pagi encik. Tolong berhenti. Kami adakan sekatan jalan raya” dan dialog “Encik, tidak membawa lesen ialah satu kesalahan dan saya terpaksa saman encik. Saya jalankan tugas saya. Minta maaf encik, saya tak boleh tolong”.

Dialog-dialog ini menunjukkan tindakan yang diambil oleh kedua-dua pihak untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh mereka.

[smk Suria /protopemer/gel 1/yokam /4.2.2013]

Menurut salah seorang pemerhati gelung pertama watak Wilson dalam lakonan intervensi juga telah bertindak secara lebih bermaruah. Wilson tidak menunjukkan tindakan agresif seperti marah, geram dan mencabar kuasa polis. Wilson bertindak menghormati polis, memberikan senyuman kepada polis dan menerima kesalahannya dengan tenang. Buktinya ialah dialog seperti “Alamak...minta maaf tuan, saya terlupa bawa lesen memandu” dan dialog “Tak mengapa tuan, ini memang kesalahan saya. Saya akan bayar saman ini. Terima kasih tuan”.

[smk Cahaya/ protopemer /gel 1/shahnom /30.1.2013]

Dalam pada itu, pemerhatian yang dijalankan dalam gelung kedua (skrip C) terhadap lakonan intervensi didapati peserta dapat menunjukkan pilihan tindakan yang bermoral dalam menangani sesuatu isu. Dalam isu guru sukan dan Amri (intervensi) menunjukkan watak guru bertindak melayan dan mendengar masalah Amri dengan penuh prihatin. Selepas itu, beliau bertindak untuk menerima Amri terus bermain untuk pasukan sekolah. Hal ini dapat dibuktikan dengan dialog “Baiklah Amri, cikgu beri peluang. Tapi awak perlu berlatih dengan bersungguh-sungguh. Baiklah awak pergi berlatih sekarang.

[smk Suria/ protopemer /gel 2/yoka /11.3.2013]

Pemerhatian terhadap isu yang berlaku antara Tan dan guru kaunseling (gelung kedua) juga dapat diselesaikan oleh murid melalui lakonan intervensi. Murid yang memegang watak Tan pula bertindak untuk meminta maaf atas tindakannya yang makan dalam kelas sewaktu guru mengajar. Perkara ini dapat dibuktikan melalui dialog “Ya, cikgu saya minta maaf. Saya makan kerana saya terlalu lapar. Saya tidak akan mengulangi kesalahan ini lagi. Saya akan jumpa cikgu Sen nanti”.

[smk Sinar/protopemer /gel 2/rosla /26.2.2013]

Sementara itu, pemerhatian isu yang berlaku antara juru latih pasukan bola sepak sekolah dan Rosdi (gelung kedua) yang cedera semasa latihan juga dapat ditangani dengan baik. Murid yang berlakon sebagai watak Cikgu Man dapat bertindak segera untuk menyelamatkan Rosdi dengan kadar yang segera. Tindakan beliau menunjukkan beliau seorang yang baik hati, bertanggungjawab dan kasih sayang terhadap anak-anak murid. Perkara ini dapat dibuktikan melalui dialog, “Harap bersabar Rosdi ... tahan sakit ye... kejam lagi kita akan ke hospital.. Itupun cikgu Chong sampai ... Fizi, Jo, Ramu, Daud dan Alias tolong angkat Rosdi dan bawa dia ke kereta. Perlahan-lahan ye ... jaga-jaga”.

[smk Cahaya/ protopemer /gel 2/Sha/8.3.2013]

Di samping itu, pemerhatian juga menunjukkan tindakan watak Ravi dan Jo (watak cereka dalam gelung kedua) yang segera berjumpa guru untuk meminta bantuan merupakan satu tindakan berperikemanusiaan untuk menolong rakan yang sakit. Mereka menyayangi rakan sekolah yang lain. Dalam pada itu tindakan segera Cikgu Man untuk menghantar Rosdi ke hospital juga menunjukkan sikap beliau yang menghargai nyawa orang lain.

[smk Cahaya/ protopemer /gel 2/Sha/8.3.2013]

Selanjutnya, pemerhatian yang dijalankan dalam gelung ketiga (skrip E dan F) terhadap lakonan intervensi didapati peserta dapat menunjukkan pilihan tindakan yang lebih bermoral. Dalam lakonan intervensi ini ayah bertindak sebagai ketua keluarga. Beliau menasihati adik dengan menyuruh adik berfikir dahulu sebelum memilih kerjayanya. Hal ini dapat dibuktikan dengan kata-kata “ayah faham apa yang adik cakap. Cuma ayah nak bagi nasihat agar adik fikir betul-betul”.

[smk Suria/ protopemer /gel 3/yokam /8.4..2013]

Catatan pemerhatian gelung ketiga menunjukkan dalam situasi ini ibu pula bertindak untuk memberikan sokongan moral kepada adik yang memberitahu minatnya untuk menjadi penyanyi. Ibu menyatakan mereka bukan hendak menghalang cita-citanya tetapi hanya hendak memastikan adik selesa dengan kerjaya yang dipilihnya nanti. Hal ini dibuktikan dengan kata-kata “Bukan kita nak halang cita-cita awak. Tapi kami ibu bapa bimbang adik kecewa pilih cita-cita sebagai penyanyi. Kami risau itu saja”.

[smk Sinar/ protopemer /gel 3/rosla /5.3...2013]

Manakala, pemerhatian dalam gelung ketiga menunjukkan watak kakak dan adik juga bertindak untuk menyokong cita-cita adik mereka. Mereka juga bertindak menerangkan kepada ibu bapa tentang kelebihan kerjaya penyanyi dan menyokong minat adik mereka. Hal ini dibuktikan “Kalau ada minat dia boleh berjaya...lagipun ramai penyanyi di negara kita kaya dan hidup senang dengan kerjaya nyanyian”.

[smk Cahaya /protopemer /gel 3/shah /10.4.2013]

Triangulasi ketiga-tiga sumber untuk sub-tema pilihan tindakan menunjukkan peserta dapat memilih tindakan yang betul, sesuai dan tepat untuk menangani situasi yang wujud. Tindakan yang dipilih dalam ketiga-tiga situasi iaitu semasa berhadapan dengan pihak berkuasa atau autoriti di sekolah dan dalam keluarga adalah bertujuan untuk mengatasi konflik yang wujud dengan harmoni. Pilihan tindakan satu unsur penting dalam membuat justifikasi.

Kewajaran tindakan

Setelah memilih tindakan yang sesuai individu juga perlu memberikan kewajaran kepada pilihan tindakan itu sebagai cara untuk menjustifikasikan tindakan

yang menjadi pilihan mereka. Rujuk hasil temu bual gelung pertama berikut yang merupakan refleksi lakonan skrip A dan skrip B.

Penyelidik: Tapi, tindakan Wilson marah polis betulke?

Peserta 6: Tindakan Wilson tak betul...patut Wilson juga perlu bercakap dengan baik kepada pegawai polis....kita kena hormati pegawai polis juga ... Beliau ada pangkat polis.

[smk Sinar/009/temkumfokus/gel 1/24.1.2013]

Peserta 3: Nampak!..Nampak tindakan yang patut kita ambil bila kita hadapi masalah. Kita faham tingkah laku yang patut buat macam bersopan...beri salam kepada polis... tunjukkan kita orang yang benar.. baik hati,... tolong-menolong... kerjasama dan lain-lain. Kalau begini jika ada masalah pun boleh diatasi.....

[smk Suria/010/temkumfokus/gel 1/5.2.2013]

Hasil temu bual gelung pertama ini menunjukkan kewajaran pilihan tindakan yang diambil oleh watak Wilson dan pegawai polis. Peserta memberikan justifikasi bahawa watak Wilson meminta maaf kepada pegawai polis kerana Wilson tahu dia bersalah dan dia tidak mahu menjadikan suasana “tegang” atau bermasalah. Sebagai warganegara Wilson perlu menghormati penjawat awam seperti pegawai polis. Pegawai polis ialah pihak yang mempunyai autoriti. Anggota polis juga melayan Wilson dengan mesra kerana, sebagai pegawai polis, beliau harus menjaga imej beliau di mata masyarakat.

Selain itu, refleksi gelung kedua (lakonan skrip C dan D) juga menunjukkan peserta dapat memberikan kewajaran kepada setiap tindakan yang dipilih. Rujuk temu bual berikut.

Peserta 5: Mmm.... Contoh macam dalam lakonan intervensi...kita boleh lihat sendiri... kawan-kawan seperti Ravi dan Jo... faham masalah Rosdi dan mereka terus bertindak untuk membantu Rosdi, ... dan menolong Rosdi yang patah kaki... Mereka terus pergi cari guru kerana nyawa kawan itu penting...guru sukan juga memaafkan Amri... yang tidak dapat datang untuk latihan bola....

[smk Suria/013/temkumfokus/gel 2/12.3.2013]

Peserta 1: ...macam..dalam lakonan anti-model juga,... ada situasi yang menunjukkan masalah konflik moral.... Macam situasi cikgu jurulatih.. yang bertindak lambat untuk membantu Rosdi ...murid yang patah kaki semasa latihan. Kita faham...dalam situasi itu, ... sebagai cikgu beliau patut bertindak segera dan..bukan bercakap masalah pasukan yang akan kurang pemain...beliau perlu bantu pelajar dahulu....itu tanggungjawab beliau...Ini kita faham semasa kita lakonkan watak cikgu itu.

[smk Suria/013/temkumfokus/gel 2/12.3.2013]

Hasil temu bual (gelung kedua) menunjukkan kewajaran pilihan tindakan yang diambil oleh watak guru dan murid-murid yang menjadi rakan Rosdi. Peserta memberikan justifikasi bahawa watak guru menyiasat punca murid tidak menghadiri latihan kerana guru perlu menunjukkan teladan sebagai seorang yang prihatin serta adil dalam memberikan pujian ataupun hukuman. Watak guru juga memaafkan watak Amri kerana penjelasan yang diberikan oleh Amri adalah benar. Dalam pada itu, peserta juga memberikan pengadilan secara kritis terhadap pilihan tindakan yang diambil oleh watak seperti Ravi dan Jo. Mereka bertindak untuk membantu Rosdi dan melaporkan peristiwa itu kepada guru untuk menjaga kebajikan rakannya dan demi masa depan rakannya.

Manakala, refleksi gelung ketiga (lakonan skrip E dan F) juga menunjukkan kewajaran tindakan yang menjadi pilihan watak-watak cereka seperti ayah, ibu dan anggota keluarga yang lain. Rujuk hasil temu bual berikut.

Peserta 2: Contohnya...dalam lakonan intervensi ibu yang benar-benar menyayangi anak telah bercakap... dan menasihati adik dengan baik dan... penuh prihatin,...abang pula berikan moral support (sokongan moral) dengan menasihati adik untuk teruskan cita-citaSelepas itu kita boleh bertindak seperti dalam lakonan apabila kita menjadi ibu dan ayah pada masa akan datang...

[smk Cahaya/016/temkumfokus/gel 3/2.4.2013]

Hasil temu bual dalam gelung ketiga ini menunjukkan kewajaran pilihan tindakan yang diambil oleh watak ibu dan bapa dalam menghadapi konflik dalam keluarga. Peserta kajian memberikan justifikasi bahawa watak ibu dan ayah telah menunjukkan minat untuk mendengar pendapat anak mereka kerana mereka mahu

memandu anak mereka ke jalan yang benar. Ibu bapa mahu anak-anak mereka memilih kerjaya yang sesuai agar anak-anak akan bahagia dengan kerjaya pilihan itu. Sokongan moral oleh watak ibu pula dijustifikasikan atas alasan untuk memberikan keyakinan kepada anak untuk mencapai cita-citanya. Ibu bapa mahu kesemua anaknya berjaya dalam kerjaya masing-masing.

Dalam pada itu, refleksi catatan jurnal gelung pertama (skrip A dan B) menunjukkan kewajaran pilihan tindakan yang diambil oleh peserta kajian yang melakonkan watak-watak cereka. Rujuk catatan jurnal berikut.

Dalam lakonan intervensi saya bertindak sebagai polis yang baik dan tidak sombong dengan pangkat yang ada. Tindakan saya yang bercakap dengan sopan dan mesra telah mengelakkan pergaduhan dan masalah dengan pengguna jalan raya seperti Wilson.

[smk Sinar/Jur/gel 1/23.1.13]

Hasil catatan jurnal gelung pertama menunjukkan kewajaran pilihan tindakan yang diambil oleh watak Wilson dan pegawai polis. Peserta memberikan justifikasi bahawa watak Wilson meminta maaf kerana Wilson tidak mahu disaman atau dikenakan tindakan undang-undang yang lebih keras. Wilson tidak mahu mewujudkan sebarang masalah dengan pegawai polis kerana polis mempunyai kuasa undang-undang. Manakala watak pegawai polis pula menjustifikasikan tindakan melayan Wilson dengan mesra atas alasan tanggungjawab polis untuk menangani sesuatu masalah dengan lebih bijak agar pesalah rela menerima hukuman atas kesalahan yang dilakukan.

Selain itu, refleksi jurnal hasil lakonan skrip C dan D (gelung kedua) juga memaparkan kewajaran tindakan yang diambil oleh peserta. Rujuk catatan jurnal ini.

Saya yang lakon macam Tan, saya telah minta maaf dengan cikgu kaunseling. Sebab cikgu ada kuasa dan saya tak mahu dipanggil oleh Pengetua sekolah. Ini jadi masalah disiplin.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Saya yang berlakon sebagai Cikgu Man telah bertindak segera untuk membantu pemain yang bernama Rosdi. Saya segera ke tempat itu untuk membantu Rosdi yang patah kaki. Tindakan segera saya telah membantu menyelamatkan nyawa Rosdi... Guru-guru perlu bertindak segera untuk menyelamatkan nyawa anak muridnya.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Catatan jurnal gelung kedua menunjukkan justifikasi pilihan tindakan yang diambil oleh watak Tan dan watak Cikgu Man. Peserta memberikan kewajaran bahawa watak Tan meminta maaf kepada cikgu kaunseling kerana dia sudah sedar akan kesalahannya. Tan tidak mahu namanya direkodkan dalam buku tindakan disiplin. Hal ini akan memburukkan imejnya sebagai murid. Tan juga takut dihukum oleh gurunya. Tindakan watak Cikgu Man pula dijustifikasikan dengan alasan sebagai guru di sekolah beliau mempunyai tanggungjawab untuk menjaga keselamatan dan kebajikan setiap murid di sekolah itu. Tanggungjawab ini merupakan tugas murni seorang insan yang digelar “guru”. Selain itu, tindakan menyelamatkan nyawa seseorang adalah penting dan ia merupakan tingkah laku terpuji yang perlu ada pada manusia.

Dalam pada itu, hasil refleksi catatan jurnal gelung ketiga juga menunjukkan pengakuan peserta tentang kewajaran terhadap sesuatu tindakan yang diambil oleh mereka. Rujuk catatan jurnal berikut.

Saya berlakon sebagai ibu dalam isu keluarga ini. Sebagai ibu saya bertindak untuk menasihati anak saya supaya mendengar nasihat ayah, kerana ayah ketua keluarga. Saya juga menyokong cita-cita adik.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/12.4.13]

Saya sebagai kakak mengambil tindakan menyokong pendapat adik yang mahu menjadi penyanyi. Saya memberitahu ibu dan ayah bahawa ramai juga orang di Malaysia berjaya menjadi penyanyi seperti Siti Norhaliza.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/6.3.13]

Catatan jurnal peserta dalam gelung ketiga menunjukkan justifikasi pilihan tindakan yang diambil oleh watak ibu, ayah dan anggota keluarga yang lain dalam menangani konflik keluarga mereka. Peserta memberikan kewajaran bahawa ibu bapa

sanggup mendengar pendapat anak mereka atas alasan adalah tanggungjawab ibu bapa untuk membetulkan persepsi anak mereka. Ibu bapa pula ialah orang terdekat dan mempunyai autoriti untuk menjalankan tanggungjawab mendidik anak-anak. Tindakan ahli keluarga yang lain seperti memberikan sokongan moral juga dijustifikasikan sebagai tanggungjawab adik-beradik untuk memandu anggota keluarga ke jalan yang benar demi keharmonian dan kebahagiaan keluarga.

Selanjutnya, hasil pemerhatian dalam gelung pertama (lakonan skrip A dan B), juga memaparkan kewajaran tindakan yang diambil oleh peserta kajian. Menurut seorang pemerhati, tindakan Wilson menunjukkan dia menghormati orang yang mempunyai kuasa atau autoriti seperti polis atas sebab beliau polis. Watak Wilson juga menerima saman atau mematuhi peraturan dan undang-undang apabila pihak berkuasa [polis] bertindak menunjukkan kemesraan dan berbudi bahasa kepada pelanggan sehingga Wilson mengakui kesalahan dirinya.

[smk Suria /protopemer /gel 1/yoka /4.2.2013]

Manakala hasil pemerhatian gelung kedua (skrip C dan D) juga menunjukkan bahawa tindakan guru sukan memaafkan Amri dan mendengar penjelasan Amri dengan penuh prihatin dapat menyelesaikan masalah di antara mereka berdua. Guru sukan itu bertindak untuk menunjukkan sikap bertimbang rasa dan memahami masalah Amri yang tidak dapat hadir untuk latihan. Beliau dapat memahami kesukaran Amri (kebajikan orang lain). Tindakan watak Tan yang meminta maaf dan mengakui kesalahan dirinya menunjukkan beliau menghormati autoriti seperti guru kaunseling. Beliau juga menghormati autoriti sekolah dengan mematuhi disiplin sekolah. Beliau berjanji tidak akan mengulangi kesalahan lagi.

[smk Cahaya /protopemer /gel 2/shah /8.3.2013]

Selanjutnya, pemerhatian dalam gelung ketiga (skrip E dan F) menunjukkan kewajaran tindakan yang diambil oleh watak ayah, ibu dan anggota keluarga yang lain (gelung ketiga) dalam menyelesaikan masalah yang dihadapi dengan harmoni. Tindakan anak menghormati ibu dan bapa atas alasan mereka ketua keluarga dan tindakan anggota keluarga yang lain memberikan sokongan moral kepada adik yang mahu mengejar cita-citanya menunjukkan kewajarannya untuk menyelesaikan masalah yang timbul dengan harmoni.

[smk Sinar /protopemer /gel 3/rosl /5.3.2013]

Analisis data daripada ketiga-tiga sumber menunjukkan peserta kajian juga dapat membuat justifikasi dengan memberi sebab-sebab pilihan tindakan mereka dan kewajaran di sebalik pilihan tersebut. Peserta memberikan pelbagai alasan untuk mewajarkan tuntutan mereka.

Justeru, terdapat beberapa aspek yang terlibat dan diambil kira oleh individu dalam proses penaakulan (bagaimana seseorang itu membuat justifikasi) dan kandungan (apa yang dikatakan tentang justifikasi) sebelum mereka membuat keputusan moral yang matang. Aspek justifikasi terhadap tindakan yang diambil menjadi elemen pelengkap kepada proses penaakulan murid. Ciri-ciri penaakulan yang melibatkan pemikiran, pertimbangan dan justifikasi dalam sesuatu situasi serta pilihan tindakan dalam sesuatu konteks terserlah dalam dapatan kajian ini.

Analisis data daripada ketiga-tiga gelung kajian tindakan menunjukkan terdapat beberapa aspek yang terlibat dan diambil kira oleh individu dalam proses penaakulan (bagaimana seseorang itu membuat justifikasi) dan kandungan (apa yang dikatakan tentang justifikasi) sebelum mereka membuat keputusan moral yang matang. Peserta kajian juga dapat membuat justifikasi dengan memberi sebab-sebab yang munasabah

tentang sesuatu keputusan moral. Peserta memberikan pelbagai alasan untuk mewajarkan tuntutan mereka.

Sebagai rumusan awal untuk menjawab soalan kajian 1, dapatlah dikatakan bahawa Teater Forum sesuai digunakan untuk mengkaji aspek penaakulan moral murid. Melalui keempat-empat langkah Teater Forum murid dapat melibatkan diri dalam proses penaakulan. Ciri-ciri penaakulan yang melibatkan pemikiran, pertimbangan dan justifikasi dalam sesuatu situasi serta pilihan tindakan dalam sesuatu konteks terserlah dalam dapatan kajian ini. Peserta membuat taakulan melalui beberapa urutan iaitu bermula dengan memikirkan situasi yang melibatkan isu moral, membuat pertimbangan yang teliti sebelum mengambil keputusan dan akhirnya memberikan justifikasi terhadap keputusan atau tindakan yang diambil.

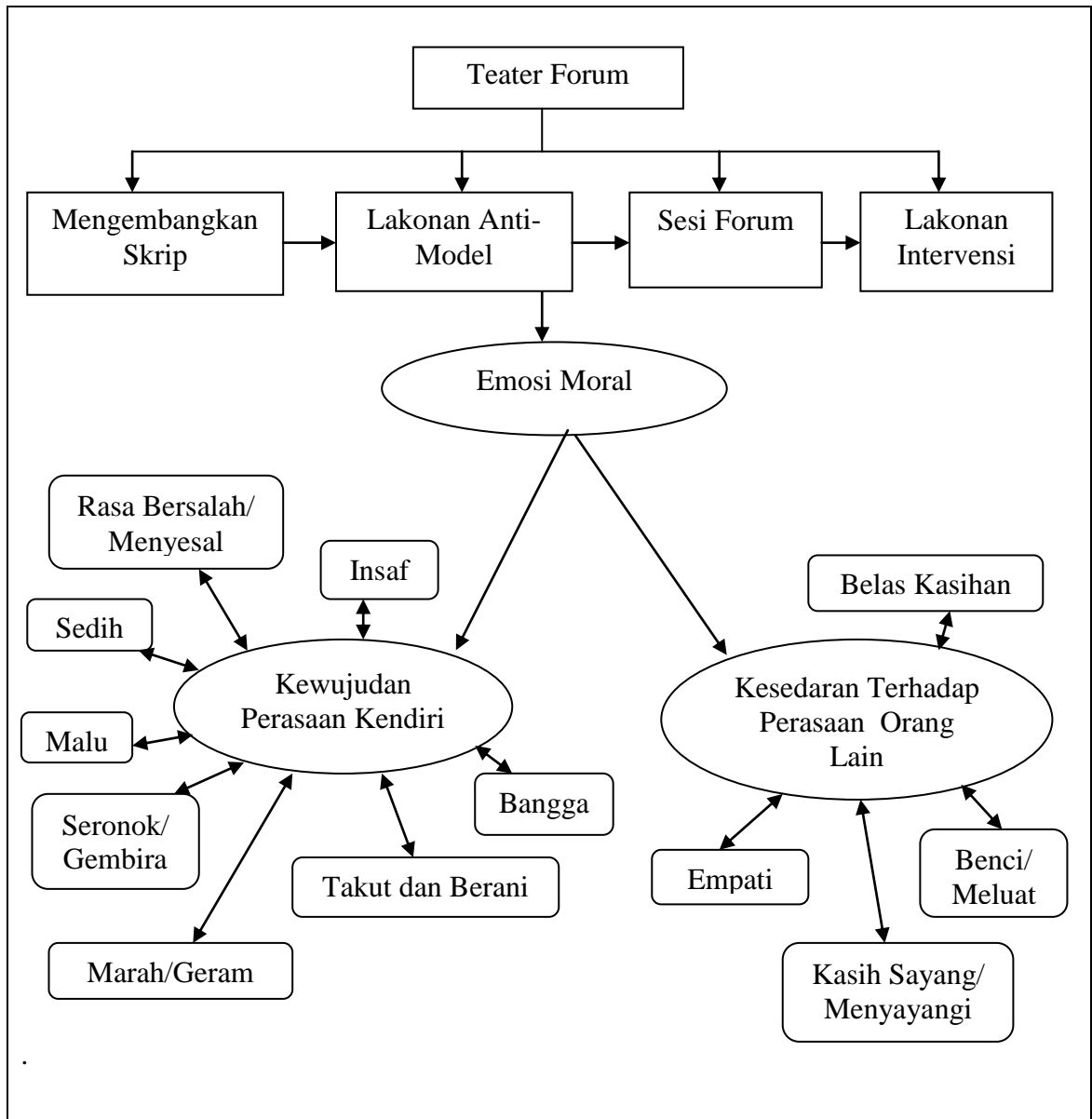
PERKEMBANGAN EMOSI MORAL

Selain mempunyai bentuk fizikal manusia juga memiliki unsur perasaan. Perasaan yang “betul” dan rasional dalam menghadapi sesuatu situasi diterima sebagai emosi moral (Abdul Rahman Md. Aroff & Chang, 1994). Dua aspek penting dalam perkembangan emosi ialah kebolehan mengawal emosi dan kecerdasan emosi. Kecerdasan emosi ialah kesedaran untuk mengawasi perasaan diri sendiri dan orang lain. Sebenarnya, kecerdasan emosi juga mempengaruhi aspek pengawalan emosi (Power et al., 2008).

Analisis data untuk menjawab soalan kajian kedua diterbitkan hasil daripada temu bual, pemerhatian, catatan jurnal dan rakaman video. Dua tema yang terbit untuk membuktikan perkembangan emosi moral murid ialah:

- i. Kewujudan pelbagai perasaan sendiri.
- ii. Kesedaran terhadap perasaan orang lain.

Dapatan kajian menunjukkan Teater Forum boleh mengembangkan aspek emosi moral peserta. Penglibatan murid dalam Teater Forum mencetuskan kesedaran tentang perasaan yang wujud dalam diri sendiri dan terhadap orang lain. Rujuk Rajah 4.5.



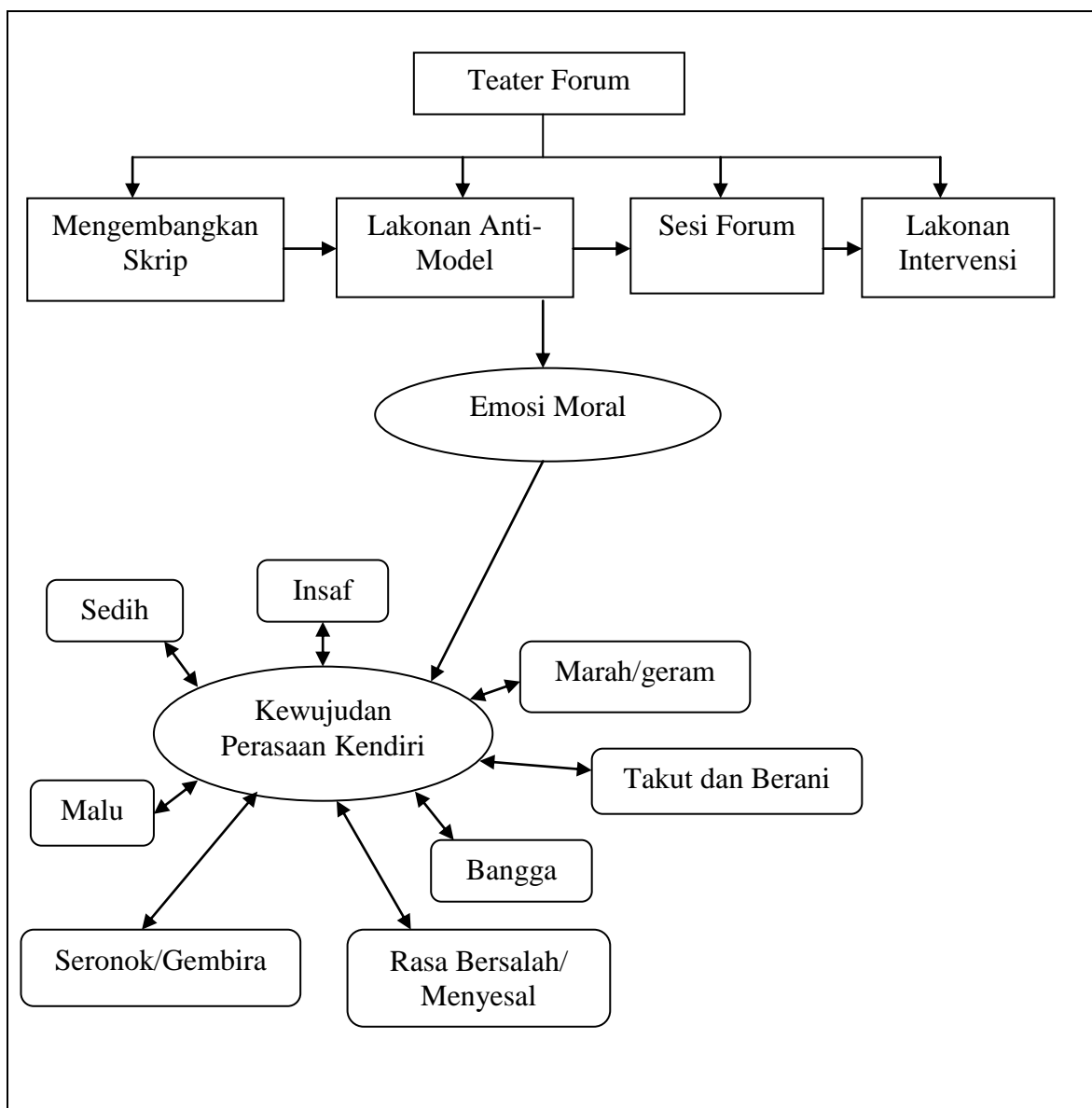
Rajah 4.5. Perkembangan Emosi Moral

Emosi atau perasaan peserta kajian ini terserlah melalui reaksi dan bahasa badan mereka seperti memek muka, ekspresi wajah, postur badan, gerak isyarat dan pergerakan mata. Analisis kesedaran emosi dan perasaan peserta kajian dibentangkan dalam dua bahagian iaitu, kewujudan pelbagai perasaan sendiri dan kesedaran tentang

perasaan orang lain. Perbincangan seterusnya menghuraikan unsur kewujudan pelbagai perasaan sendiri peserta kajian.

Tema 4: Kewujudan pelbagai perasaan sendiri

Perasaan sendiri termasuklah juga memahami perasaan diri sendiri dalam sesuatu situasi moral dan menyatakan perasaan-perasaan yang timbul dalam situasi yang terlibat dengan jelas (Abdul Rahamn & Chang, 1994). Emosi sendiri peserta kajian dapat dibuktikan melalui perbincangan seterusnya. Rujuk Rajah 4.6.



Rajah 4.6. Perkembangan Pelbagai Perasaan Kendiri.

Dalam pada itu, peserta mengaku menterjemahkan perasaan abstrak yang terjelma dalam benak fikiran ke dalam bentuk yang lebih maujud melalui sesi mengembangkan skrip, lakonan anti-model dan intervensi. Peserta mengaku semasa mengembangkan skrip mereka membayangkan dahulu emosi yang perlu ada pada setiap watak. Selepas itu, mereka mencipta skrip dengan sifat watak seperti pamarah, panas baran, watak yang sedang sedih atau gembira. Mereka mengakui proses mengarang skrip agak mudah kerana rata-ratanya semua ahli pernah melalui situasi sedemikian dalam kehidupan sebenar mereka. Selepas itu, perasaan watak dalam skrip dapat dilahirkan melalui lakonan anti-model dan intervensi kerana pelakon menghayati sifat fizikal dan perasaan watak yang dilakonkan. Hasil temu bual di bawah menunjukkan keadaan ini.

Penyelidik: Jelaskan lagi mengapa Teater Forum memudahkan kalian faham perasaan sendiri?

Peserta 3: Macam sebelum lakonan anti-model ...kita ada mengembangkan skrip. Kita kena tulis sendiri skrip lakonan, berdasarkan isu yang diberi. Dialog yang kita tulis... banyak berdasarkan pengalaman kita sendiri hari-hari... dan watak seperti watak jahat ialah polis yang panas baran dan suka marah orang...

Peserta 4: Apabila kita lakonkan ...kita faham apa yang kita buat... sebab kita cakap dialog, kita lakon dan dalam lakonan setiap watak ikut perasaan seperti marah... sedih... dan gembira.. Saya yang lakon sebagai Wilson yang marah...saya tunjukkan perasaan marah semasa berlakon.....

[smk Cahaya/z008/temkumfokus/gel1/31.1.13]

Perbincangan seterusnya ialah tentang pelbagai perasaan sendiri yang ditonjolkan oleh peserta kajian.

Perasaan malu

Hasil temu bual yang dijalankan dalam gelung pertama (skrip A dan B) menunjukkan peserta memiliki perasaan malu. Perasaan ini merupakan unsur emosi sendiri yang penting untuk perkembangan moral individu. Berikut ialah hasil temu bual tersebut.

Peserta 4: Mula-mula berlakon dalam situasi anti-model... macam ada rasa malu.....sebab tak pernah berlakon. Tetapi selepas lakon saya rasa seronok berlakon....sebab ramai kawan-kawan bagi sokongan....macam saya berani cuba berlakon.

Penyelidik: Apakah kesan penglibatan dalam Teater forum?

Peserta 2: Saya sedar bahawa, saya boleh mengatasi sikap malu jika kita berusaha. Saya dapat atasi sifat malu dan mula berani berlakon di hadapan kelas...Lagi..saya lakonkan watak Wilson..saya sedar saya tak boleh marah orang dengan suka hati....itu tidak moral..

[smk Suria/z010/temkumfokus/gel1/5.2.13]

Sedutan petikan temu bual gelung pertama menunjukkan peserta sedar akan sikap malu yang ada dalam diri sendiri. Peserta kajian menyatakan pada peringkat ini (gelung pertama) perasaan malu memang wujud dalam diri mereka dan perasaan itulah yang menghalang mereka untuk melaksanakan aktiviti lakonan anti-model mahupun lakonan intervensi. Namun, peserta mengaku mereka telah berusaha untuk mengatasi sifat malu tersebut demi kepentingan diri sendiri dan juga untuk kepentingan kumpulannya. Sokongan daripada rakan-rakan kumpulan telah menjadi dorongan dan menimbulkan keberanian kepada peserta untuk melibatkan diri dalam lakonan.

Selain itu, analisis catatan jurnal peserta (gelung pertama) juga menunjukkan, mereka malu apabila dilabelkan sebagai watak antagonis (watak jahat) dalam lakonan. Ramai menunjukkan rasa tidak gembira kerana diminta memegang watak antagonis dalam lakonan anti-model. Mereka malu untuk melakukan perkara-perkara negatif walaupun sebagai watak cereka. Sikap ini ada pada kedua-dua peserta lelaki dan perempuan serta dalam kaum Cina dan India. Rujuk catatan jurnal berikut.

Saya berasa sangat malu apabila hendak berlakon sebagai watak jahat. Saya malu diri sendiri melakukan perkara-perkara yang negatif. Saya tak suka lakonkan watak jahat macam polis yang jahat.

[smk Cahaya/Jur/gel 1/3.2.13]

Selepas lakonan anti-model saya marah kawan-kawan panggil saya kata 'polis kurang ajar'. Saya juga malu mereka panggil macam itu. Bila cikgu marah mereka tak kacau lagi. Lain kali saya tak mahu lkon macam orang jahat macam

pencuri atau polis jahat. Dalam lakonan intervensi saya bangga dan gembira jadi polis yang bertanggungjawab, jadi polis baik.

[smk Cahaya/Jur/gel 1/3.2.13]

Suatu perkara yang agak menarik ialah emosi penentangan terhadap perkara-perkara negatif seperti tidak mahu melakonkan watak negatif dan tidak suka dirinya dilabelkan sebagai “polis kurang ajar” walaupun untuk tujuan jenaka. Perasaan malu untuk melakukan perkara negatif dan gembira serta bangga selepas melakukan sesuatu yang positif dapat dilihat dalam kalangan peserta kajian.

Sementara itu, analisis catatan jurnal dalam gelung kedua (skrip C dan D) juga menunjukkan kewujudan pelbagai perasaan sendiri dalam diri peserta kajian. Peserta menyatakan mereka berasa malu untuk melakonkan watak cereka yang tidak mempunyai perasaan kemanusiaan. Watak antagonis seperti watak guru yang tidak mempunyai rasa tanggungjawab tidak mahu dilakonkan oleh peserta. Berikut ialah sedutan catatan jurnal beberapa peserta kajian.

Semasa lakonan anti-model, saya berasa marah dan kecewa, semasa melakonkan watak yang tidak baik macam cikgu sukan yang tidak bertanggungjawab. Saya marah kerana kawan-kawan ketawakan saya. Saya juga malu bila mereka ketawakan saya.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9/3/13]

Saya tidak patut menjadi watak Tan yang tidak ada nilai sopan santun. Dalam lakonan anti-model, saya rasa malu untuk lakonkan watak ini. Dalam lakonan intervensi saya sudah insaf dan jadi pelajar yang bertanggungjawab. Saya gembira lakonkan watak baik.

[smk Sinar/Jur/gel 2/ 27/2/13]

Sedutan catatan jurnal gelung kedua menjelaskan bahawa peserta masih mengalami perasaan malu kepada rakan-rakan yang menyindirnya semasa berlakon. Mereka juga masih malu-malu untuk melakonkan watak negatif seperti watak Tan yang tidak bersopan santun. Hal ini menjelaskan bahawa ramai murid tidak mahu melakukan

atau “menerima pakai” sesuatu perlakuan atau perwatakan yang bertentangan dengan keperibadian mereka.

Dalam gelung kedua ini, segelintir peserta kajian masih juga menyatakan wujudnya perasaan malu dan bimbang untuk berlakon. Ada juga yang sukar untuk mengatasi perasaan malu.

Semasa melakonkan lakonan anti- model saya sangat takut dan malu-malu. Selepas melakonkan lakonan intervensi saya sangat gembira dan bangga kerana kami berlakon dengan baik . Pelajar-pelajar dan guru gembira menonton lakonan kami. Mereka tepuk tangan.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Peserta yang melakonkan watak adik (watak cereka) pula berjaya menonjolkan perasaan malu kerana pendapatnya ditolak oleh ahli keluarga.

[smk Suria/propemer/gel3/yoka/8.4.13]

Rasa bersalah/ menyesal

Temu bual dalam gelung pertama menunjukkan peserta mempamerkan rasa bersalah dan menyesal kerana tidak memberikan kerjasama dalam kumpulan untuk menjayakan lakonan anti-model mereka. Pelakon juga agak menyesal kerana tidak dapat melakonkan watak yang diberikan dengan baik. Perasaan ini dapat dilihat melalui ekspresi wajah dan nada suara rendah oleh peserta kajian sewaktu berbual. Peserta sedar mereka tidak mahu diri mereka menjadi punca masalah dan punca kepada kegagalan kumpulan mereka.

Penyelidik: Apa yang mendorong anda untuk berani berlakon?

Peserta 3: Saya rasa macam bersalah bila kita tak bagi kerja sama...Saya tak mahu kumpulan kami kalah kerana saya....sebab itu dalam lakonan intervensi saya beranikan diri dan berlakon...ok lah...kami dapat buat lakonan itu.

[smk Suria/z010/temkumfokus/gelu1/5.2.13]

Catatan jurnal gelung pertama menunjukkan adanya rasa bersalah kerana tidak memberikan kerjasama kepada ahli kumpulan. Hal ini disebabkan oleh kesukaran untuk mengatasi perasaan malu menghadapi khalayak ketika berlakon. Perasaan malu menjadi penghalang kepada peserta untuk berkomunikasi sesama rakan dan hal ini telah menyekat kerjasama kumpulan. Peserta perempuan mengaku tidak dapat bekerjasama dalam kumpulan yang didominasi oleh kaum lelaki. Rujuk catatan jurnal berikut.

Saya mengakui bahawa saya bersalah kerana tidak berikan kerjasama kepada kumpulan. Kumpulan saya ramai lelaki, saya rasa susah untuk komunikasi dengan mereka.

[smk Sinar/Jur/gel1/24.1.13]

Selain itu, catatan jurnal gelung kedua menunjukkan peserta yang melakonkan watak Tan (watak cereka) berjaya menunjukkan perasaan menyesal dan rasa bersalah kepada guru kaunseling dengan aksi bersalam dan meminta maaf dengan gurunya dalam lakonan intervensi. Begitu juga watak cereka (jurulatih) pula ada menunjukkan rasa bersalah dan insaf akan kecuaiannya tidak melaksanakan tugas menjaga murid dengan baik. Berikut ialah catatan jurnal yang menjadi bukti kenyataan peserta kajian.

...dalam lakonan anti-model, saya rasa bersalah kerana tinggalkan pelajar membuat latihan bola sepak sendiri di padang. Saya tidak patut tinggalkan mereka. Saya patut menunggu mereka di padang sehingga selesai latihan untuk mengelakkan kemalangan seperti yang berlaku kepada Rosdi.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Analisis data pemerhatian terhadap lakonan intervensi (gelung pertama) menunjukkan Wilson (watak cereka) dapat menunjukkan emosi bahawa dia rasa bersalah kerana tidak membawa lesen. Watak Wilson ada menunjukkan memek muka menyesal dan kecewa kerana melanggar peraturan jalan raya dengan tidak membawa lesen memandu. Dalam situasi itu, watak Wilson juga melayan soalan-soalan yang ditanya oleh anggota polis (watak cereka) dengan sopan, penuh hormat dan tenang.

[smk Sinar/ propemer /gel 1/ros/22.1.13]

Pemerhatian dalam gelung kedua memperlihatkan peserta menunjukkan perasaan menyesal dan marah dengan sikap juru latihan, guru sukan dan cikgu Man (watak cereka) yang mementingkan diri sendiri serta menunjukkan emosi negatif seperti sombong, angkuh dan cuai. Mereka juga ada memaparkan perasan kesal terhadap watak guru yang berlakon dalam lakonan anti-model kerana gagal menjadi manusia yang bertanggungjawab.

[smk Cahaya/propemer/gel 2/ shah/8.3.13]

Perasaan sedih

Analisis temu bual gelung pertama juga menunjukkan peserta kajian melalui dan mengalami perasaan watak-watak cereka yang telah dilakonan. Penghayatan terhadap sifat fizikal dan emosi watak cereka membolehkan peserta mempamerkan emosi tersebut dalam lakonan anti-model dan intervensi. Peserta kajian juga mengaku bahawa mereka boleh menunjukkan emosi sedih melalui reaksi mereka semasa menangani sesuatu situasi. Sedutan temu bual berikut menunjukkan pengakuan peserta.

Peserta1: Berlakon ... kerana kita lakon sendiri. Masa kita lakon... kita macam ada rasa... sedih...kerana kita lihat kawan sedih. Kita boleh rasa... semasa berlakon satu-satu watak. Kalau macam baca buku,..... susah nak rasa sebab tak lakukan secara 'live'.

[smk Sinar/z009/temkumfokus/gelu1/24.1.13]

Penyelidik: Boleh terangkan lagi tentang perasaan ini tak?

Peserta1: Macam saya berlakon sebagai Wilson yang sedih kerana di saman....dalam situasi ini...saya sedih dulu baru tunjukkan sedih saya itu kepada orang lain... kepada penonton...lakonan ini bentuk perasaan sedih dalam diri.

[smk Sinar/z009/temkumfokus/gelu1/24.1.13]

Hasil temu bual tersebut (gelung pertama) menunjukkan Teater Forum bersifat amali kerana para peserta berlakon dan mengalami sendiri setiap perasaan yang wujud.

Teater Forum juga memberikan peluang kepada peserta untuk menunjukkan perasaan yang wujud dalam diri secara lebih praktikal dalam lakonan anti-model dan intervensi.

Reaksi penonton (*spect-actor*) terhadap lakonan anti-model dalam gelung kedua juga menunjukkan bahawa emosi yang ditunjukkan oleh peserta yang melakonkan watak-watak cereka difahami oleh penonton. Perhatikan sedutan temu bual ini.

Penyelidik: Bagaimana teater forum membina emosi atau perasaan kita?

Peserta 3: Apabila kita menjadi watak tersebut... kita berlakon dengan perasaan watak itu. Dalam lakonan intervensi, saya berlakon sebagai Cikgu Man yang menolong Rosdi..Saya sedih melihat Rosi patah kaki.. Macam saya ... sedih dan kecewa kerana guru yang bertugas tidak menjalankan tugas dengan tanggungjawab.

[smk Cahaya/z017/temkumfokus/gelu2/22.2.13]

Peserta 3: Dalam lakon kita 'implement' apa yang kita baca dan faham...ada apa... ah...ada macam saya berlakon sebagai Amri yang sedih kerana dimarahi cikgu...Saya dapat lakonkan perasaan ini dan masa saya lakon saya juga rasa sedih... Lakonan lebih berkesan daripada membaca...*we found it very easy to learn moral values and our feelings. ...*

Penyelidik: Bagaimana kalian fahami perasaan melalui lakonan?

Peserta 4: Saya berlakon sebagai watak Rosdi yang patah kaki..Saya tunjukkan kesedihan saya dengan menangis...dan dialog "Kaki saya sakit"...Bila saya lakonkan perasaan sedih saya faham sedih...

[smk Suria/z013/temkumfokus/gelu2/12.3.13]

Pengakuan dalam temu bual (gelung kedua) menunjukkan Teater Forum memberikan peluang kepada peserta untuk berfikir tentang emosi negatif yang dipaparkan dalam lakonan anti-model dan memberi peluang kepada mereka untuk mengatasi emosi ini dengan emosi yang positif secara serta-merta dalam lakonan intervensi. Teater interaktif ini menggalakkan penglibatan pelakon secara fizikal dan emosi. Emosi sedih dan pilu pula ditunjukkan oleh peserta yang melakonkan watak-watak cereka melalui perlakuan seperti menangis, meraung kesakitan, ekspresi wajah yang cemas, postur badan yang tidak bermaya dan melalui memek muka yang menunjukkan kepiluan.

Selanjutnya, analisis catatan jurnal dalam gelung ketiga (skrip E dan F) juga menunjukkan kewujudan pelbagai perasaan sendiri dalam diri peserta kajian. Peserta yang memegang watak adik (watak cereka) pula menyatakan sedar akan emosi seperti rasa sedih dan rasa bersalah kerana meninggikan suara semasa berbincang dengan ayah (watak cereka) dalam lakonan intervensi. Catatan jurnal beberapa orang peserta kajian menjadi bukti pengakuan mereka.

Lakonan anti-model mengembangkan perasaan sedih dan menyesal saya terhadap ibu bapa yang tidak mahu mendengar pendapat anak mereka. Lakonan ini juga mencetuskan kesedaran moral saya bahawa anak-anak tidak patut membuatkan ibu bapa mereka sedih.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Di samping itu, salah seorang pemerhati dalam gelung kedua memberikan komen bahawa peserta yang melakonkan lakonan anti-model dapat menonjolkan emosi negatif yang dialami oleh mangsa kecederaan. Murid yang memegang watak Rosdi (watak cereka) misalnya, dikatakan dapat menunjukkan perasaan sedih kerana kakinya yang patah. Cara watak itu meraung kesakitan dan seolah-olah menangis kerana kecederaan yang dialami mampu menunjukkan penderitaan dan emosi kesedihan yang dialaminya. Peserta kajian berjaya menonjolkan emosi negatif melalaui suara dan gerak badan semasa berlakon.

[smk Suria/propemer/gel 2/ yoka/11.3.13]

Perasaan takut dan berani

Hasil temu bual gelung pertama (skrip A dan B) menunjukkan peserta kajian menyatakan wujudnya perasaan takut dan perasaan berani yang silih berganti dalam melaksanakan Teater Forum. Sedutan temu bual berikut menunjukkan pengakuan mereka.

Penyelidik: Apa yang mendorong anda untuk berani berlakon?

Peserta 3: Saya rasa macam bersalah bila kita tak bagi kerjasama...Saya tak mahu kumpulan kami kalah kerana saya....sebab itu dalam lakonan intervensi saya beranikan diri dan berlakon...ok lah..kami dapat buat lakonan itu..

[smk Suria/z010/temkumfokus/gelu1/5.2.13]

Pengakuan peserta dalam gelung pertama menunjukkan kesedaran diri mereka yang menjadi seorang insan yang berani tampil ke hadapan untuk berlakon demi kemenangan pasukan.

Selain itu, hasil temu bual yang dijalankan dalam gelung kedua (skrip C dan skrip D) menunjukkan peserta memiliki perasaan seperti perasaan takut, malu dan berani yang silih berganti. Perasaan-perasaan ini merupakan unsur emosi sendiri yang penting untuk perkembangan moral individu. Berikut ialah respons beberapa kumpulan peserta dalam temu bual bersama-sama penyelidik.

Penyelidik: Bagaimana tanggapan anda apabila saya perkenalkan teknik Teater Forum dalam pengajaran moral?

Peserta 3: Mula-mula tak faham...ingat lakonan macam rasa takut.. dan 'nervous', malu... Macam tak tahu kaitan antara moral dan lakonan Teater Forum.

Peserta 2: Mula-mula berlakon rasa berat juga.... kerana tak pernah berlakon dalam kelas. Dalam subjek lain pun tiada lakonan. Macam ada rasa kekok,... malu...takut... berlakon di hadapan pelajar... rasa janggal ...takut lupa dialog....nanti orang ketawa kita...

[smk Sinar/z012/temkumfokus/gelu2/28.2.13]

Hasil temu bual gelung kedua menunjukkan ada kumpulan peserta yang masih mempunyai perasaan takut, rasa kekok dan janggal kerana mereka tiada pengalaman berlakon. Hal ini kerana Teater Forum atau teknik lakonan yang lain jarang digunakan dalam proses pengajaran Pendidikan Moral mahupun dalam subjek yang lain. Perasaan malu dan takut yang masih menyelubungi peserta menyebabkan mereka ragu-ragu untuk melibatkan diri dalam lakonan anti-model dan intervensi. Rujuk temu bual berikut.

Peserta 5: Dalam Gelung 1, kami takut juga...sebab tak pernah berlakon...tak yakin. Ramai kawan-kawan tak mahu lakon kerana tak 'confident'... sebab itu lakonan anti-model kumpulan kami tak bagus.

[smk Sinar /z012/temkumfokus/gel 2/ /012/28.2.13]

Sedutan petikan temu bual ini (gelung kedua) menunjukkan peserta menyatakan pelbagai perasaan yang timbul dalam proses persediaan untuk lakonan anti-model seperti sifat malu, takut, bimbang, kekok dan janggal kerana ini merupakan pengalaman baharu bagi mereka.

Selain itu, analisis catatan jurnal dalam gelung pertama (skrip A dan B) juga menunjukkan kewujudan pelbagai perasaan sendiri dalam diri peserta kajian. Peserta mengaku bahawa mereka sedar akan perasaan yang dialami seperti rasa takut untuk berdiri di hadapan kelas dan apa lagi berlakon di hadapan murid lain. Namun pengalaman lakonan intervensi telah membangkitkan rasa berani dalam diri mereka. Berikut ialah antara catatan jurnal mereka.

Teknik ini membuatkan saya sedar tentang diri saya sendiri. Saya sekarang menjadi jauh lebih berani dari dulu. Dalam lakonan intervensi saya berani berlakon sebagai polis yang garang. Aktiviti ini dapat mengembangkan sifat dalam diri saya dengan mewujudkan keberanian saya.

[smk Suria/Jur/gel 1/6.2.13]

Dalam pada itu, catatan jurnal peserta kajian dalam gelung kedua (skrip C dan D) juga menunjukkan pelakon memahami dan menyatakan pelbagai perasaan yang timbul dalam menghadapi sesuatu situasi. Peserta mengalami pelbagai emosi yang bercelaru sebelum memulakan lakonan anti-model. Peserta juga mampu mengatasi sifat malu dan mereka menjadi lebih berani dan tampil di hadapan kelas untuk berlakon. Berikut ialah beberapa sedutan catatan jurnal beberapa peserta kajian.

Sebelum lakonan bermula saya rasa 'tension' bimbang, takut dan malu untuk berlakon. Selepas habis lakonan baru rasa lega sikit. Kawan saya Kartik marah kerana saya lupa dialog. Saya juga menyesal kerana sudah lupa dialog semasa berlakon.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9.3.13]

Lakonan membentuk perasaan saya kerana ia memberi kesedaran moral tentang perlunya perasaan berani semasa berlakon dan tidak perlu terlalu malu. Sebab saya tahu, saya berlakon di kelas saya saja. Walaupun tak ada pengalaman saya berani berlakon di hadapan kelas. Kita perlu berani kerana kalau berani semua

kerja senang kita buat. Macam lakon di depan murid...kawan-kawan kita perlu berani..

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Lakonan intervensi, dan sesi forum dapat mengembangkan sifat dalam diri saya iaitu berani bersuara, tidak malu untuk berlakon, dan faham rasa bersalah kerana meninggikan suara semasa bercakap dengan ibu bapa.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Perasaan gembira / seronok

Dalam pada itu, temu bual gelung pertama menunjukkan peserta mengaku bahawa Teater Forum menimbulkan rasa seronok atau gembira dalam diri mereka. Teknik ini dikatakan telah mendorong minat peserta untuk memberikan tumpuan terhadap pengajaran guru. Rujuk temu bual berikut.

Penyelidik: Apa lagi kelebihan Teater Forum?

Peserta1: Sekarang seronok...*excited* ... sambil lakon boleh bergurau dengan kawan...boleh ketawa-ketawa...tak tension.

Peserta 3: Banyak boleh belajar nilai dan perasaan orang,... kalau duduk dan tulis nota saja tidak '*interesting*', kita perlu buat aktiviti... macam lakonan intervensi moral... baru kita gembira hati..seronok ... dan boleh tumpukan perhatian kepada pelajaran moral.

[smk Sinar/012/temkumfokus/gelu2/28.2.13]

Penyelidik: Tingkah laku dan perasaan kita tak boleh difahami melalui bacaan kita ke?

Peserta 4: ...Biasanya kalau baca saja, situasi daripada buku teks... tidak faham...tak '*interesting*', ... dalam lakonan ada aktiviti..ini menarik kerana kita lakonkan watak dan nilai...ini memang seronok dan '*we can more understand*' (mudah memahami)...kerana dalam lakonan ada perkara seperti *feeling* (perasaan)... *action* (aksi)...lebih seronok.dan gembira berlakon bersama-sama kawan kumpulan kami..

[smk Suria/013/temkumfokus/gelu2/12.3.13]

Selain itu, ada juga kumpulan peserta menyatakan teknik Teater Forum lebih baik daripada cara pengajaran Pendidikan Moral yang biasa dan membaca buku teks untuk memahami nilai. Emosi kegembiraan dan keseronokan peserta tentang Teater Forum ditunjukkan melalui ekspresi wajah dan gerak isyarat seperti mengangkat tangan

sambil bersorak gembira. Emosi sendiri yang dicetuskan oleh teknik Teater Forum juga ditunjukkan melalui temu bual berikut oleh peserta kajian.

Penyelidik: Kalian tak berasa malu untuk berlakon di hadapan kelas?

Peserta 3: Tidak! *No!...kita excited* (teruja)...seronok,.. gembira.. dan.... menarik perhatian. Kami memang tak berasa malu untuk berlakon... Walaupun kita tak ada pengalaman berlakon kita mahu cuba*it is something new*...satu lagi...tak perlu lagi tulis banyak nota moral ... (semua ketawa).

[smk Suria/z013/temkumfokus/gelu2/12.3.13]

Catatan temu bual ini (gelung kedua) membuktikan peserta menunjukkan perasaan seronok dan gembira kerana dapat melaksanakan lakonan dengan baik. Perasaan yang dialami melalui watak-watak cereka yang dilakonan seperti perasaan sedih dan usaha mengatasi perasaan malu juga digambarkan. Satu aspek yang diyakini oleh peserta ialah mereka menghayati aspek luaran (peranan watak) dan dalaman (perasaan watak) sebelum lakonan dan berusaha menggambarkan perwatakan itu serealistik yang mungkin dalam lakonan mereka. Natiujahnya, emosi watak-watak cereka dapat digambarkan dengan baik dalam lakonan anti-model dan intervensi.

Dalam pada itu, hasil temu bual (gelung ketiga) juga menunjukkan peserta berasa seronok dan gembira kerana terlibat dalam teknik Teater Forum. Mereka menyatakan teknik ini bukan menjadi bebanan atau tekanan tetapi teknik ini lebih baik daripada teknik pengajaran hafalan dan menulis nota yang biasa. Peserta menunjukkan emosi seronok melibatkan diri dalam aktiviti Teater Forum dengan reaksi bersorak sambil ketawa sewaktu sesi temu bual diadakan. Rujuk sedutan temu bual berikut.

Penyelidik: Teknik Teater Forum ini beri tekanan (*stress*) kepada pelajar ke?

Peserta 6: *No!....Bukan stress...seronok.....Kita tak tension* sekarang...kalau dulu.. ...ramai kata subjek ini *boring*... kerana selalu tulis nota..nota..saja..hafal nilai saja...cikgu kalau masuk mesti tanya nilai...jika pelajar tak hafal nilai berdiri sampai habis kelas moral...buat malu kita...sebab itu ramai ponteng kelas moral...aktiviti macam ini ada

seronok...boleh bincang dan ada seronok jumpa kawan....sama-sama buat aktiviti moral.

[smk Sinar/z014/temkumfokus/gelu3/7.3.13]

Penyelidik: Apakah kesan dalam diri kalian yang terlibat dalam Teater Forum?

Peserta 3: kita lebih seronok belajar moral sekarang...lebih gembira dengan subjek moral....*we looking forward for moral time* (teruja untuk menghadiri kelas moral) kerana ...ada aktiviti yang melibatkan kami semua ... ia lebih menarik dan...seronok...saya suka moral..ehhhhh.... (sambil ketawa)

[smk Suria/z015/temkumfokus/gelu3/9.4.13]

Temu bual tersebut (gelung ketiga) menunjukkan para peserta berjaya memaparkan beberapa perasaan sendiri seperti seronok dan gembira menyertai teknik Teater Forum. Mereka berjaya menunjukkan emosi yang sesuai dengan watak yang dilakonan. Peserta mengaku seronok melibatkan diri dalam aktiviti lakonan anti-model dan intervensi walaupun mereka perlu melalui empat langkah Teater Forum.

Catatan jurnal gelung pertama juga menunjukkan peserta lebih seronok dan gembira melakonkan watak protagonis seperti watak Tan (watak cereka) yang baik, bersopan santun dan bertanggungjawab. Peserta lebih seronok melakonkan perwatakan yang positif dan bermoral. Mereka menunjukkan emosi tidak menyokong perwatakan negatif dalam kehidupan harian. Rujuk catatan jurnal berikut.

Saya berlakon sebagai watak Tan dalam lakonan intervensi. Saya menjadi watak yang baik dan minta maaf kepada guru kaunseling...lepas minta maaf saya rasa gembira dan ucapkan terima kasih. Saya seronok berlakon sebagai watak yang baik.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9/3/13]

Dalam lakonan intervensi, saya berasa gembira dan seronok kerana menjadi polis yang baik dan bersopan santun. Saya lebih bersemangat berlakon sebagai polis yang bertanggungjawab.

[smk Suria/Jur/gel 1/6.2.13]

Sementara itu, pemerhatian gelung kedua menunjukkan peserta memiliki emosi positif seperti seronok berlakon dan rasa puas hati terhadap lakonan mereka. Sebagai

contoh, peserta yang memegang watak Amri (watak cereka) menunjukkan reaksi gembiranya dalam lakonan dengan mengangkat tangan sambil berlonjak-lonjak.

[smk Sinar/ propemer/gel 2/ ros/26.2.13]

Pemerhatian dalam gelung kedua menunjukkan peserta dapat menonjolkan perasaan kepuasan mereka dan gembira setelah menyelesaikan lakonan yang ditugaskan. Mereka menunjukkan emosi seronok berlakon kerana ramai begitu serius berlakon. Peserta misalnya tidak menghiraukan gurauan kawan-kawan mereka khususnya sewaktu mereka melakonkan adegan seperti watak Rosdi yang menangis, Amri yang sedih, Tan yang bertindak biadab dan Cikgu Man yang panas baran. Mereka juga tidak terganggu oleh penonton yang menyampuk dialog yang diucapkan oleh mereka semasa lakonan berlangsung. Selepas lakonan selesai seluruh kelas bertepuk tangan, bersorak dan melaungkan kata-kata seperti “hebat”, “*very good*”, dan “cantiklah”. Emosi gembira dan kepuasan dalam kalangan pelakon dan keseronokan dalam kalangan penonton menyelubungi seluruh kelas.

[Smk Sinar/propemer /gel 2/ ros/26.2.13]

Seterusnya, pemerhatian dalam gelung ketiga (lakonan intervensi) pula menunjukkan konflik keluarga dapat diatasi. Watak adik (watak cereka) ada menunjukkan emosi positif seperti gembira dengan menunjukkan reaksi mengeluarkan “air mata kegembiraan”, apabila cita-citanya disokong oleh semua ahli keluarga.

[smk Cahaya/ propemer/gel 3/shah/10.4.13]

Manakala pemerhatian selepas lakonan intervensi (gelung ketiga) menunjukkan peserta mempamerkan perasaan gembira dan seronok. Mereka bersorak gembira, berpeluk-pelukan (sesama lelaki) dan (berjabat tangan) sambil mengucapkan tahniah sesama anggota kumpulan. Ada juga menunjukkan emosi lega dengan menarik nafas

panjang sambil mengurut-urut dada dengan tangan. Anggota kumpulan juga bertepuk secara beramai-ramai. Suasana kelas itu dipenuhi dengan emosi yang positif.

[rkmn vdo/smk Cahaya/gel 3/shah/10.4.13]

Perasaan bangga

Dalam pada itu, para peserta sekali lagi menunjukkan Teater Forum membantu mereka menghayati pelbagai emosi manusia. Temu bual gelung pertama berikut juga mengesahkan pengalaman peserta yang mengetahui dan menyedari pelbagai perasaan sendiri seperti perasaan bangga. Berikut ialah reaksi peserta hasil penglibatan dalam teknik Teater Forum.

Penyelidik: Kesannya kepada diri anda?

Peserta 6: Kesannya....kita boleh rasai apa yang orang lain rasai, macam saya polis yang baik...saya bangga. Saya juga bangga kerana dpt berlakon dan bantu kumpulan saya....bangga cikgu puji kumpulan kami sebab lakonan baik...

[smk Sinar/009/temkumfokus/gelu1/24.1.13]

Hasil temu bual gelung kedua menunjukkan lakonan anti-model merangsang emosi dalam diri penonton (*spect-actors*). Kesedaran yang timbul hasil tontonan lakonan anti-model mendorong pencetusan emosi seperti bangga, sedih dan gembira ke dalam diri peserta. Emosi yang dicetuskan oleh lakonan anti-model pula telah dipraktikkan dalam lakonan intervensi. Peserta mengaku Teater Forum dapat mengembangkan perasaan bangga peserta kajian. Rujuk sedutan temu bual berikut.

Penyelidik: Maksudnya, lakonan boleh kembangkan perasaan bangga?

Peserta 3: Boleh!..dalam lakonan intervensi kita ada tunjukkan watak guru dan pelajar yang baik, *responsible*.. dan kawan-kawan puji watak saya ... saya macam banggalah...Macam kumpulan kita dipilih jadi kumpulan drama terbaik...pun kita bangga..

[smk Cahaya/017/temkumfokus/gelu2/22.2.13]

Analisis temu bual gelung ketiga menunjukkan peserta memahami emosi yang wujud dalam lakonan kerana emosi tersebut lahir daripada diri mereka sendiri yang juga diperoleh oleh peserta daripada pengalaman kehidupan harian. Mereka dapat merasai semua perasaan kerana mereka sedar tentang perasaan mereka ketika mereka mengalaminya semasa lakonan. Peserta dapat memahami emosi positif seperti bangga, gembira dan seronok.

Penyelidik: Bermaksud Teater Forum boleh mengembangkan aspek perasaan individu.

Peserta 1: *Yes!....Macam kita bangga ada ibu yang baik...dan kita hargai keluarga.....semua...perasaan...seperti...suka...gembira....sedih....jangan sakitkan hati orang...kecewa...dan gembira ada semasa kita berlakon dan ini memang kita rasai sendiri semasa lakon. Kita juga bangga ada keluarga yang harmoni...bangga jadi ibu yang baik*

[smk Suria/015/temkumfokus/gel3/9.4.13]

Catatan jurnal gelung pertama juga menunjukkan peserta bangga dan gembira melakonkan watak antagonis (watak baik) seperti berlakon sebagai seorang pegawai polis yang bertanggungjawab. Malahan, mereka juga bangga menjadi watak polis yang baik dan bersopan santun. Peserta mencatatkan lakonan memberikan peluang kepada mereka untuk “merasai” dan menunjukkan pelbagai emosi. Rujuk catatan jurnal berikut.

Bila saya berlakon dalam lakonan intervensi saya bangga dapat tunjukkan perasaan sebagai seorang polis yang adil kepada Wilson. Wilson pun terima saman yang saya beri kerana dia salah tak bawa lesen.

[smk Sinar/Jur/gel1/23.1.13]

Catatan jurnal dalam gelung kedua menunjukkan peserta kajian mengaku lakonan intervensi dalam gelung kedua (Scrip C dan D) dapat membangkitkan perasaan bangga menjadi seorang guru yang bertanggungjawab. Peserta yang melakonkan watak seperti Jo, Ravi dan rakan-rakan yang membantu Rosdi juga menyatakan perasaan bangga mereka. Lakonan intervensi juga dapat mengembangkan perasaan hormat kepada guru di samping bangga menjadi murid yang bertanggungjawab. Rujuk catatan jurnal berikut.

Saya rasa gembira kerana saya dan kumpulan saya berjaya lakonkan anti-model dan intervensi. Aktiviti tadi dapat mengembangkan perasaan hormat kepada guru dan bangga jadi rakan yang suka menolong dan pelajar yang baik seperti watak Tan. Saya bangga dengan kejayaan lakonan saya dan kumpulan saya.

[smk Suria/Jur/gel2/12.3.13]

Sementara itu, catatan jurnal dalam gelung ketiga menunjukkan emosi bangga yang dipaparkan oleh peserta kajian. Peserta menyatakan lakonan ini memberikan kesan dalam kehidupan harian mereka. Rujuk catatan jurnal peserta ini.

Saya bangga jadi berlakon sebagai ayah yang penyayang. Saya sedar kita perlu jadi anak yang baik. Jika anak baik ibu bapa akan bangga dengan kita. Kesannya kepada pelajar ialah kita perlu jadi baik dan cikgu puji kita dan ibu bapa bangga.

[smk Cahaya/Jur/gel3/11.4.13]

Perasaan marah /geram

Selain itu, peserta kajian juga mengaku dapat memahami perasaan yang wujud dalam diri sendiri. Lakonan ini memberikan peluang dan menjadi latihan kepada peserta untuk mempraktikkan emosi moral mereka. Hal ini kerana Teater Forum bersifat interaktif dan mewujudkan komunikasi secara langsung di antara penonton (*spect-actor*) dan pelakon yang mana penonton boleh meluahkan perasaan negatif seperti perasaan marah secara spontan. Dalam sesi temu bual gelung pertama peserta kajian menyatakan:

Peserta 4: Kami akan fikirkan cara untuk atasi perasaan marah oleh watak Tan. Kerana lakonan 'live' dan kita boleh tengok...dan semasa tengok lakonan kita fikirkan cara atasi perasaan marah watak Tan...lepas itu kita lakonkan Tan dapat mengawal perasaan marah.

[smk Sinar/009/temkumfokus/gelu1/24.1.13]

Catatan temu bual dalam gelung kedua (skrip C dan D) pula menunjukkan faktor penglibatan secara langsung oleh peserta dalam lakonan menjadi pemangkin untuk mencetuskan pelbagai perasaan sendiri seperti perasaan marah, rasa menyesal dan geram. Peserta menyatakan lakonan anti-model sebagai perangsang untuk mencetuskan emosi sendiri kepada penonton (*spect-actor*) dan emosi yang tercetus dalam minda

peserta akan ditunjukkan oleh mereka melalui watak-watak cereka dalam lakonan intervensi. Rujuk temu bual berikut.

Penyelidik: Bagaimana Teater Forum menjadi latihan kepada murid?

Peserta 6: Apabila murid lain melihat lakonan ini mereka juga akan sedar.. dan berubah.. kerana mereka lihat sendiri.. dan berlakon sendiri. Macam jika Tan marah kepada guru kaunseling...orang pun marah kepada Tan...Tapi apabila Tan jadi baik dalam intervensi orang dan... cikgu *respect* dia.

[smk Sinar/012/temkumfokus/gelu2/28.2.13]

Di samping itu, dalam gelung ketiga peserta juga dapat bercakap tentang emosi diri sendiri, faktor yang merangsang emosi sendiri dan cara mempamerkan emosi yang betul melalui lakonan intervensi. Perkembangan emosi melalui bacaan dan melalui lakonan pula dibandingkan oleh peserta dengan penjelasan begini dalam sesi temu bual.

Penyelidik: Apa bezanya cara ini dengan menerapkan nilai dan perasaan melalui bacaan?

Peserta 5: ..lakonan ini mudah faham... dan mudah kita faham nilai dan perasaan marah yang timbul apabila kita berlakon sendiri. Kalau baca saja boringlah cikgu... *we always study and memorize everything...but no application* (selalunya kita baca dan hafal nilai saja tapi tak ada amali)...macam perasaan marah tak nampak jika tidak berlakon.

[smk Suria/z015/temkumfokus/gelu3/9.4..13]

Penyelidik: Boleh bagi contoh daripada lakonan anti-model?

Peserta 5: Dalam lakonan anti-model saya jadi watak bapa yang garang. Saya tunjukkan garang saya dengan marah kepada anak saya. Suk Yee yang berlakon sebagai kakak yang sombong menunjukkan emosi benci dan memandang rendah cita-cita adik. ...

[smk Sinar/014/temkumfokus/gelu3/7.3.13]

Hasil temu bual gelung ketiga ini menunjukkan peserta kajian menyatakan lakonan Teater Forum memudahkan pemahaman emosi diri sendiri kerana mereka lakukan aktiviti itu secara aktif dan ada keterlibatan diri dan aplikasi emosi yang difahami melalui lakonan anti-model dan intervensi. Manakala emosi yang difahami melalui bacaan buku teks hanya tinggal sebagai satu fakta dalam kognitif peserta kerana emosi ini tidak dipraktikkan dalam bentuk amalan untuk dihayati oleh peserta.

Dalam pada itu, catatan jurnal gelung pertama menunjukkan peserta juga membuktikan pelakon memahami dan menyatakan pelbagai perasaan yang timbul dalam menghadapi sesuatu situasi yang dilaluinya. Mereka mengaku penghayatan watak yang dilakonkan telah mengukuhkan perasaan diri mereka. Menurut peserta kajian.

Lakonan anti-model dan intervensi saya dan kumpulan buat sendiri dan kita lakon sendiri. Saya dapat faham perasaan marah, apabila saya dimarahi oleh polis. Sebagai Wilson saya marah polis.

[smk Cahaya/Jur/gel 1/3.2.13]

Selain itu, analisis data pemerhatian yang dijalankan dalam gelung pertama (skrip A dan B) juga menunjukkan peserta kajian dapat mempamerkan pelbagai emosi dan pelbagai perasaan yang wujud dalam diri mereka kepada khalayak penonton melalui lakonan anti-model dan intervensi. Watak Wilson dapat mengawal emosi marah dan mengawasi perasaan diri sendiri ketika berhadapan dengan watak polis. Walaupun disaman, watak Wilson masih berjabat tangan dan tidak menunjukkan emosi marah dengan polis. Watak polis juga menunjukkan emosi yang tenang, sentiasa senyum dan bercakap dengan sopan santun. Beliau mampu menunjukkan dirinya sebagai seorang anggota polis yang sabar dan tenang menangani situasi.

[rkmn vdo/smk Cahaya/gel 1/shah/30.1.13]

Hasil pemerhatian gelung pertama menunjukkan dalam sesi forum peserta dapat menunjukkan perasaan tidak puas hati mereka dengan menyatakan bahawa mereka berasa marah dan geram terhadap anggota polis (watak cereka) yang tidak melayan watak Wilson dengan baik. Peserta juga memberikan alasan bahawa sebagai pegawai polis watak polis perlu berasa malu untuk bertindak begitu kepada Wilson. Reaksi terhadap lakonan anti-model (skrip A) telah menonjolkan emosi marah, kecewa dan rasa tidak puas hati dalam kalangan peserta kajian.

[smk Cahaya/propemer /gel 1/shah/30.1.2013]

Dalam pada itu, analisis dapatan daripada sumber pemerhatian dalam gelung pertama menunjukkan pelbagai perasaan sendiri yang berjaya diluahkan oleh peserta. Menurut seorang pemerhati (dalam lakonan anti-model) peserta yang berlakon sebagai watak polis dan Wilson sama-sama dapat menunjukkan perasaan marah dan perasaan geram mereka dengan baik melalui suara yang tinggi, memek muka dan aksi (bahasa badan) yang tidak sopan. Mereka dapat menghayati watak yang dilakonan untuk memberikan kesan yang realistik dan mampu menyentuh hati dan perasaan penonton.

[smk Suria/ protopemer /gel 1/yoka/4.2.2013]

Manakala, hasil pemerhatian yang dijalankan dalam gelung kedua (skrip C dan D) menunjukkan kejayaan peserta kajian yang melahirkan pelbagai perasaan yang wujud dalam diri mereka kepada khalayak penonton (*spect-actors*) melalui lakonan anti-model dan intervensi. Dalam sesi forum misalnya, peserta kajian (*spect-actors*) mempamerkan perasaan tidak puas hati dan marah kepada watak guru yang berlakon seperti guru sukan (watak cereka) dan juru latih bola sepak (watak cereka) yang tidak bertanggungjawab dalam melaksanakan tugas mereka.

[smk Cahaya/propemer/gel 2/ shah/8.3.13]

Hasil pemerhatian dalam gelung kedua menunjukkan dalam lakonan anti-model peserta yang melakonkan watak guru sukan (watak cereka) dapat menunjukkan emosi negatif seperti marah, menengking murid dan tidak bertoleransi. Peserta mahu watak guru perlu menguruskan emosi untuk disesuaikan dengan peraturan sosial dalam sekolah. Murid yang melakonkan watak Amri (watak cereka) yang dimarahi pula mampu menunjukkan perasaan sedihnya melalui raut wajahnya dan melalui tingkah laku mendiamkan diri dan menundukkan kepala.

[smk Suria/propemer/gel 2/ yoka/11.3.13]

Pemerhatian dalam gelung ketiga (skrip E dan F) menunjukkan pelbagai emosi negatif yang dipamerkan oleh peserta. Lakonan anti-model menunjukkan peserta yang melakonkan watak ayah (watak cereka) dapat menonjolkan perasaan negatif ayah seperti perasaan marah dengan anak (watak cereka) yang tidak mahu mendengar penjelasan daripada beliau. Peserta menyatakan lakonan anti-model (skrip E) dapat membangkitkan perasaan marah dan kecewa dalam diri mereka terhadap watak cereka (ayah) yang tidak menunjukkan keprihatinan terhadap minat anaknya.

[smk Sinar/propemer/gel 3/ros/5.3.13]

Sementara itu, pemerhatian dalam gelung ketiga dan rakaman video juga menunjukkan apabila ahli kumpulan membuat kesilapan seperti lupa dialog atau aksi yang sepatutnya semasa berlakon ketua kumpulan dan ahli yang lain tidak menunjukkan emosi marah atau tidak puas hati seperti mencebik bibir, menjeling, meninggikan suara dan mengerutkan dahi atau kening. Memek muka dan raut wajah ketua kumpulan langsung tidak menunjukkan riak marah. Mereka memberikan sokongan kepada peserta yang sedang berlakon untuk teruskan lakonan itu.

[rkmn vdo/smk Cahaya/gel 3/10.4.13]

Perasaan insaf

Hasil catatan jurnal gelung kedua menunjukkan selepas lakonan anti-model selesai mereka menunjukkan perasaan insaf dan memaafkan kesalahan orang. Perasaan insaf dan rasa bersalah pula cuba diatasi oleh Tan (watak cereka) dengan bertindak meminta maaf kepada watak guru kaunseling. Peserta juga menunjukkan mereka mengaku penghayatan watak yang dilakonan mengukuhkan perasaan sendiri mereka. Hal ini juga diluahkan oleh peserta melalui rakaman temu bual berikut.

Semasa melakukan lakonan intervensi menjadi watak Tan, saya sudah menyedari kesalahan saya. Saya sudah insaf dan minta maaf dengan guru kaunseling. Lepas minta maaf saya gembira. Saya yakin saya jadi pelajar yang baik, selepas lakonan ini.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Mula-mula semasa menyediakan skrip saya rasa marah dan kecewa kerana ramai ahli kumpulan tak bagi kerjasama. Saya takut tak sempat siapkan skrip. Tetapi apabila cikgu Nada menunjukkan cara menulis skrip, dan bagi motivasi, saya bersama-sama ahli kumpulan sediakan skrip. Saya insaf dengan kesalahan saya.

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Hasil sedutan catatan jurnal peserta juga menjelaskan peserta dapat menunjukkan perasaan diri sendiri tentang penglibatan mereka dalam teknik Teater Forum. Peserta telah mengalami pelbagai emosi seperti rasa marah, kecewa dan insaf serta memaafkan peserta lain dalam proses menyediakan skrip. Dalam pada itu, mereka juga meluahkan pelbagai perasaan dan pandangan mereka tentang watak-watak cereka yang berlakon dalam lakonan anti-model dan intervensi.

Peserta kajian mahukan hubungan kekeluargaan di antara watak-watak cereka harus menjurus kepada memberikan faedah dari segi emosi kepada mereka. Catatan jurnal berikut menunjukkan perkembangan kesedaran peribadi individu serta “perluasan” pendedahan sendiri peserta kajian.

Saya berlakon sebagai watak adik dalam lakonan intervensi. Dalam lakonan intervensi, saya dapat rasakan bahawa saya macam disayangi oleh watak ibu bapa, abang dan kakak saya. Suasana keluarga yang harmoni, dan sayang-menyayangi menyebabkan saya insaf dan suka lakonan intervensi ini.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Saya sedar bila menjadi ayah yang baik saya juga gembira kerana anak saya (watak adik) macam suka kepada saya. Watak adik menjadi gembira apabila saya dan ibu bersetuju dengan cita-cita watak adik. Adik memeluk kami ibu dan semua murid ketawa.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Catatan jurnal juga menunjukkan reaksi dan emosi peserta yang melibatkan diri dalam lakonan intervensi. Peserta mengaku lakonan intervensi menjadikan mereka sedar akan emosi yang wujud dalam diri seseorang yang memegang watak-watak cereka

seperti watak ayah, ibu dan adik. Lakonan intervensi menjadi pemangkin emosi sendiri peserta kajian. Para peserta juga menyatakan harapan untuk meneruskan dan mengamalkan emosi seperti insaf dalam kehidupan harian. Rujuk catatan jurnal berikut.

Dalam lakonan intervensi saya berlakon sebagai ibu yang penyayang. Saya tunjukkan kasih sayang kepada watak adik. Saya tunjukkan saya buat baik kepada adik dalam keluarga kerana dalam keluarga ibu perlu buat baik. Saya insaf ibu perlu tunjukkan perasaan sayang kepada anak agar anak rasa selesa dan sayangi ibu bapa.

[smk Suria/Jur/gel3/9.4.13]

Lakonan anti-model dan intervensi membantu saya mengelakkan perasaan malu dan bimbang semasa membuat satu persembahan. Saya insaf dan berani dalam kehidupan harian. Saya lebih berani dan yakin membuat persembahan lain pada masa akan datang. Saya insaf dan sedar perlu perasaan sayang, kepada keluarga.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Ternyata, analisis data keempat-empat sumber dalam ketiga-tiga gelung kajian tindakan menunjukkan peserta kajian meluahkan pelbagai perasaan sendiri. Penglibatan peserta sebelum, semasa dan selepas aktiviti Teater Forum dapat mengembangkan emosi sendiri mereka. Pelbagai emosi dialami oleh peserta kajian sama ada sebagai peserta yang melalui keempat-empat proses Teater Forum dan sebagai watak-watak cereka yang melaksanakan lakonan anti-model dan intervensi. Peserta kajian mempamerkan pelbagai emosi seperti emosi marah, takut, bangga, malu, rasa bersalah, sedih, insaf, gembira dan seronok.

Ramai juga yang menjiwai watak yang dilakonkan. Mereka berjaya menonjolkan emosi sendiri yang positif seperti gembira, seronok, bangga dan insaf. Peserta menyatakan mereka selesa dan gembira dengan emosi positif yang dialami dalam lakonan intervensi seperti gembira, mampu mengatasi perasaan malu dan berjaya menonjolkan perasaan berani.

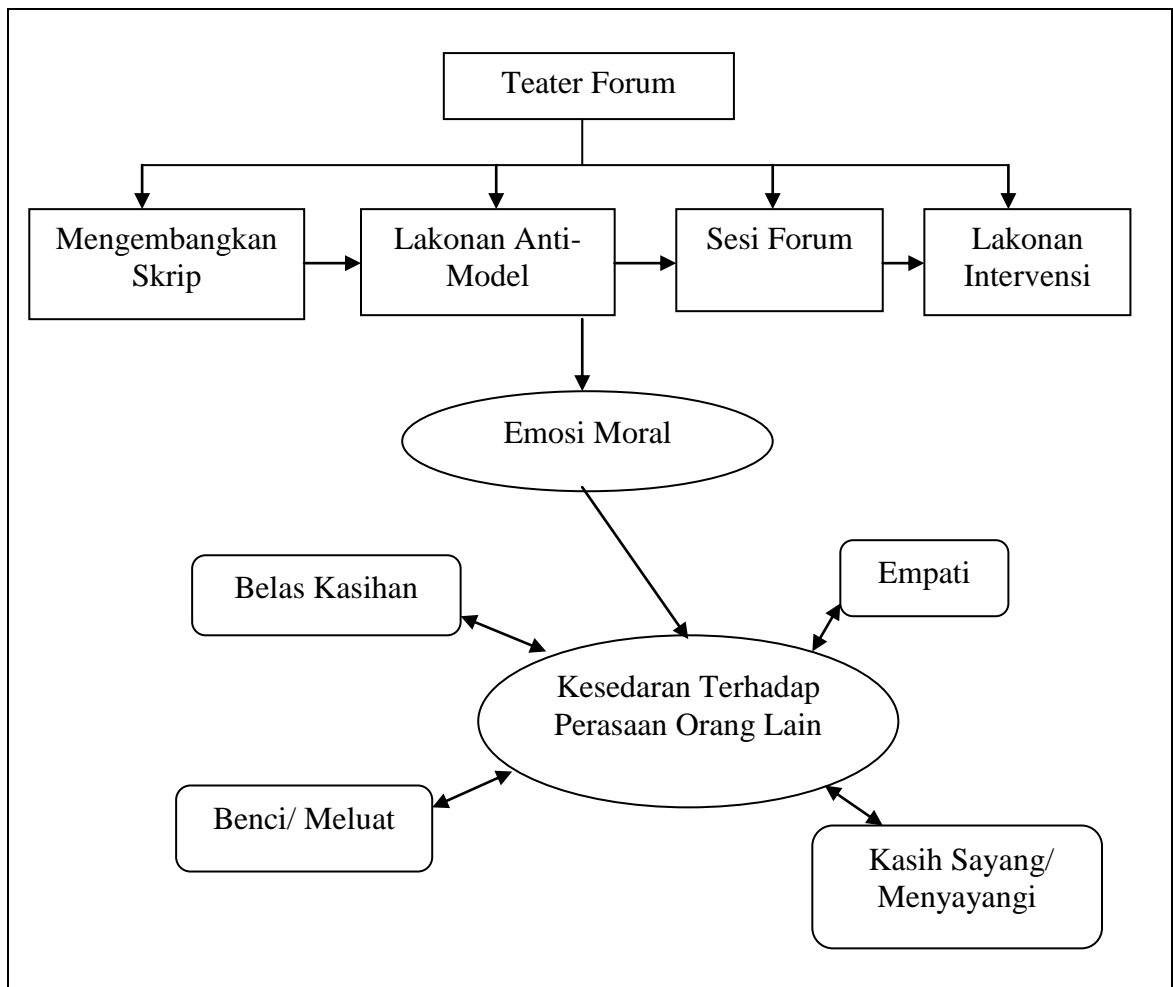
Semua peserta dapat memahami perasaan sendiri yang wujud dalam diri kerana mereka percaya lakonan membentuk sikap dan emosi mereka. Peserta percaya jika

mereka melakukan watak antagonis mereka terpaksa menunjukkan emosi sendiri negatif seperti emosi marah. Emosi seperti ini wujud dalam diri peserta yang memegang watak antagonis. Peserta percaya perwatakan (sama ada watak antagonis atau protagonis) akan menentukan kewujudan emosi sendiri yang positif atau negatif dalam diri pelakon. Jelasnya para peserta kajian menunjukkan suara hati dan emosi yang dikuasai atau yang disedari oleh mereka yang terlibat dalam teknik Teater Forum.

Tema 5: Kesedaran terhadap perasaan orang lain

Kesedaran tentang perasaan orang lain ialah kepekaan terhadap perasaan orang lain dalam mempertimbangkan sesuatu keputusan moral (Abdul Rahman & Chang, 1994; Power et al., 2008). Dalam konteks ini, “menjaga hubungan” dan memahami perasaan orang lain dianggap penting. Individu yang mempunyai emosi ini berupaya menganggap perasaan, keperluan dan kepentingan orang lain sama pentingnya dengan perasaan, keperluan dan kepentingan diri sendiri.

Dapatan kajian menunjukkan Teater Forum mencetuskan kesedaran tentang perasaan orang lain. Antara perasaan yang ditonjolkan oleh peserta terhadap orang lain ialah perasaan simpati, benci, belas kasihan, empati dan menyayangi orang lain. Rujuk Rajah 4.7.



Rajah 4.7. Perkembangan Kesedaran Terhadap Perasaan Orang Lain.

Perasaan belas kasihan

Peserta kajian juga menyatakan lakonan anti-model telah meletakkan diri mereka ke dalam diri, situasi dan emosi orang lain. Peserta mengakui lakonan anti-model mencetuskan emosi dan menyedarkan mereka untuk menolong orang yang memerlukan bantuan atau yang berada dalam masalah. Sedutan temu bual berikut membuktikan keadaan ini.

Antara perasaan terhadap orang lain yang ditonjolkan oleh peserta hasil temu bual gelung pertama ialah perasaan simpati dan belas kasihan. Perasaan-perasaan ini merupakan unsur emosi moral yang dikenali sebagai empati (Eisenberg, 2006;

Hoffman, 2000). Hasil temu bual gelung pertama (skrip A dan B) membuktikan keadaan ini.

Penyelidik: Boleh tak lakonan anti-model dan intervensi ini meletakkan diri kalian ke dalam diri atau perasaan orang lain?

Peserta 6: Boleh...boleh.. dalam lakonan intervensi sebagai polis saya belas kasihan dan simpati kepada Wilson yang tiak bawa lesen..Tapi sebagai polis saya jalankan tanggungjawab ... Watak-watak ada menunjukkan perasaan semasa berlakon. Kita faham dan kasihan dengan polis... polis yang kena marah dengan Wilson...Macam polis tak boleh jalankan tugas.....

[smk Cahaya/008/temkumfokus/gelu1/31.1.13]

Peserta 4: Mula-mula saya rasa belas kasihan kepada Wilson kerana polis menegur Wilson dengan kasar. Sebab itu Wilson malu dan marah pada polis. Selepas itu saya simpati pada polis kerana Wilson macam tak hormati polis...Tindakan Wilson juga tak betul.

[smk Sinar/009/temkumfokus/gelu1/24.1.13]

Sedutan petikan temu bual gelung kedua juga menunjukkan emosi yang dipaparkan oleh peserta kajian (*spect-actors*) setelah menonton lakonan anti-model. Lakonan anti-model telah mencetuskan emosi seperti perasaan marah bercampur dengan perasaan simpati oleh peserta kajian terhadap watak cereka yang tertindas seperti Amri dan Rosdi. Peserta menyatakan mereka memahami situasi Amri (watak cereka) yang dipecat oleh guru sukan (watak cereka) daripada pasukan bola sepak sekolah tanpa usul periksa. Hal ini telah menimbulkan perasaan belas kasihan dan simpati daripada penonton terhadap watak Amri. Rujuk catatan temu bual berikut.

Penyelidik: Dalam lakonan anti-model kalian mengaku boleh memahami perasaan orang lain. Apakah pula tindakan kalian dalam lakonan intervensi?

Peserta 3: Dalam lakonan intervensi saya yang berlakon sebagai guru sukan ada menunjukkan perasaan belas kasihan ... simpati... kepada masalah Amri dan menyayangi Amri....sebab itu dalam lakonan intervensi saya tidak keluarkan Amri daripada pasukan bola sepak sekolah.

[smk Sinar/012/temkumfokus/gelu2 /28.2.13]

Dalam pada itu, hasil temu bual gelung ketiga menunjukkan peserta mengaku bahawa mereka bersimpati dengan watak adik yang bercita-cita untuk menjadi seorang

penyanyi. Peserta menyatakan mereka simpati kepada watak adik kerana cita-citang dihalang oleh ayah dan ibu. Peserta menunjukkan perasaan simpati dan belas kasihan terhadap watak adik atas alasan anak-anak mempunyai hak untuk menentukan pilihan cita-cita dan kerjaya mereka. Ibu bapa tidak patut melayan anak-anak dengan cara autokratik. Perasaan mereka ditunjukkan melalui temu bual di bawah.

Penyelidik: Apa perasaaan kalian terhadap watak-watak yang berlakon dalam lakonan anti-model?

Peserta 2: Kalau dalam lakonan anti-model..saya berasa simpati dengan watak adik yang dimarahi oleh ibu dan bapanya. Bapa sebagai ketua keluarga perlu memahami perasaan anak..beliau (bapa) patut lebih bersopan santun...tak boleh marah orang dengan kasar...

[smk Suria/015/temkumfokus/gelu3/9.4.13]

Hasil temu bual gelung pertama, kedua dan ketiga menunjukkan peserta mempunyai perasaan simpati dan belas kasihan kepada watak-watak yang tertindas dalam lakonan anti-model. Peserta menunjukkan mereka dapat menyelami perasaan orang lain yang berada dalam konflik. Peserta cenderung untuk menunjukkan perasaan empati terhadap watak-watak yang dianiaya tanpa mengira pangkat dan kedudukan mereka.

Analisis catatan jurnal gelung pertama (skrip A dan B) juga menunjukkan perasaan belas kasihan dan simpati peserta kajian terhadap watak-watak yang dilakonan dalam lakonan anti-model. Rata-ratanya peserta kajian menyatakan perasaan simpati dan belas kasihan terhadap watak yang ditindas atau mangsa penindasan (seperti watak Wilson) dan menunjukkan perasaan benci atau meluat terhadap watak antagonis (penindas) seperti watak pegawai polis. Rujuk catatan jurnal berikut.

Lakonan-anti model Wilson dan polis mencetuskan kesedaran moral saya terhadap orang lain seperti watak Wilson dan watak polis. Saya belas kasihan kepada Wilson kerana dia sedih apabila polis marah dia. Saya sedar polis tidak harus buat macam itu. Kalau macam ini orang tak suka polis.

[smk Sinar/Jur/ gel1/23.1.13]

Catatan jurnal dalam gelung kedua juga menunjukkan perasaan yang diluahkan kepada watak-watak yang berlakon (watak cereka) oleh peserta kajian. Peserta (*spect-actors*) benar-benar menunjukkan emosi tidak dapat menerima perasaan “tidak menyenangkan” yang dialami oleh orang lain. Rujuk catatan jurnal ini.

Saya rasa simpati dengan watak Amri dan Rosdi. Cikgu mereka tak tolong mereka. Cikgu macam tak mahu dengar sebab Amri tak pergi *training*...emaknya sakit. ... Rosdi yang kakinya patah juga tidak ditolong oleh cikgu..Tapi dalam kes Tan.saya simpati dengan guru kaunseling...Beliau tak salah nasihati Amri.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Catatan jurnal gelung ketiga pula menunjukkan sikap simpati peserta kepada watak ibu dan ayah yang tidak “melayan” perasaan anaknya yang mahu menjadi penyanyi. Peserta meluahkan perasaan simpati terhadap watak anak. Rujuk catatan jurnal berikut.

Selepas menonton lakonan anti-model saya juga ada perasaan simpati dan belas kasihan kepada watak adik. Pendapatnya tidak didengar oleh ibu bapa...kalau macam ini anak itu jadi *stress*...nanti dia ambil dadah...atau lari dari rumah.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Dalam pada itu, analisis data pemerhatian yang dijalankan dalam gelung pertama (skrip A dan B) juga menunjukkan peserta kajian dapat menunjukkan pelbagai emosi terhadap orang lain. Peserta kajian cepat tersentuh dengan kesusahan orang lain. Dalam sesi forum peserta (*spect-actors*) mempamerkan emosi simpati dan belas kasihan kepada kedua-dua watak protagonis dan watak antagonis yang berlakon dalam lakonan anti-model. Pada mulanya peserta bersimpati kepada watak protagonis (Wilson) kerana Wilson ditindas dengan kata-kata yang tidak bersopan oleh watak polis.

[smk Suria/propemer/gel1/yoka/4.2.13]

Pada masa yang sama pemerhatian gelung kedua juga menunjukkan sebahagian peserta pula mempamerkan emosi belas kasihan kepada watak Rosdi dan Amri. Peserta

menyatakan guru perlu lebih prihatin terhadap anak-anak muridnya. Mereka memberikan rasional hujah bahawa walau apa pun kesalahan murid guru tidak boleh melepaskan tanggungjawab mereka terhadap anak murid.

[smk Sinar/propemer/gel2/ros/26.2.13]

Perasaan benci/meluat

Selain itu, peserta (*spect-actors*) juga menyatakan Teater Forum memudahkan mereka untuk memahami perasaan watak-watak cereka yang berlakon kerana lakonan mereka realistik dan situasi itu seolah-olah berlaku di hadapan mereka. Lakonan anti-model memberikan peluang kepada peserta untuk melihat aksi, reaksi dan mendengar dialog yang diujarkan oleh pelakon secara langsung menyebabkan penonton (*spect-actors*) mudah tersentuh. Perasaan seperti benci dan meluat timbul terhadap watak penindas (*oppressor*). Hal ini diakui oleh peserta dalam sesi temu bual gelung pertama lakonan skrip A dan skrip B.

Penyelidik: Bagaimana Teater Forum membantu anda memahami perasaan orang lain?

Peserta 1: Apabila dia orang berlakon kita nampak perasaan mereka. Apabila Wilson dia sedih... kita nampak aksi muka sedih Wilson. Masa ini kita macam benci polis yang kasar dengan Wilson dan sengaja bagi saman lebih...Penonton kasihan lihat watak Wilson...dia pandai lakon watak itu.... Kita lihat dan dengar sendiri aksi mereka berlakon di depan kita.

[smk Sinar/009/temkumfokus/gel1/24.1.13]

Temu bual peserta kajian menunjukkan mereka mengambil berat tentang perasaan orang lain. Pelbagai emosi ditunjukkan oleh peserta kerana mereka pada dasarnya tidak selesa dengan konflik, masalah dan penderitaan yang dialami oleh orang lain. Peserta mampu menyelami perasaan orang lain.

Hasil temu bual dalam gelung kedua juga menunjukkan perasaan benci dan meluat yang ditunjukkan oleh peserta terhadap watak penindas. Peserta menyatakan

pada awalnya mereka kecewa dengan tindakan watak antagonis dan hal ini membawa kepada perasaan benci terhadap watak antagonis tersebut. Rujuk temu bual berikut.

Penyelidik: Boleh tak lakonan ini meletakkan diri anda ke dalam diri atau situasi orang lain?

Peserta 6: Boleh...kita boleh faham perasaan guru kaunseling yang tidak dihormati oleh Tan dalam lakonan anti-model..Tan..jadi antagonis..jadi kita macam benci pada orang yang tak baik dan jahat..Kes di sekolah pula..guru tak tolong murid..ini boleh dijadikan murid benci guru itu...

[smk Cahaya/017/temkumfokus/gel2 /22.2.13]

Dalam pada itu, temu bual dalam gelung ketiga menunjukkan bahawa peserta telah cuba mengubah perasaan membenci seseorang dengan perasaan simpati. Seorang peserta menyatakan dia berpeluang untuk menukarkan emosi benci atau meluat yang ditunjukkan dalam lakonan anti-model kepada emosi simpati dan belas kasihan dalam lakonan intervensi. Peserta dapat menunjukkan dua emosi yang berbeza (benci dan simpati) terhadap watak yang sama mengikut situasi dan keadaan. Rujuk pengakuan peserta dalam sesi temu bual di bawah.

Peserta 4: Saya ada rasa belas kasihan kepada watak adik yang tidak dilayan oleh bapanya. Tapi saya juga benci kepada sikap watak adik yang tidak menghormati bapanya...Watak adik tidak boleh lari masuk bilik semasa ayah sedang bercakap..ini tidak sopan dan dia tidak menghormati orang tua..

[smk Suria/015/temkumfokus/gel3/9.4.13]

Peserta 1: Perasaan benci orang salah...dalam intervensi saya jadi watak ayah..saya tidak lagi benci pekerjaan jadi penyanyi..saya simpati kepada watak adik dan bersetuju dengan ita-cita yang dia suka..

[smk Sinar/014/temkumfokus/gelu3/7.3.13]

Hasil catatan pemerhatian dalam gelung pertama pula menunjukkan peserta dapat menunjukkan emosi benci dan meluat dengan baik melalaui lakonan anti-model. Peserta mengaku pengalaman Teater Forum membantu perkembangan pelbagai perasaan terhadap orang lain. Manakala lakonan pula membantu mereka menunjukkan perasaan

itu melalui bahasa badan yang sesuai agar mesej yang hendak disampaikan jelas. Peserta dapat menunjukkan perasan benci oleh watak Wilson kepada pegawai polis melalui ekspresi wajah yang serius, tidak senyum dan dengan menuding jari telunjuk ke arah muka pegawai polis semasa bercakap.

[rkmn vdo/smk Cahaya/gel 1/30.1.13]

Catatan pemerhatian dalam gelung kedua juga membuktikan bahawa peserta kajian dapat mengenal pasti emosi yang sedang dialami oleh orang lain atau watak lain. Peserta dapat memahami emosi seseorang dengan melihat ekspresi wajah, atau melalui raut wajah (*facial cues*), gerak isyarat dan postur badan mereka. Selain itu, hasil hubungan dalam kalangan ahli kumpulan juga memberikan peluang kepada mereka untuk mengenali hati budi dan perasaan mereka. Aksi watak Tan membenci watak guru kaunseling dapat ditunjukkan melalui ekspresi wajahnya yang garang.

[rkmn vdo/smk Sinar/gel 2/26.2.13]

Pemerhatian dalam gelung ketiga juga menunjukkan kemahiran watak dalam mengekspresikan perasaan benci dan meluat mereka. Watak cereka adik, misalnya, dapat menunjukkan emosi membenci situasi dan konflik dalam keluarga dengan ekspresi wajah dan reaksi seperti meninggikan suara. Watak abang dan kakak (watak cereka) juga seolah-olah menunjukkan emosi meluat, benci dan memandang rendah, pilihan cita-cita watak adik yang mahu menjadi penyanyi kononnya kerjaya penyanyi tiada *class* darjat. Mereka menunjukkan perasaan benci kepada kerjaya tersebut dalam lakonan anti-model.

[rkmn vdo/smk Suria/gel 3/8.4.13]

Perasaan empati

Hasil temu bual gelung pertama menunjukkan peserta dapat menunjukkan perasaan empati terhadap watak yang mengalami penindasan. Antara perasaan yang jelas dinyatakan semasa dan selepas proses lakonan ialah perasaan empati. Peserta menunjukkan perasaan empati terhadap kesusushan orang lain sama ada kepada watak cereka atau kepada ahli kumpulan yang lain. Kenyataan ini dapat dibuktikan melalui temu bual berikut.

Penyelidik: Apa maksud kalian, ‘kita bertindak seperti mereka’?

Peserta 1: Mmm....maksud saya...macam kita lakon sebagai pegawai polis... kita jadi baik, tunjukkan sikap baik dan empati kepada watak yang susah seperti watak wilson.

[smk Sinar/009/temkumfokus/gel1/24.1.13]

Manakala analisis temu bual gelung kedua pula menunjukkan selain memahami emosi watak cereka yang berlakon dalam lakonan anti-model peserta juga berpeluang untuk memahami emosi ahli kumpulan mereka. Setelah memahami emosi mereka peserta akan menunjukkan sikap empati terhadap rakan mereka. Pemahaman emosi sesama ahli penting untuk mengawal dan menguruskan emosi sendiri demi menjaga perasaan atau emosi orang lain. Rujuk sedutan temu bual berikut.

Peserta 6: Satu lagi cara...semasa berlakon kita ada interaksi dengan kawan-kawan kita boleh kenali perasaan mereka macam dia sensitif ke ... pemalu ke...pemarah ke....penyayang ke...suka tolong kawan....dan lain-lain. Kita tunjukkan empati dan belas kasihan kepada kawan yang susah, kita tolong buat kerja untuk dia..

[smk Cahaya/017/temkumfokus/gelu2 /22.2.13]

Selanjutnya, analisis temu bual gelung ketiga juga menunjukkan Teater Forum dapat mengembangkan perasaan empati peserta kajian. Analisis temu bual menunjukkan peserta dapat menunjukkan kesedaran dan perasaan terhadap orang lain melalui lakonan

intervensi. Lakonan anti-model mencetuskan emosi moral mereka. Mereka mengaku lakonan intervensi memberikan peluang untuk mengekspresikan perasaan seperti simpati dan empati. Hal ini dapat dibuktikan melalui temu bual berikut.

Penyelidik: Adakah teater membantu mengembangkan perasaan kita?

Peserta 3: Ada...macam perasaan simpati dan empati kepada kawan seperti watak Rosdi yang patah kaki,...belas kasihan...pada Amri yang dibuang daripada pasukan bola sepak sekolah..dan empati kepada guru kaunseling yang dimarah oleh watak Tan.

[smk Suria/015/temkumfokus/gelu3/9.4.13]

Sementara itu, catatan jurnal dalam gelung pertama pula menjadi pelengkap kepada kenyataan temu bual tersebut. Catatan jurnal gelung pertama (skrip A dan B) menunjukkan perasaan peserta kajian terhadap watak-watak yang dilakonkan dalam lakonan anti-model. Selepas itu mereka menunjukkan sikap empati mereka terhadap watak tersebut. Rujuk catatan jurnal berikut.

Aktiviti lakonan anti-model menyedarkan saya. Saya rasa simpati dan empati dengan watak Wilson yang dimarah oleh pegawai polis. Tetapi apabila Wilson marah polis, saya simpati pula kepada polis kerana beliau tidak patut dituduh sebagai polis rasuah oleh Wilson.

[smk Sinar/Jur/ gel 1/23.1.13]

Catatan jurnal dalam gelung kedua menunjukkan peserta sedar akan masalah yang dihadapi oleh watak Amri (watak cereka) dan mereka menunjukkan emosi empati (belas kasihan dan simpati yang lebih mendalam) kepada penderitaan yang dialami oleh Amri. Natiyahnya, dalam lakonan intervensi peserta yang berlakon sebagai guru (watak cereka) telah menunjukkan emosi empati dengan memaafkan Amri. Catatan jurnal berikut memaparkan perkara ini.

Dalam lakonan intervensi saya jadi watak guru sukan yang penyayang dan bersimpati dengan masalah Amri. Saya maafkan Amri dan suruh dia berlatih bersungguh-sungguh kerana dia tidak hadir latihan banyak hari. Semasa lakonan saya dapat merasai perasaan Amri yang berada dalam kesedihan. Bila orang

lakon kita boleh nampak mereka sedih, susah hati dan macam kecewa kerana susah hati.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Satu lagi catatan jurnal dalam gelung kedua juga menunjukkan emosi empati yang dipaparkan oleh peserta yang memegang watak Cikgu Man dalam lakonan intervensi. Cikgu Man (watak cereka) dapat menunjukkan emosi empati dengan membantu watak Rosdi (watak cereka) yang patah kaki semasa latihan bola sepak. Rujuk catatan jurnal ini.

Melalui lakonan intervensi saya dapat sedar tentang perasaan orang lain dengan lebih lanjut lagi. Saya berlakon sebagai Cikgu Man, saya belas kasihan dengan kecederaan watak Rosdi. Walaupun saya bukan juru latih pasukan saya memahami perasaan Rosdi yang sakit dan saya menolongnya. Saya tunjukkan kasih sayang kepada Rosdi.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9.3.13]

Selain itu, hasil pemerhatian gelung kedua (skrip C dan D) pula menunjukkan peserta kajian mempamerkan perasaan empati terhadap watak-watak protagonis yang tertindas dalam lakonan anti-model. Antaranya ialah watak Amri yang dipecat oleh guru sukan daripada menyertai pasukan bola sepak dan watak Rosdi yang patah kaki dibiarkan oleh guru sekolahnya dengan alasan beliau bukan guru yang diberi tugas untuk menjaga pasukan bola sepak sekolah. Peserta kajian menyuarakan perasaan simpati, belas kasihan dan empati perlu ada pada manusia terhadap watak-watak yang tertindas tadi sebagai cara untuk menunjukkan mereka manusia yang bermoral.

[smk Suria/propemer/gel 2/yoka/11.3.13]

Hasil pemerhatian lakonan intervensi pula menunjukkan peserta kajian menonjolkan perasaan seperti empati (perasaan simpati dan belas kasihan yang lebih mendalam) dan menyayangi watak-watak yang tertindas. Sebagai contoh, guru sukan yang tidak prihatin menunjukkan simpati dan kasih sayang kepada Amri yang ditimpa masalah. Amri tidak dipecat daripada pasukan sekolah. Begitu juga watak Cikgu Man,

walaupun bukan guru yang bertanggungjawab terhadap pasukan bola sepak sekolah beliau menunjukkan perasaan belas kasihan, simpati dan kasih sayang kepada watak Rosdi yang cedera. Beliau memberikan pertolongan dengan segera, mencari kenderaan lain dan menghantar Rosdi ke hospital.

[smk Cahaya/propemer/gel 2/shah/8.3.13]

Perasaan kasih sayang/menyayangi

Analisis sumber temu bual dalam gelung ketiga (skrip E dan F) juga masih menunjukkan kebolehan peserta mengenal pasti emosi orang lain, menyelami perasaan mereka dan menyatakan perasaan mereka yang berada dalam masalah atau konflik. Kesedaran emosi ini timbul sebagai reaksi daripada perasaan tidak selesa dengan penderitaan orang lain. Berikut ialah beberapa sedutan temu bual untuk mengesahkan dakwaan ini.

Penyelidik: Boleh tak lakonan ini meletakkan diri kita ke dalam diri atau situasi orang lain?

Peserta 6: Boleh...masa lakonkan watak Ayah... contohnya kita masuk dalam watak Ayah dan lakonkannya...*we acting other people personality* (kita lakonkan perwatakan orang lain)..dan kita faham perasaan mereka,... pemikiran mereka... dan kita akan act (bertindak) seperti mereka...macam ayah yang faham perasaan anak dan menyayangi anaknya dan bersetuju dengan cita-cita minat anak.. Rosdi...

[smk Sinar/014/temkumfokus/gelu3/7.3.13]

Peserta 5: Semasa mereka berlakon, kita lihat ada watak yang sedih ... contohnya watak adik sedih dan menangis kerana, cita-citanya tidak disetujui oleh ibu, bapa dan abang dan kakaknya...Apabila kita menonton lakonan ini timbul perasaan ... simpati ... belas kasihan...dan kasih sayang kepada watak adik ...

[smk Sinar/014/temkumfokus/gelu3/7.3.13]

Hasil temu bual ini menunjukkan peserta bersetuju bahawa penglibatan dalam lakonan anti-model merangsang emosi peserta (*spect-actors*) terhadap watak-watak

yang berlakon. Keadaan dan situasi yang dialami oleh watak-watak cereka merangsang emosi atau empati negatif peserta seperti belas kasihan atas kesusahan orang lain. Sedutan temu bual berikut juga membuktikan pengakuan peserta kajian.

Penyelidik: Dalam lakonan intervensi pula bagaimana anda tunjukkan perasaan ini kepada orang lain?

Peserta 3: Lakonan intervensi berikan peluang kepada kami untuk tunjukkan perasaan kepada orang lain dalam lakonan itu. Saya yang berlakon sebagai ayah, tunjukkan perasaan menyayangi adik, Kasturi yang lakon sebagai kakak tunjukkan perasaan simpati kepada adik dan Kavitiiren sebagai abang tunjukkan perasaan belas kasihan kepada adik...

[smk Sinar/014/temkumfokus/gelu3/7.3.13]

Peserta 6: Boleh. ..dalam lakonan hari itu (lakonan intervensi) saya berlakon sebagai ibu yang menyokong keputusan ayah sebagai ketua keluarga...semasa saya jadi ibu.. saya menunjukkan emosi menyayangi anak saya...saya lakon dengan perasaan seperti seorang ibu...saya memberikan sokongan moral kepada anak saya..

Peserta 2: Bila saya berlakon sebagai kakak, saya simpati dengan keadaan adik...saya dapat memahami perasaan adik dan menyokong adik...saya bercakap dengan bapa untuk bersetuju dengan minat adik menjadi penyanyi.....

[smk Suria/015/temkumfokus/gelu3/9.4..13]

Hasil temu bual menunjukkan watak-watak yang melibatkan diri dalam lakonan intervensi telah dapat menunjukkan emosi moral seperti empati, belas kasihan dan menyayangi orang lain. Peserta juga mengakui bahawa perasaan simpati, belas kasihan dan menyayangi seseorang watak timbul atas kesedaran untuk menolong orang yang mengalami kesusahan. Peserta juga menyatakan mereka berasa bersalah jika tidak menolong manusia yang berada dalam kesusahan.

Manakala analisis catatan jurnal dalam gelung ketiga (skrip E dan F) juga mengesahkan dakwaan temu bual bahawa peserta kajian mempunyai perasaan empati terhadap orang lain. Peserta lebih cenderung untuk memilih pendekatan yang memberi faedah dari segi emosi dalam hubungan dengan anggota keluarga. Peserta menghadapi,

mengalami dan melalui pelbagai emosi sebagai watak cereka dan sebagai peserta kajian.

Rujuk catatan jurnal berikut.

Aktiviti ini membantu saya menyedari perasaan simpati, belas kasihan dan menyayangi orang lain, seperti kepada watak adik. Ibu dan ayah tidak memahami perasaan adik. Saya sedar, saya perlu tunjukkan perasaan belas kasihan dan simpati, dan lebih mesra cuba bergaul dengan orang lain.

[smk Sinar/Jur/ gel 3/6.3.13]

Saya mengenali perasaan simpati dan sayang daripada lakonan anti-model. Saya sedar perlu ada perasaan simpati dan sayang dan belas kasihan kepada orang yang sakit dan susah. Melalui lakonan ini saya tahu saya ada perasaan ini.

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Saya sedar saya perlu fahami perasaan orang lain supaya saya boleh bantu mereka. Dalam lakonan intervensi saya tunjukkan perasaan sayang dan simpati kepada adik yang sedih. Bila saya faham adik sedih saya tunjukkan perasaan menyayangi adik.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Saya berasa sedih kerana seorang pun tidak memahami perasaan adik dalam lakonan anti-model. Saya sedar dan saya menyayangi dan belas kasihan kepada adik dalam lakonan intervensi. Saya tunjukkan saya sayangi adik dengan menyokongnya. Saya minta ayah untuk setuju dengan cita-cita adik menjadi penyanyi.

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Hasil catatan jurnal menunjukkan lakonan intervensi memberikan peluang kepada peserta untuk menunjukkan emosi seperti belas kasihan, simpati, empati dan menyayangi orang lain.

Hasil pemerhatian sesi forum gelung ketiga (selepas lakonan anti-model skrip E) menunjukkan peserta (*spect-actors*) mempamerkan perasaan tidak puas hati dan benci terhadap watak ayah (watak cereka) yang tidak memahami emosi anaknya yang menyatakan cita-citanya untuk menjadi penyanyi. Peserta menunjukkan emosi bersimpati dan belas kasihan dengan watak adik (watak cereka) yang tidak mendapat sokongan ahli keluarga.

Sementara itu, pemerhatian lakonan intervensi menunjukkan peserta yang memegang watak-watak cereka seperti watak ayah, ibu, kakak dan abang berjaya menonjolkan perasaan seperti simpati, belas kasihan dan menyayangi watak adik. Sebagai contoh perasaan sayang ditunjukkan oleh watak ibu (watak cereka) dengan aksi mengusup-usup rambut kepala adik, melalui ekspresi wajah dan bercakap dalam nada yang lembut serta memujuk. Begitu juga watak adik (watak cereka) menunjukkan perasaan sayang kepada ibu dan bapa dengan aksi memeluk kedua-dua ibu bapanya dengan gembira. Adik juga mengeluarkan air mata dalam menggambarkan emosi terharu terhadap ibu dan ayah yang sanggup memahami perasaan dan minatnya dalam bidang nyanyian.

[smk Suria/propemer/gel 3/yoko/8.4.13]

Analisis daripada keempat-empat sumber menunjukkan peserta kajian mempunyai emosi kesedaran dan sikap prihatin terhadap perasaan yang dialami oleh orang lain. Peserta mengaku bahawa mereka bersimpati dan berasa belas kasihan terhadap kedua-dua orang watak yang terlibat dalam lakonan anti-model. Peserta benar-benar dapat memahami perasaan orang yang sedang berkonflik dengan orang lain. Emosi peserta terhadap orang lain berkait rapat dengan situasi atau keadaan yang dialami oleh seseorang. Analisis dapatan kajian menunjukkan Teater Forum dapat mengembangkan emosi moral peserta terhadap orang lain sama ada semasa berlakon sebagai watak cereka ataupun semasa berinteraksi dengan ahli kumpulan.

Selain itu, analisis data menunjukkan Teater Forum dapat mengembangkan aspek emosi murid. Teater Forum memberikan peluang kepada peserta untuk mengembangkan aspek emosi dengan mencetuskan pelbagai perasaan ke dalam diri sendiri dan kesedaran tentang perasaan orang lain. Peserta dapat menunjukkan reaksi

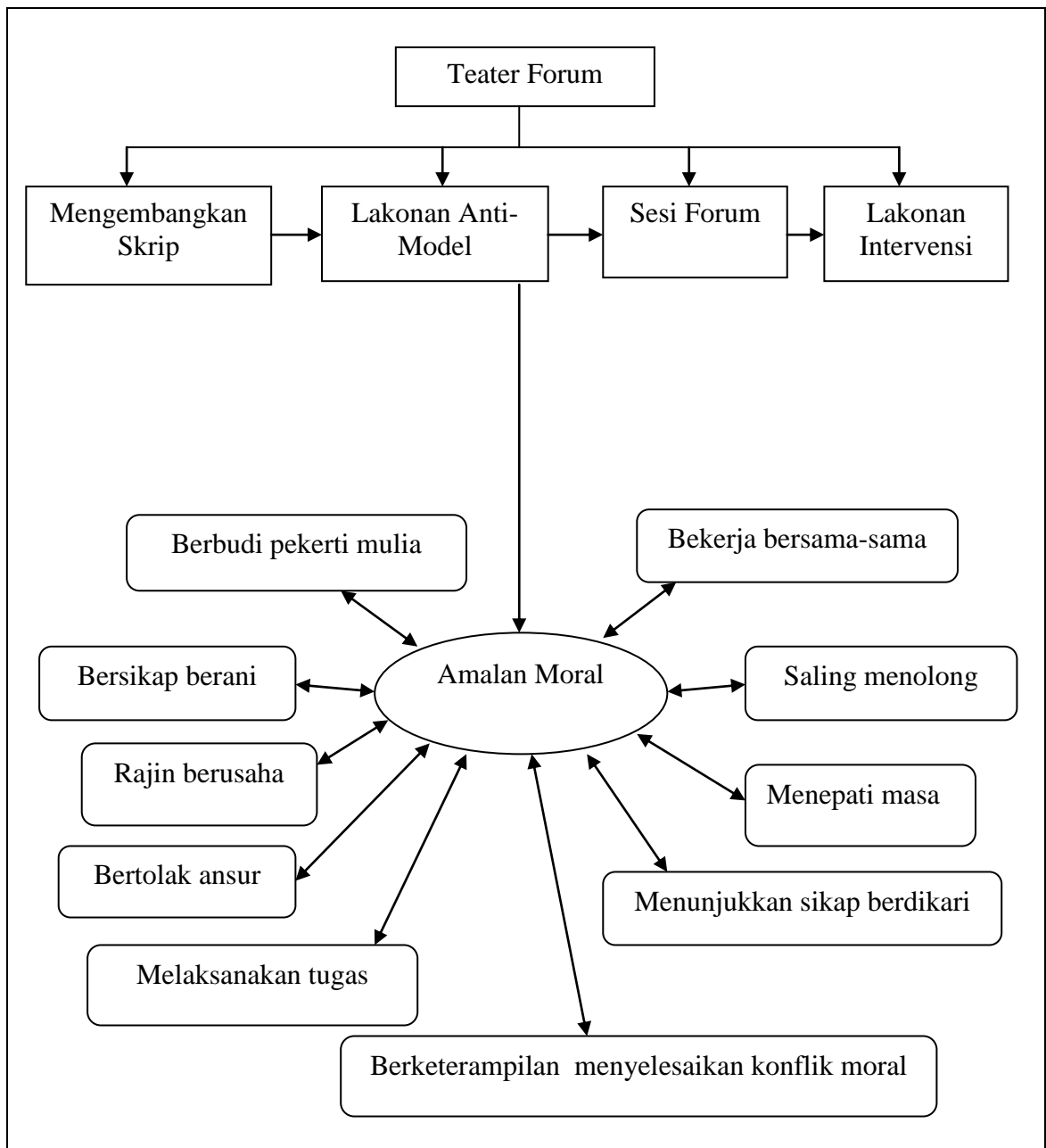
mengawal emosi dan mengawasi emosi diri sendiri (emosi peraturan) dan emosi orang lain (emosi altruistik) sebelum melaksanakan sesuatu tindakan.

PERKEMBANGAN AMALAN MORAL

Analisis data untuk menjawab tema ini juga disampaikan dalam bentuk analisis deskriptif. Data yang dipersembahkan ini diambil daripada sumber protokol pemerhatian di bilik darjah. Hal ini demikian kerana aspek amalan moral peserta lebih jelas dan nyata dikutip dengan teknik pemerhatian. Pemerhatian terhadap amalan moral peserta dilakukan terhadap keempat-empat langkah Teater Forum. Data ini kemudian ditriangulasikan dengan data temu bual, catatan jurnal dan rakaman video.

Sebanyak sepuluh amalan moral yang selaras dengan nilai dan norma masyarakat Malaysia telah dikenal pasti dalam kajian ini. Kesemua amalan ini telah diulang dalam ketiga-tiga gelung kajian oleh peserta. Antara amalan moral peserta yang dikenal pasti ialah melaksanakan tugas, bekerja bersama-sama, bertolak ansur, berketerampilan dalam menyelesaikan konflik moral, bersikap berani, menunjukkan sikap berdikari, saling menolong, menepati masa, berbudi pekerti mulia dan rajin berusaha.

Perbincangan seterusnya ialah kupasan tentang amalan moral para peserta kajian ini. Rujuk Rajah 4.8.



Rajah 4.8. Amalan Moral Peserta Kajian.

Amalan melaksanakan tugas

Dalam membincangkan amalan melaksanakan tugas ketiga-tiga pemerhati (pemerhatian gelung pertama skrip A dan skrip B) bersetuju bahawa peserta kajian mampu memikul tugas untuk melaksanakan teknik Teater Forum.

Hasil pemerhatian rakan kolaborasi menunjukkan amalan melaksanakan tugas peserta kajian. Salah seorang pemerhati menyatakan (dalam sesi mengembangkan skrip)

peserta kajian begitu aktif membincangkan isu yang hendak dikarang untuk dijadikan skrip dengan penuh iltizam. Mereka tidak membuang masa dan terus bergerak untuk membentuk kumpulan masing-masing. Guru (penyelidik) telah memberikan kebebasan kepada semua murid untuk memilih ahli kumpulan masing-masing. Mereka kelihatan aktif memberikan pendapat masing-masing untuk mengarang skrip bagi isu yang diberikan. Murid memulakan perbincangan dengan meminta ahli kumpulan untuk berkongsi pengalaman “pahit” yang pernah dilalui oleh mereka dengan anggota polis. Ada juga peserta yang merujuk buku teks Pendidikan Moral tingkatan empat, akhbar dan majalah untuk mendapatkan idea. Para peserta dapat melaksanakan tugas yang diarahkan oleh guru dan ketua kumpulan dengan sempurna.

[smk Suria/propemer/gel 1/yoka/4.2.13]

Hasil pemerhatian menunjukkan murid juga sanggup melaksanakan tugas yang diberi. Peserta kajian bertindak memilih satu sudut yang sesuai di dalam kelas dan duduk di dalam bulatan. Mereka bersedia dengan pen dan kertas serta berbincang sambil melontarkan idea masing-masing. Walaupun perbincangan mereka diselang-seli dengan gelak ketawa, gurau-senda, usik-mengusik, sedikit kebisingan dan ejek-mengejek tetapi masing-masing faham akan tugas mereka. Ketua kumpulan telah melaksanakan kewajipannya. Seorang telah dilantik menjadi tukang menulis skrip. Dua orang peserta pula bertugas menggunakan idea yang diberi oleh rakan untuk membina dan merangka ayat serta dialog skrip. Ketua kumpulan juga telah memilih ahli kumpulan untuk memegang dan melakonkan watak protagonis dan antagonis semasa perbincangan ini. Barisan peserta yang perlu melakonkan watak polis dan watak pengguna yang tidak mematuhi undang-undang jalan raya, watak Joker dan watak sampingan telah ditentukan dan setiap murid melaksanakan tanggungjawab mereka.

[smk Sinar/propemer/gel 1/ros/22.1.13]

Selain itu, data pemerhatian juga memaparkan amalan melaksanakan tugas dalam gelung pertama (skrip A dan B) oleh peserta sebelum langkah lakonan anti-model. Sekali lagi peserta membuktikan mereka mampu memikul tanggungjawab dan berusaha menjayakan sesi lakonan anti-model ini. Dalam sesi lakonan anti-model kebanyakan ahli kumpulan seperti tidak begitu bersedia untuk melakonkan lakonan anti-model. Ramai ahli masih malu-malu dan mengambil masa yang lama untuk keluar ke hadapan kelas. Namun, selepas didesak oleh ketua kumpulan mereka bersedia dan sanggup untuk mempersembahkan lakonan anti-model. Peserta tidak membantah arahan ketua kumpulan mereka. Masing-masing mengajak rakan kumpulan yang lain untuk keluar ke hadapan kelas. Peserta masih menunjukkan amalan melaksanakan kewajipan mereka dengan menyediakan ruang lakon, kerusi dan meja untuk pelakon sebagai latar lakonan.

[smk Cahaya/propemer/gel 1/shahnom/30.1.13]

Analisis pemerhatian menunjukkan setiap kumpulan memulakan lakonan dengan pengenalan ringkas oleh ketua kumpulan. Dalam peringkat ini (gelung pertama) masih ramai pelakon tidak menghafal dialog. Mereka membaca skrip yang ditulis sahaja. Walaupun peserta kajian kumpulan ini membacakan skrip sahaja tanpa lakonan namun mereka telah menunjukkan kesanggupan untuk melaksanakan tugas ini dengan baik. Ahli dalam setiap kumpulan juga melaksanakan tugas seperti menyusun kembali kerusi dan meja dalam keadaan asal selepas lakonan selesai dan membersihkan ruang lakon mereka. Walaupun tidak berjaya membuat lakonan yang menarik pada peringkat ini, namun kesanggupan ahli kumpulan melaksanakan kewajipan mereka merupakan satu tindakan yang perlu dipuji.

[smk Cahaya/propemer/gel 1/shahnom/30.1.13]

Dalam pada itu, pemerhatian dalam sesi lakonan intervensi (gelung pertama skrip A dan B) juga menunjukkan kesungguhan peserta melaksanakan tugas yang dipertanggungjawabkan kepada mereka. Para peserta juga bertanggungjawab membawa props seperti papan tanda, topi, pakaian seragam pegawai polis, wisel dan pistol mainan untuk membuat persembahan yang lebih realistik. Peserta kajian kumpulan ini berjaya melakonkan watak Wilson dan watak polis (watak cereka) dengan baik.

[smk Sinar/propemer/gel 1/ros/22.1.13]

Selanjutnya, amalan melaksanakan tugas juga ditunjukkan oleh peserta melalui watak-watak cereka yang dilakonkan. Pemerhatian lakonan intervensi (gelung pertama skrip A dan B) menunjukkan watak yang berlakon sebagai pegawai polis berjaya menunjukkan amalan melaksanakan tugas beliau dengan sempurna. Perubahan tingkah laku peserta daripada watak polis yang cuai melaksanakan tanggungjawab yang dipikul (dalam lakonan anti-model) kepada watak polis yang sanggup melaksanakan tugas dalam lakonan intervensi juga nyata. Dialog watak pegawai polis iaitu “Encik tidak membawa lesen ialah satu kesalahan dan saya terpaksa saman encik. Saya jalankan tugas saya. Minta maaf encik, saya tak boleh tolong. Samannya, RM 300.00” jelas menunjukkan amalan melaksanakan tugas oleh pegawai polis.

[smk Sinar/propemer/gel 1/ros/22.1.13]

Peserta kajian menunjukkan amalan melaksanakan tugas yang diberi melalui watak-watak cereka yang dilakonkan dalam sesi intervensi. Pemerhatian oleh rakan kolaborasi dalam gelung kedua (skrip C dan D) menunjukkan fenomena ini. Lakonan intervensi memaparkan amalan melaksanakan tugas oleh watak yang berlakon sebagai Amri. Watak Amri (watak cereka) menunjukkan sikap bertanggungjawab dengan melaporkan sebab dia tidak hadir untuk latihan bola sepak kepada guru sukan. Begitu juga dalam situasi yang lain watak guru kaunseling (watak cereka) pula memanggil Tan

(murid) yang melanggar disiplin (watak cereka) untuk disoal siasat dan diberi nasihat. Dialog yang diucapkan oleh kaunselor iaitu “sila duduk Tan. Cikgu hendak bincangkan masalah yang dibawa oleh guru mata pelajaran kamu, Puan Sen”, jelas memaparkan tanggungjawab guru Kaunseling melaksanakan tugasnya untuk mendidik anak murid beliau.

[smk Sinar/propemer/ gel 2/Ros/26/2/13]

Dalam pada itu, lakonan (skrip E dan F) dalam gelung ketiga juga menunjukkan amalan melaksanakan tugas peserta melalui lakonan intervensi. Pemerhatian rakan kolaborasi menunjukkan peserta kajian memperlihatkan amalan melaksanakan tugas yang diberi melalui watak cereka ayah dan ibu. Dalam lakonan ini watak ayah dan ibu (watak cereka) telah menunjukkan tanggungjawab melaksanakan tugas dengan memberi sokongan kepada pilihan cita-cita anak (watak cereka) mereka. Watak cereka ibu dan bapa dapat melaksanakan tugas sebagai ibu bapa yang bertanggungjawab untuk membimbing anak-anak.

[smk Cahaya/propemer/gel 3/shaha/10.4.13]

Analisis dan dapatan hasil pemerhatian dalam gelung pertama ini juga disokong oleh temu bual peserta kajian. Temu bual ini juga membuktikan amalan melaksanakan tugas peserta kajian yang terlibat dalam Teater Forum. Hasil temu bual dalam gelung pertama (skrip A dan B) menunjukkan semua peserta kajian menyatakan kesanggupan melaksanakan tugas yang diberi sebagai amalan moral untuk menjayakan setiap langkah dalam Teater Forum. Menurut mereka adalah menjadi satu kewajipan dan tanggungjawab bagi setiap anggota kumpulan untuk menjayakan Teater Forum. Berikut ialah sedutan temu bual yang menjadi bukti pengakuan peserta kajian.

Penyelidik: Apakah amalan moral yang kalian pelajari daripada penglibatan dalam Teater Forum?

Peserta 2: Macam saya...menjadikan saya pelajar yang bertanggungjawab.

Penyelidik: Boleh jelaskan dengan contoh tak?

Peserta 2: Semasa kumpulan kami menulis skrip, setiap orang macam ada tanggungjawab untuk memberikan idea. Saya dapatkan idea daripada pengalaman saya dengan bapa saya semasa di tahan polis ... Kita semua sentiasa ikut arahan ketua. Semua ahli kumpulan ada kewajipan... macam tanggungjawab untuk menulis skrip... buat alat lakonan dan melakonkan watak yang diberi oleh ketua.

[smkCahaya/temkumfokus/gel 1//008/31.1.13]

Peserta 4: Teater Forum jadikan saya lebih bertanggungjawab untuk membantu kumpulan saya. Saya sebagai ketua kumpulan perlu beri tugas kepada semua orang sama rata. Saya sediakan jadual latihan waktu petang. Saya wajib adakan latihan kepada semua, sebab itu ... kumpulan kami menang.. saya tak mahu kumpulan kami kalah...Tanggungjawab saya juga adalah supaya semua rakan-rakan dengar cakap saya ... dan mereka jalankan tugas ... macam buat props, dan hafal dialog watak dalam lakonan dengan baik.

[smk Sinar/temkumfokus/gel 1/009/24.1.13]

Data temu bual menunjukkan semua ahli kumpulan menunjukkan kesanggupan memikul dan melaksanakan tugas yang diberi demi menjayakan teknik Teater Forum. Ketua kumpulan melaksanakan kewajipan untuk mengagihkan tugas secara sama rata dan mengikut kemampuan dan kepakaran masing-masing. Tugas kepada pelakon, penyusun prop/peralatan dan tukang membuat peralatan diberi dan dipantau oleh ketua kumpulan. Rujuk sedutan temu bual berikut.

Penyelidik: Bolehkah kalian menyatakan amalan moral yang kalian dapat daripada Teater Forum?

Peserta 3: Amalan moral yang saya dapat...ialah saya lebih bertanggungjawab. Saya dapat laksanakan tugas saya sebagai pelakon dengan baik. Untuk jadikan lakonan saya lebih baik, saya telah tonton "YouTube", dan 'tamil movie' tentang cara lakonan, saya telah hafal dialog saya.....

Peserta 5: Tugas saya ialah untuk menyediakan peralatan seperti topi polis, papan tanda dan wisel polis. Saya dan rakan saya sudah sediakan... Lepas itu, .. saya juga ada menolong tugas kawan-kawan yang menyusun props, kerusi dan meja sebelum lakonan dan membersihkan pentas selepas lakonan.

[smk Suria/temkumfokus/gel 1/010/5.2.13]

Temu bual ini juga menunjukkan setiap peserta menjalankan tugas dan kewajipan mereka dengan baik. Tanggungjawab yang diberikan oleh guru dan ketua kumpulan dipikul dan dilaksanakan oleh setiap peserta kajian. Peserta bertanggungjawab untuk meningkatkan kemahiran lakonan masing-masing dengan menimba ilmu lakonan melalui tontonan filem dan melayari internet.

Selain itu, amalan melaksanakan tugas yang diperlihatkan oleh peserta melalui lakonan intervensi ini juga dapat dibuktikan dalam temu bual murid. Hasil temu bual berikut membuktikan keadaan ini.

Penyelidik: Bagaimana kalian paparkan amalan melaksanakan tugas dalam lakonan?

Peserta 2: Kami paparkan amalan melaksanakan tugas melalui lakonan intervensi. Dalam lakonan intervensi, saya berlakon sebagai seorang pelajar yang bertanggungjawab. Saya berikan sebab saya tidak menghadiri latihan kepada guru sukan. Ini tanggungjawab saya sebagai pemain sekolah. Saya laksanakan tugas saya, untuk terangkan kepada guru.

[smk Sinar/z012/temkumfok/gel 2/ 28.2.13]

Hasil temu bual ini menunjukkan amalan melaksanakan tugas oleh watak cereka (Amri) sebagai pemain bola sepak sekolah. Amri bertanggungjawab untuk menjelaskan keadaan sebenar kepada guru sukan sekolah (watak cereka).

Dalam pada itu, amalan melaksanakan tugas yang diperlihatkan dalam lakonan intervensi dibuktikan dalam temu bual peserta kajian. Peserta menyatakan ayah (watak cereka) perlu melaksanakan tugasnya sebagai ketua keluarga untuk memandu anak-anak ke jalan yang benar. Ayah perlu faham tugas sebagai ketua keluarga. Rujuk temu bual di bawah.

Penyelidik: Bagaimana kumpulan kalian menyelesaikan konflik keluarga yang wujud dalam lakonan anti-model?

Peserta 1: Kami tahu, seorang ayah perlu bertanggungjawab kepada keluarga sebab ayah ketua keluarga. Jika ayah bertanggungjawab anak-anak boleh berjaya. Sebab itu dalam lakonan intervensi, watak ayah menunjukkan sikap tanggungjawab terhadap anak untuk anaknya memilih cita-cita

yang disukai oleh anak-anak. Ayah laksanakan tugasnya sebagai ketua keluarga yang '*responsible*'.

[smk Cahaya/016/temkumfokus/2.4.13/gel 3]

Penyelidik: Jadi awak boleh berfikir dan bertindak sebagai seorang ibu yang bertanggungjawab dalam keluarga?

Peserta 6: Ya..ibu yang bertanggungjawab menjaga keluarga, menasihati anak mendengar nasihat bapa. Ibu pun kena laksanakan tugas sebagai orang kedua penting selepas bapa dalam keluarga.

[smk Suria/015/temkumfokus/9.4.13/gel 3]

Hasil temu bual menunjukkan peserta mengakui peranan dan tugas ibu dan ayah sebagai insan yang penting dalam institusi keluarga. Peserta mahukan watak ayah dan ibu (watak cereka) melaksanakan tugas masing-masing dengan sempurna demi melahirkan anak-anak yang mempunyai matlamat hidup.

Di samping itu, analisis dapatan catatan jurnal dalam gelung pertama (skrip A dan B) juga menyokong hasil temu bual tentang amalan melaksanakan tugas oleh peserta. Hampir semua peserta kajian mencatatkan bahawa mereka ada tanggungjawab dan kewajipan untuk menjayakan tugas yang diberi oleh guru dan ketua kumpulan mereka. Berikut ialah beberapa sedutan catatan jurnal peserta kajian.

Saya masih tidak yakin untuk berlakon dalam anti-model atau intervensi di hadapan kelas. Sebab itu, saya sanggup ambil tugas untuk menyediakan peralatan props seperti topi polis, wisel, dan papan tanda. Saya rasa saya sudah jalankan tanggungjawab saya dengan baik untuk kejayaan kumpulan saya.

[smk Sinar/Jur/gel 1/23.1.13]

Ketua kumpulan saya seorang yang bertanggungjawab. Dia telah menyediakan jadual latihan, dan skrip dan belanja minum di kantin sekolah, agar saya dapat berlakon dengan baik. Dia juga selalu pastikan saya buat tugas yang diberikan. Saya yang berlakon sebagai joker sudah tetapkan macam wajib berlatih di rumah selalu...supaya saya boleh berlakon dengan baik.

[smk Suria/Jur/gel 1/6.2.13]

Analisis catatan jurnal di atas menunjukkan setiap peserta melaksanakan tugas yang diwajibkan dengan penuh kesungguhan dan komited. Amalan melaksanakan tugas dapat diperhatikan dalam kalangan peserta kajian. Analisis dapatan daripada gelung

pertama (skrip A dan B) menunjukkan amalan melaksanakan tugas sebagai peserta kajian dan sebagai watak cereka oleh semua murid yang terlibat dalam Teater Forum.

Dalam pada itu, amalan melaksanakan tugas peserta melalui lakonan intervensi juga dibuktikan oleh catatan jurnal mereka.

Lakonan intervensi kembangkan amalan moral saya seperti tanggungjawab melaksanakan tugas. Saya ada tanggungjawab sebagai pemain bola sepak pasukan sekolah dan laporkan kepada guru sukan punca saya tidak hadir latihan. Sebab ibu saya sakit dan saya tak ada '*handphone*' untuk telefon cikgu.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9.3.13]

Teknik Teater Forum mendorong saya kelakuan baik dengan berkelakuan bertanggungjawab kepada guru dan murid-murid lain. Saya ada tanggungjawab laksanakan tugas untuk susun meja dan kerusi kelas saya ikut jadual waktu kelas setiap hari.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Lakonan intervensi Teater Forum dapat membantu saya, mempelajari beberapa amalan moral seperti melaksanakan tugas dan bertanggungjawab. Saya ada tanggungjawab untuk membantu kumpulan saya berlakon dengan baik dan kami laksanakan setiap tugas kami.

[smk Suria/Jur/gel 2/27.2.13]

Analisis data dalam gelung kedua (skrip C dan D) menunjukkan peserta melaksanakan tugas yang diberikan dengan penuh iltizam dan baik. Amalan melaksanakan tugas yang dipertanggungjawabkan dapat dilihat melalui penglibatan aktif mereka dalam teknik Teater Forum.

Selain itu, perlakuan melaksanakan tugas juga dapat dibuktikan melalui catatan jurnal peserta dalam gelung ketiga (lakonan skrip E dan F). Peserta mengaku Teater Forum telah membentuk amalan melaksanakan tugas dan tanggungjawab mereka. Peserta menyatakan lakonan sebagai watak-watak cereka seperti menjadi ibu, ayah dan anak telah membentuk amalan melaksanakan tugas dan tanggungjawab mereka dalam kehidupan harian. Berikut ialah catatan jurnal tersebut.

Lakonan intervensi membentuk tabiat moral saya seperti menjadi ayah yang bertanggungjawab menjaga keluarga. Dalam lakonan saya mendengar pendapat anak saya kerana saya macam ayah yang bertanggungjawab.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Lakonan intervensi menjadikan saya lebih baik dan lebih bertanggungjawab daripada dulu.

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Sekarang saya ada tanggungjawab sebagai pelajar untuk menyiapkan kerja rumah sekolah dan jalankan tugas sebagai pelajar sekolah.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Analisis dapatan daripada keempat-empat sumber dalam ketiga-tiga gelung kajian mempamerkan amalan melaksanakan tugas oleh peserta kajian. Dalam mengendalikan sesi seperti mengembangkan skrip, lakonan anti model dan lakonan intervensi peserta dapat melaksanakan tugas yang diagihkan dengan sempurna sehingga ketiga-tiga lakonan anti-model dan intervensi dapat dilaksanakan.

Amalan bekerja bersama-sama

Amalan bekerja bersama-sama dalam kalangan peserta kajian juga dapat diperhatikan dalam keempat-empat langkah Teater Forum. Ketiga-tiga pemerhati bersetuju bahawa peserta kajian menunjukkan usaha untuk menjayakan aspek penulisan skrip, lakonan anti-model dan lakonan intervensi demi menjayakan teknik Teater Forum.

Hasil pemerhatian menunjukkan bahawa peserta bekerja bersama-sama secara berpasukan dalam menjayakan aktiviti Teater Forum. Pemerhatian gelung pertama (skrip A dan skrip B) membuktikan amalan kerjasama peserta kajian. Menurut seorang pemerhati peserta kajian awal-awal lagi telah menunjukkan kerjasama mereka sewaktu berbincang tentang skrip yang hendak dikarang dalam kumpulan masing-masing. Amalan bekerjasama sesama ahli untuk menjayakan penulisan skrip nyata terserlah.

[smk Sinar/propemer/gel 1/ros/22.1.13]

Dalam pada itu, hasil pemerhatian juga menunjukkan kerjasama dalam kalangan murid apabila mereka sanggup duduk di dalam bulatan di atas lantai bilik darjah untuk berbincang tentang skrip lakonan. Niat untuk mencapai matlamat iaitu menjayakan lakonan anti-model dan intervensi walau dalam apa keadaan pun dapat dilihat melalui tingkah laku para peserta kajian. Interaksi di antara peserta dalam kumpulan adalah baik dan mereka kelihatan selesa berada dalam kumpulan masing-masing walaupun mereka dari pelbagai keturunan (kebanyakan kaum India dan Cina). Hubungan di antara ahli kumpulan akrab dan mesra. Mereka juga sentiasa merujuk kepada guru (penyelidik) jika timbul masalah semasa perbincangan. Kesanggupan guru (penyelidik) duduk bersama-sama setiap kumpulan dalam membincangkan perkara seperti cara mengarang skrip, penulisan dialog dan konsep skrip sebenarnya telah memberikan semangat kepada peserta untuk menyiapkan skrip. Kerjasama yang padu antara ahli kumpulan menjadi faktor kejayaan kumpulan mengarang skrip berdasarkan isu yang timbul.

[rakaman vdo/gel 1/smk Sinar/22.1.13]

Salah seorang pemerhati juga menjelaskan amalan bekerjasama dalam kalangan peserta kajian. Peserta dikatakan bekerjasama dalam menjayakan lakonan anti-model. Seorang murid perempuan Cina misalnya, menyolek muka dan menghias rambut murid perempuan India sebelum lakonan anti-model dimulakan. Hubungan mesra antara murid pelbagai kaum terjalin. Selain itu, semangat kerjasama sesama peserta juga dapat diperhatikan semasa mereka sedang berlakon. Sebagai contoh, jika seseorang rakan mereka lupa dialog atau baris yang sepatutnya diucapkan dalam keadaan tertentu pelakon lain pula membantunya tanpa mengira kaum, agama dan jantina. Mereka juga saling mengingatkan peserta yang sedang berlakon untuk menggunakan sesuatu "*prop*", dengan cara yang betul dan dalam ketika yang sesuai kerana ada peserta yang lupa

menggunakan prop semasa lakonan walaupun dibekalkan kepada mereka. Hal ini membuktikan usaha baik mereka untuk menjayakan lakonan anti-model.

[smk Suria/propemer/gel 1/yoka/4.2.13]

Selanjutnya, analisis catatan pemerhatian juga menunjukkan amalan bekerja bersama-sama secara berpasukan peserta kajian khususnya dalam soal mengorganisasikan sesi lakonan intervensi sebelum dan semasa intervensi dilaksanakan. Sebelum sesi intervensi dilaksanakan peserta kajian memberikan kerjasama mendengar arahan ketua mereka tentang cara teriakkan “HENTI”, dan cara mengambil alih peranan watak yang sedang berlakon. Ahli kumpulan juga bersama-sama memberikan idea dan pendapat setelah mendengar arahan daripada ketua. Setelah berbincang mereka mengambil kata putus untuk mengekalkan strategi seperti angkat tangan dan melaungkan kata “HENTI”, diikuti dengan tampil ke pentas untuk melakonkan peranan watak yang diambil alih dan melakonkan watak tersebut dalam perspektif yang berbeza.

[smk Cahaya/propemer/gel 1/shah/30.1.13]

Amalan bekerja bersama-sama peserta juga diperhatikan selepas selesainya lakonan anti-model dan intervensi. Seorang pemerhati menyatakan peserta kajian melakukan aktiviti bersama-sama seperti bersama-sama menyusun, mengemaskan peralatan dan membersihkan kawasan ruang lakon di dalam kelas sebelum dan selepas lakonan intervensi. Amalan kerjasama juga ditunjukkan oleh ketua kumpulan apabila dia turut serta dalam menyusun peralatan dan membuat kerja-kerja yang sepatutnya dilakukan oleh peserta yang ditugaskan sebagai krew pasukan. Keseluruhan perjalanan lakonan intervensi lancar kerana masing-masing bekerjasama menyelesaikan masalah yang timbul sejak sesi mengembangkan skrip hingga selesainya lakonan intervensi.

[rakaman vdo/gel 1/smk Cahaya/30.1.13]

Pemerhatian melalui lakonan intervensi dalam gelung kedua (skrip C dan D) juga menunjukkan amalan kerjasama peserta kajian. Peserta menunjukkan amalan kerjasama melalui watak-watak cereka dalam lakonan intervensi. Dalam lakonan intervensi peserta memperlihatkan perlakuan bekerjasama antara watak-watak cereka seperti Ravi, Jo dan Cikgu Man. Mereka bekerjasama untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh Rosdi (watak cereka). Watak Ravi dan Jo misalnya, mencari Cikgu Man dan meminta bantuan beliau untuk menolong Rosdi.

Begitu juga watak Cikgu Man, Cikgu Chong, Fizi, Ramu dan Daud (watak cereka) bekerjasama menolong Rosdi dengan memberikan semangat dan sokongan moral. Akhirnya watak Rosdi dihantar ke hospital dengan kereta Cikgu Chong (watak cereka). Amalan kerjasama ini juga dapat dibuktikan melalui dialog lakonan intervensi iaitu “harap bersabar Rosdi...Tahan sakit ye...Kejap lagi kita akan ke hospital...Itu pun cikgu Chong sampai. Fizi, Jo, Ramu, Daud dan Alias tolong angkat Rosdi dan bawa dia ke kereta. Perlahan-lahan ya ... jaga-jaga”.

[rkamn vdo/gel 2/smk Sinar/ros/26.2.13]

Hasil pemerhatian intervensi gelung ketiga (skrip E dan F) menunjukkan amalan bekerjasama. Pemerhatian rakan kolaborasi menunjukkan peserta memperlihatkan amalan bekerjasama melalui watak ayah, ibu dan adik-beradik (watak cereka) dalam sebuah keluarga. Dalam lakonan ini semua anggota keluarga telah memberikan kerjasama kepada watak adik (watak cereka) untuk meneruskan cita-citanya.

[smk Cahaya/propemer/gel 3/shaha/10.4.13]

Di samping itu, analisis dapatan pemerhatian dalam gelung pertama (skrip A dan B) juga disokong oleh hasil temu bual dengan peserta kajian. Semua peserta kajian mengaku mereka bekerjasama secara berpasukan dalam menjayakan teknik Teater

Forum. Menurut peserta kajian, mereka mempunyai semangat kerjasama berpasukan yang kental dan ini menjadi faktor kejayaan kumpulan mereka. Berikut ialah sedutan temu bual yang menjadi bukti pengakuan peserta kajian.

Penyelidik: Bagaimana kerjasama ahli kumpulan untuk menjayakan sesi mengarang skrip dan lakonan?

Peserta 1: Semua ahli kumpulan memang memberikan kerjasama macam datang untuk latihan, bawa peralatan lakonan dan apabila timbul masalah kami sama-sama selesaikan masalah itu.

Peserta 1: Semua ahli kumpulan mempunyai sikap dan semangat yang tinggi untuk berlakon secara bersatu padu...kita hendak menang dalam lakonan intervensi...

[smk Suria/z010temkumfokus/gel 1/5.2.13]

Hasil temu bual tersebut menunjukkan peserta kajian mengaku semua ahli memahami situasi dalam kumpulan dan hal ini telah meringankan kerja-kerja seperti penulisan skrip, penyediaan dan persiapan peralatan lakonan serta latihan dalam lakonan. Dalam satu lagi sesi temu bual peserta membuat pengakuan begini:

Penyelidik: Skrip anti-model ini idea ketua ke semua orang?

Peserta 2: Tak...macam lakonan anti- model itu,... semua orang ada bagi 'info', dan kita bincang sama-sama ... lepas itu kita karang skrip lakonan. Kita kumpulkan semua idea dan buat...ada kreativiti dalam lakonan. Kami mahu buat skrip yang baik supaya memudahkan lakonan anti-model...oleh itu kami sama-sama kena kerja untuk jadikan skrip ini baik...

[smk Sinar/z009/temkumfokus/gel 1/24. 1.13]

Penyelidik: Apa lagi kegunaan teater forum dalam kelas?

Peserta 3: Seronok kita belajar,... tak ada tension, tak ada stress..., kita faham macam mana kerjasama,... tolong-menolong,... simpati dengan kawan yang tak boleh lakon,... nilai kasih sayang sama kawan juga ada. Hubungan kita dengan guru baik kerana ada kerjasama dalam bina skrip dan lakonan intervensi..

[smk Sinar/z009/temkumfokus/gel 1/ 24. 1.13]

Hasil temu bual ini menunjukkan bahawa setiap ahli kumpulan mempunyai hubungan yang erat dan hal ini menjadi asas kekuatan kumpulan masing-masing. Ahli

kumpulan bersatu padu mencari idea dan mengambil kira pelbagai idea daripada rakan-rakan untuk mengarang skrip, melaksanakan lakonan anti-model dan lakonan intervensi.

Selain itu, amalan kerjasama dalam gelung kedua juga dapat dibuktikan melalui temu bual murid. Peserta kajian menunjukkan kerjasama menjadi teras kejayaan lakonan anti-model dan intervensi. Hasil temu bual membuktikan amalan bekerjasama peserta kajian.

Penyelidik: Bermaksud teater forum boleh membentuk amalan moral pelajar?

Peserta 2: Ya... boleh....macam kerjasama antara ahli kumpulan kami. Macam dalam situasi lakonan di sekolah, kami bekerjasama menjayakan lakonan intervensi ini. Amalan kerjasama yang ketara dalam hati pelajar menyebabkan lakonan intervensi berjaya...

[smk Cahaya/017/temkumfokus/gel 2/22. 2.13]

Penyelidik: Boleh tak kalian jelaskan kebaikan lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi?

Peserta 2: Boleh...Penulisan skrip jadikan kita lebih kreatif.... Dan.... kita dapat tulis apa yang berlaku dalam hidup kita sebagai cerita..., dalam anti-model ...kita lakonkan apa yang kita tulis....ini menunjukkan kita nyatakan masalah secara *direct* (langsung), ...dalam forum... kita berikan idea untuk menyelesaikan masalah,... dan kita tunjukkan tingkah laku yang baik dalam intervensi Teater Forum. Lagi ada kerjasamadengan kawan-kawan..kerjasama ini jadikan kumpulan kita mudah lakukan lakonan intervensi.

[smk Suria/013/temkumfokus/gel 2/12. 3.13]

Hasil temu bual ini juga menunjukkan betapa kuatnya jiwa kekitaan yang ada pada semua peserta kajian. Ahli kumpulan sama-sama menyumbang idea sehingga mereka dapat menulis sebuah skrip lakonan anti-model yang kreatif serta mempersembahkan sebuah lakonan yang mantap.

Amalan bekerjasama, yang diperlihatkan dalam lakonan intervensi, juga dapat dibuktikan dalam temu bual peserta kajian. Berikut ialah sedutan temu bual tersebut.

Penyelidik: Pada pendapat kalian, apakah sebab utama kepada kejayaan lakonan intervensi kalian?

Peserta 3: Sebab semua ahli pasukan kami bekerjasama...kami sama-sama fikirkan cara untuk berlakon dan kita sama-sama hadiri latihan setiap hari di sekolah. Kami adakan latihan selepas waktu sekolah...semua rakan saya beri kerjasama...

Peserta 3: Ya...dalam lakonan intervensi... ada kerjasama antara kita semua,... kita bertolak ansur dalam menerima sesuatu idea..., kita hormati idea orang lain,... apabila hendak menolak idea kawankita berbincang sama-sama..

[smk Cahaya/016/temkumfokus/gel 3/2. 4.13]

Hasil temu bual ini menunjukkan peserta kajian sama-sama memberikan sumbangan idea dan tenaga untuk menjayakan lakonan mereka. Mereka membina hubungan baik sesama ahli dan mengambil pendekatan yang mesra untuk menolak idea rakan. Sikap bekerja bersama-sama menggambarkan semangat kerjasama kumpulan dalam kalangan peserta. Rujuk data temu bual di bawah.

Penyelidik: Boleh tak lakonan mengembangkan aspek tingkah laku?

Peserta 2: Boleh....mesti...sebelum ini kita macam leka.....tidak ambil kisah tentang adik-adik dan kakak...selepas lakonan kita sedar berapa pentingnya keluarga kepada kita....hubungan baik adik-beradik...pentingnya amalan hemah tinggi...tolak ansur...kerjasama....perlu jaga keharmonian keluarga...

Peserta 1: teater forum menarik minat pelajar....lebih seronok belajar....mudah kita fahami nilai...sekarang ada interaksi lebih dengan kawan- kawan...kita lebih fahami dan hormati kawan ...tingkah laku kerjasama kita dengan kawan pun baik.

Penyelidik: Sebelum ini tak ada interaksi dengan kawan ke?

Peserta 5: Ada tapi kurang...kita belajar..belajar dalam kelas tak ada masa interaksi...dalam teater forum dapat rapatkan silaturahim sesama kawan... ada kerjasama semua.

[smk Suria/015/temkumfokus/gel 3/ /9. 4.13]

Analisis temu bual menunjukkan interaksi sesama ahli dalam suasana yang seronok telah melahirkan kerjasama yang erat. Interaksi tanpa mengira batasan kaum telah melahirkan semangat kerjasama.

Selain itu, perlakuan bekerja bersama-sama dalam kalangan peserta juga dapat dibuktikan melalui catatan jurnal peserta dalam gelung pertama lakonan skrip A dan B.

Peserta kajian mengutamakan kerjasama kumpulan untuk mencapai matlamat kumpulan mereka. Mereka mengagihkan tugas dan mengatasi masalah menyediakan peralatan lakonan secara bersama-sama. Berikut ialah sedutan catatan jurnal peserta.

Semasa lakonan intervensi, ketua saya sudah bercakap perlu semua ahli kerjasama dalam buat semua aktiviti Teater Forum. Saya dan kawan-kawan saya utamakan pasukan kami dan kami mahu lakon dengan baik kerana kalau gagal pasukan kami akan dipandang rendah oleh kawan-kawan kelas lain.

[smk Suria/Jur/gel 1/yoka/4.2.13]

Saya membantu pasukan saya untuk beri kerjasama seperti carikan alat lakonan seperti topi polis, wisel dan pistol mainan. Walaupun lakonan intervensi kumpulan saya tidak bagus...macam fail, tetapi saya tetap beri kerjasama.

[smk Sinar/Jur/gel 1/ros/22.1.13]

Saya bekerjasama memberi dan meminjam pakaian lakonan seperti topi polis, Mei Xin pinjamkan pistol mainan adiknya, Rogini membawa kamera dan alat solek kakaknya untuk lakonan intervensi kumpulan saya. Kumpulan saya ada kerjasama.

[smk Cahaya/Jur/gel 1/Shah/30.1.13]

Hasil catatan jurnal peserta kajian menunjukkan setiap ahli kumpulan sentiasa bekerjasama untuk menjayakan tugas yang diberi. Mereka berkongsi masalah secara bersama-sama dalam suasana yang mesra dan penuh muhibah.

Selain itu, amalan kerjasama peserta dalam gelung kedua (skrip C dan D) juga dapat diperhatikan melalui catatan jurnal. Peserta menyuarakan bahawa mereka sama-sama membantu menyediakan peralatan (*prop*) dan menanggung perbelanjaan seperti kos fotokopi bahan. Peserta mengutamakan kepentingan kumpulan daripada kepentingan individu. Berikut ialah sedutan catatan jurnal tersebut.

Melalui lakonan intervensi saya telah amalkan tabiat amalan baik seperti bekerjasama dengan kawan-kawan dalam kumpulan. Saya suka menolong kumpulan saya buat props seperti name tag cikgu sukan dan guru kaunseling. Saya juga menyusun kerusi dan fotostat skrip untuk lakonan intervensi kepada kawan-kawan secara percuma.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Teknik ini jadikan saya sentiasa bekerjasama dengan ahli kumpulan. Saya berikan idea untuk menulis skrip dan pakaian untuk cikgu sukan dan Cikgu

Man. Saya juga kerjasama dengan ahli kumpulan untuk berlakon sebagai watak Rosdi yang patah kaki.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9.3.13]

Saya dapat pengalaman bekerjasama dengan semua ahli kumpulan saya. Saya ada berikan kerjasama semasa latihan dengan kumpulan saya jadi watak Ravi dan Ruven jadi watak Jo.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Hasil catatan jurnal tersebut memaparkan peserta kajian menunjukkan usaha yang baik dan membina dalam menjayakan tugas yang diberi. Kejayaan lakonan anti-model dan intervensi disandarkan pada semangat kerjasama yang dimiliki oleh mereka.

Selain itu, perlakuan kerjasama juga dapat dilihat melalui catatan jurnal peserta dalam gelung ketiga lakonan skrip E dan F. Ahli kumpulan telah bersama-sama berikhtiar untuk membetulkan kesilapan yang diperhatikan dalam lakonan sesama rakan mereka. Berikut ialah catatan jurnal peserta kajian.

Saya dan semua rakan-rakan kumpulan saya ada kerjasama dan usaha sama untuk melakonkan lakonan anti-model dan intervensi. Saya dan rakan-rakan ada usaha sama untuk membetulkan lakonan kawan yang tidak pandai berlakon.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Sikap kerjasama yang ditunjukkan oleh rakan-rakan menyenangkan hati saya. saya juga ada kerjasama dengan mereka membantu menulis nota untuk lakonan anti model. Kami rapat macam sebuah keluarga apabila kami lakonkan intervensi skrip F.

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Saya dapat lakonkan watak ayah dengan baik hasil kerjasama kumpulan saya. Mereka banyak bantu saya.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Hasil catatan jurnal menunjukkan peserta kajian rela bekerjasama untuk menjayakan matlamat lakonan anti-model dan intervensi. Peserta kajian sentiasa bantu membantu untuk melahirkan suasana yang harmoni dan sejahtera semasa melaksanakan aktiviti.

Analisis dapatan daripada ketiga-tiga gelung kajian menunjukkan peserta kajian memiliki amalan kerjasama yang utuh dan sentiasa menjalin hubungan yang erat dan mesra. Mereka rela melibatkan diri dalam semua aktiviti Teater Forum demi kebaikan bersama ahli kumpulan.

Bertolak ansur

Catatan pemerhatian dalam gelung kedua (skrip C dan D) menunjukkan peserta kajian juga menunjukkan amalan bertolak ansur sewaktu menyelesaikan masalah yang timbul sewaktu lakonan anti-model dan intervensi.

Pemerhatian dalam gelung kedua (skrip C dan D) mendapati peserta kajian mempamerkan amalan bertolak ansur sewaktu ahli kumpulan menyusun kerusi dan mengemaskan *prop* selepas lakonan intervensi. Dalam suatu ketika hanya dua orang peserta (daripada enam orang) yang bertugas untuk mengemaskan kerusi meja serta peralatan lakonan selepas lakonan anti-model. Apabila ditanya oleh pemerhati kedua-dua murid itu menyatakan empat orang ahli kumpulan mereka ialah dari kelas yang lain dan mereka terpaksa bergegas ke padang sekolah untuk ujian asas Pendidikan Jasmani. Insiden ini membuktikan persefahaman dan amalan tolak ansur peserta semasa melaksanakan tugas.

[smk Cahaya/propemer/gel 2/shah/8.3.13]

Dalam pada itu, pemerhatian dalam gelung ketiga (skrip E dan F) menunjukkan peserta kajian mempamerkan amalan bertolak ansur seperti sabar dengan tindakan penonton yang mengacau mereka sewaktu lakonan anti-model. Apabila ahli kumpulan membuat kesilapan sewaktu lakonan seperti lupa dialog dan aksi yang sepatutnya ketua kumpulan dan ahli lain tidak menunjukkan reaksi marah atau tidak puas hati. Mereka bertolak ansur dengan meneruskan lakonan tersebut. Malahan dalam satu situasi dua

orang ahli yang ditugaskan untuk menyiapkan pentas pula tidak hadir. Ahli-ahli kumpulan yang lain pun terus menghias pentas dan menyusun peralatan lakonan di tempat yang sepatutnya dengan sabar dan tanpa sebarang rungutan. Mereka melakukan tugas ini dengan rasa rela hati dan sikap bertoleransi yang diamalkan jelas kelihatan.

[rakaman vdo/gel 3/smk Cahaya/10.4.13]

Sementara itu, analisis dapatan pemerhatian dalam gelung kedua (skrip C dan skrip D) disokong oleh temu bual peserta kajian. Berikut ialah sedutan temu bual tersebut.

Penyelidik: Apa lagi kekuatan teater forum sebagai teknik pengajaran dalam kelas?

Peserta 3: Kekuatan teknik ini ialah.....seronok kita belajar,... tak ada tension. Kita faham macam mana bertolak ansur dengan kawan-kawan... tolong-menolong... simpati dan bersabar dengan kawan yang tak pandai berlakon.... Ketua kumpulan kami juga sabar mengajar cara lakonan intervensi...nilai kasih sayang sama kawan juga ada. Sebagai kumpulan kami tolong-menolong dan sentiasa bertolak ansur untuk melakonkan lakonan anti-model dan lakonan intervensi.

[smk Cahaya /017/temkumfokus/gel 2/22. 2.13]

Peserta 3: Semasa lakonan intervensi, kami amalkan tingkah laku bertolak ansur dan sabar semasa menyelesaikan masalah dalam latihan, dan persiapan untuk intervensi. Kita selesaikan masalah pada masa itu...sebab itu ia 'hands-on'.

[smk Suria /013/temkumfokus/gel 2/12. 3.13]

Penyelidik: Kalau tingkah laku berubah apa kepentingan teater forum ini?

Peserta 4: Kepentingannya....teater forum menjadi satu latihan kepada pelajar.. untuk mengubah tingkah laku yang buruk menjadi tingkah laku baik...macam dulu suka marah sekarang jadi sabar dengan kawan...

[smk Sinar /012/temkumfokus/gel 2/28. 2.13]

Hasil temu bual menunjukkan amalan bertolak ansur seperti sikap sabar yang diamalkan oleh ketua kumpulan dalam menyediakan ahli-ahlinya untuk lakonan anti-model dan intervensi. Peserta juga menunjukkan tingkah laku yang terkawal, sabar dan tenang dalam menyelesaikan masalah yang timbul sewaktu latihan. Peserta

menunjukkan perubahan dalam tingkah laku daripada seorang yang pemaarah kepada seorang yang penyabar.

Hal ini juga disokong oleh sedutan temu bual peserta kajian. Peserta mengaku mereka menerima nasihat daripada ibu bapa, mengawal diri dan menerima teguran orang yang lebih tua dengan sabar. Sebagai contoh, perhatikan temu bual di bawah.

Penyelidik: Bagaimana lakonan boleh mengembangkan amalan atau perlakuan kita?

Peserta 6: Kita berkelakuan baik dan bertoleransi...macam lakonan intervensi...kita cakap dengan sabar..tidak marah-marah...tidak tinggikan suara... bila bercakap dengan ibu bapa...kita bertoleransi walaupun ibu bapa marah....kita terima nasihat ibu bapa..

[smk Sinar /014/temkumfokus/gel 3/7. 3.13]

Manakala catatan jurnal peserta juga menyokong amalan tolak ansur peserta kajian seperti yang ditunjukkan dalam data pemerhatian dan temu bual. Peserta menerima alasan rakan dan prihatin dengan masalah rakan mereka. Mereka saling memberi dan menerima pandangan dengan fikiran terbuka.

Dalam pada itu, sikap tolak ansur dan berdiplomasi juga ditunjukkan melalui catatan jurnal peserta. Peserta kajian prihatin dalam mengelakkan pergeseran atau pertelingkahan antara satu sama lain. Mereka tidak menganggap dirinya lebih tinggi daripada orang lain. Oleh itulah mereka tidak memarahi rakan yang melakukan kesilapan. Rujuk catatan jurnal di bawah.

Saya ada tunjukkan amalan bertolak ansur dengan peserta kajian yang lain. Walaupun kawan saya lupa dialog, saya sabar dan tidak marah. Saya perlu sabar kerana saya bekerja secara kumpulan dan 'team-work', yang besar.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Saya juga sabar semasa lakonan intervensi kerana saya kena buat cepat. Kalau lambat ketua marah. Saya tak mahu gaduh kerana perkara kecil macam ini. Kalau gaduh semua susah.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Saya sangat berterima kasih kerana kumpulan saya bertolak ansur dan sabar kepada saya. Saya dan kawan saya Rogini tak dapat datang, tetapi kumpulan saya teruskan lakonan intervensi dan menyediakan prop dengan sendiri.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9.3.13]

Analisis catatan jurnal menunjukkan peserta kajian berfikiran terbuka dalam menerima sebarang masalah yang timbul dalam kumpulan masing-masing. Mereka bersikap sabar. Para peserta menerima ahli kumpulan dengan hati yang terbuka, tidak bertengkar dan tidak suka membesarkan isu-isu yang kecil. Peserta sentiasa mengutamakan kepentingan kumpulan seperti akur dengan arahan ketua. Mereka dapat mengelakkan pertelingkahan dan sanggup mengawal tingkah laku untuk mengelakkan konflik. Dalam pada itu, peserta juga mementingkan kehidupan yang sejahtera. Rujuk catatan jurnal berikut.

Ketua saya bertolak ansur dan terima alasan saya sakit dan tak dapat datang. Bila saya datang latihan saya pula tolong mereka lebih sikit...saya perlu *give and take* atau tolak ansur dalam soal ini.

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Analisis data kedua-dua gelung kajian memaparkan amalan tolak ansur peserta. Peserta menunjukkan ciri-ciri seperti sabar, mengawal diri, mengelakkan pertelingkahan dan tenang dalam menghadapi masalah yang timbul. Peserta menginsafi bahawa setiap insan memiliki kelemahan dan oleh itu mereka perlu bertolak ansur sewaktu berurusan dengan orang lain.

Berketerampilan menyelesaikan konflik moral

Sementara itu, catatan pemerhatian dalam gelung kedua (skrip C dan D) memaparkan peserta kajian juga berketerampilan dalam melakonkan lakonan anti-model dan intervensi. Hal ini dapat dibuktikan oleh hasil pemerhatian ketiga-tiga rakan kolaborasi penyelidik.

Menurut pemerhati amalan berketerampilan dalam kalangan peserta dapat dilihat apabila mereka suka mencuba dan tidak mudah putus harapan. Peserta dikatakan sanggup berlakon bersama-sama rakan mereka walaupun ramai dalam kalangan mereka tidak dapat membawa watak yang diberi dengan baik. Walaupun ramai masih berpandukan pada helaian nota atau skrip yang ditulis dalam kertas (tidak menghafal skrip) mereka berlakon dengan yakin dan menghabiskan lakonan anti-model hingga tamat. Sikap keyakinan mereka juga jelas apabila mereka sedikit pun tidak terganggu dengan sorakan dan teriakan para penonton (*spect-actors*) apabila rakan-rakan yang berlakon melakukan kesilapan seperti lupa dialog, aksi yang tidak menjadi dan bercakap dalam nada suara yang lembut serta tidak jelas. Peserta yang berlakon bersifat ingin maju dan benar-benar yakin akan kemampuan diri mereka.

[smk Sinar/propemer/gel 2/Ros/26.2.13]

Dalam pada itu, pemerhatian dalam gelung kedua juga menunjukkan ada juga kumpulan yang telah dikritik hebat oleh para pelakon (*spect-actors*) kerana tidak dapat melakonkan lakonan anti-model dengan baik. Namun, menurut pemerhati peserta dapat menunjukkan satu persembahan yang baik dan meyakinkan penonton dalam gelung kedua (skrip C dan D) ini. Peserta dikatakan memiliki daya tahan diri yang kuat untuk meneruskan sesuatu tugas yang sukar.

Pemerhatian dalam gelung ketiga (skrip E dan F) menunjukkan peserta kajian berkeyakinan tinggi dan cekap dalam melaksanakan lakonan intervensi. Peserta kajian menunjukkan keyakinan dalam melakonkan watak ayah yang mempunyai nilai bertanggungjawab, watak ibu dan ahli keluarga yang lain dengan baik. Keyakinan mereka dalam melontarkan dialog dan aksi seperti menangis dan mewujudkan suasana gembira dalam keluarga juga dapat digambarkan dengan baik. Peserta juga dikatakan

mengambil peranan menggantikan watak negatif (anti-model) dengan watak positif dengan penuh keyakinan.

[smk Sinar /propemer/gel 3/Ros/5.3.13]

Analisis dapatan pemerhatian dalam gelung kedua (skrip C dan skrip D) disokong oleh temu bual peserta kajian. Peserta yakin sikap percaya pada kebolehan diri mendorong mereka bertindak melakukan kerja atau tugas yang diberi. Berikut ialah hasil temu bual tersebut.

Penyelidik: Bagaimana kamu berjaya lakonkan dalam gelung ke- 2?

Peserta 2: Selepas cikgu tunjukkan ... permainan teater ... dan cara lakonan,... kita dapat keyakinan. Kita yakin dan boleh berlakon dengan baik. Kami sedar apabila kami tak yakin dalam membuat lakonan ini, kami mesti tak boleh buat...hari ini kami semua yakin untuk berlakon...

[smk Sinar/012/temkumfokus/gel 2/28. 2.13]

Penyelidik: Selain seronok apa kebaikan Teater Forum?

Peserta 4: Jadikan kita berani dan yakin buat sesuatu yang baru. Macam aktiviti tulis skrip dan lakonan anti-model meningkatkan keyakinan diri untuk melakukan kerja-kerja lakonan. Kami yakin berlakon di hadapan kelas...sebab semua orang pun boleh berlakon di hadapan kelas.

[smk Suria /013/temkumfokus/gel 2/12. 3.13]

Hasil temu bual dalam gelung kedua menunjukkan peserta kajian mempunyai keyakinan, azam dan tekad untuk melaksanakan lakonan intervensi. Peserta percaya semangat yakin pada diri menjadi faktor untuk mereka mencuba sesuatu yang baharu seperti lakonan anti-model dan intervensi. Masing-masing percaya akan keupayaan diri mereka dalam menyelesaikan masalah yang ditugaskan.

Sementara itu, catatan pemerhatian ini disokong oleh pengakuan peserta dalam sesi temu bual. Peserta kajian menyuarakan ketiadaan elemen keyakinan dalam diri mereka telah menjadi batu penghalang untuk mereka mencuba perkara baharu seperti lakonan. Berikut ialah sedutan temu bual peserta kajian.

Penyelidik: Ada tak pelajar yang tak mahu berlakon?

Peserta 4: Ada....ada juga katakan susah kerana.... mereka tidak yakin berlakon dan... malu..mereka tak ada pengalaman.

Penyelidik: Bagaimana kamu mengatasi masalah ini?

Peserta 6: Saya berikan sokongan, motivasi.. dan keyakinan kepada mereka..katakan kita boleh buat. Lagipun apabila cikgu Nada sama-sama berlakon sebagai watak abang dalam kumpulan kami, kami semua yakin untuk berlakon..kami berjaya lakonkan lakonan intervensi...

[smk Suria /014/temkumfokus/gel 3/7. 3.13]

Hasil temu bual menunjukkan pengakuan peserta bahawa keterampilan dan keyakinan diri menjadi motivasi untuk mereka bertindak. Dorongan guru dan penglibatan guru dalam aktiviti bersama-sama murid telah juga mewujudkan keyakinan diri mereka untuk berlakon. Cabaran dan masalah pula diatasi dengan bantuan sikap yakin pada kemampuan diri sendiri.

Selain itu, amalan keterampilan diri juga dibuktikan melalui catatan jurnal peserta. Amalan percaya kepada kebolehan diri, keyakinan untuk mencuba perkara yang baharu dan bertindak untuk melakukan tugas yang diberi menjadi dorongan kepada peserta untuk menjayakan aktiviti Teater Forum. Rujuk catatan jurnal di bawah.

Walaupun tak ada pengalaman saya berani cuba dan yakin berlakon di hadapan kelas.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Selepas berlakon saya macam tak percaya, saya boleh berlakon.... dan saya tahu saya yakin berlakon di hadapan pelajar kelas saya. Saya yakin dan tidak malu dan takut untuk berlakon anti-model di kelas saya. Apa keadaan pun saya faham saya kena berani keluar ke depan kelas untuk buat aktiviti lakonan. Baru saya boleh jadi ketua.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Saya sudah ada berani dan keyakinan diri. Walaupun saya tak puas hati lakonan saya hari ini, saya yakin akan dapat berlakon lebih baik lagi dalam lakonan gelung 3 nanti.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9.3.13]

Hasil catatan jurnal menunjukkan kejayaan lakonan dalam cubaan yang pertama telah menguatkan lagi keyakinan diri peserta kajian. Mereka tidak putus harapan. Kegagalan dalam lakonan yang pertama pula dianggap sebagai pendorong untuk terus berusaha dengan lebih gigih untuk menyelesaikan masalah yang diberi.

Selanjutnya, catatan jurnal peserta juga mengesahkan amalan berketerampilan peserta kajian. Peserta mengakui bahawa pujian yang positif juga mewujudkan kepercayaan peserta pada kebolehan diri mereka sendiri. Peserta boleh melaksanakan tugas yang diberi. Rujuk catatan jurnal.

Setelah kumpulan saya dipuji oleh rakan-rakan dan cikgu Nada, saya yakin untuk berlakon lakonan intervensi sekali lagi. Saya lagi yakin apabila cikgu Nada jadi watak abang dalam lakonan kami.

[smk Sinar/Jur/ gel 3/6.3.13]

Saya dapat keyakinan buat lakonan terbaik kerana ada motivasi daripada cikgu Nada. Saya telah cuba berlakon dengan berani dan yakin.

[smk Suria/Jur/gel 3/9.4.13]

Saya puas hati dengan lakonan intervensi. Sebelum lakon saya yakin saya boleh buat dengan baik dan saya percaya kalau yakin buat lakonan saya boleh berjaya.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Analisis dapatan kedua-dua gelung ini menunjukkan peserta percaya akan kebolehan diri mereka sendiri. Selain faktor kemampuan faktor sokongan rakan-rakan dan guru juga mendorong amalan berketerampilan oleh peserta kajian. Amalan yakin akan kemampuan diri peserta untuk menyelesaikan masalah juga jelas.

Bersikap berani

Hasil pemerhatian rakan kolaborasi dalam gelung kedua (skrip C dan D) juga menunjukkan peserta berani bertindak untuk menangani masalah. Menurut salah seorang pemerhati keberanian para peserta kajian dapat diperhatikan dalam sesi forum dan dalam sesi lakonan. Dalam sesi forum (selepas lakonan anti-model skrip C) para peserta (*spect-actors*) berani menyuarakan rasa tidak puas hati mereka terhadap

tindakan watak antagonis seperti watak guru sukan, watak Tan dan watak Cikgu Man yang tidak prihatin terhadap masalah orang lain. Mereka dikatakan keterlaluan dalam pertuturan dan tingkah laku mereka. Selain itu, peserta tidak gentar menyuarakan pandangan mereka dan berani mempertahankan pendirian mereka dengan memberikan alasan yang munasabah walaupun Joker tidak bersetuju dengan pendirian mereka.

[rakaman vdo/gel 2/smk Sinar/26.2.13]

Selain itu, pemerhatian juga menunjukkan Joker bertindak berani dan tidak malu atau segan berhadapan dengan penonton (*spect-actors*) dengan mempamerkan aksi-aksi yang lucu untuk menarik perhatian mereka. Selepas lakonan anti-model peserta yang bertindak sebagai Joker juga berani menjelaskan masalah yang dipaparkan dalam lakonan anti-model. Joker juga berani menjawab soalan-soalan yang diajukan oleh penonton tanpa ragu-ragu. Joker melahirkan sokongan kepada idea penyelesaian yang benar dan menegah idea penyelesaian tidak munasabah yang dicadangkan oleh *spect-actor*. Joker berani berhadapan dengan kritikan *spect-actor* yang kerap-kali tidak sehaluan dengan pendapatnya.

[smk Cahaya/propemer/gel 2/shah/8.3.13]

Dalam pada itu, tindakan berani para peserta untuk melakonkan watak guru sebagai watak antagonis dalam (skrip C) menunjukkan sikap kritis dan bantahan mereka terhadap tingkah laku segelintir guru di sekolah. Peserta berani memaparkan beberapa kelemahan watak guru di sekolah (watak cereka) melalui lakonan anti-model tanpa takut pada guru penyelidik dan rakan kolaborasi. Hal ini juga menunjukkan peserta berani menerima kritikan daripada tindakan yang diambil. Amalan keberanian peserta juga dapat diperhatikan apabila mereka tampil di hadapan kelas untuk berlakon.

[smk Suria/propemer/gel 2/yoka/11.3.13]

Dalam sesi temu bual (gelung kedua skrip C dan D), peserta kajian juga membuktikan sikap keberanian yang diperoleh dalam teknik Teater Forum. Peserta mengaku bahawa Teater Forum telah menerapkan amalan keberanian dalam diri mereka untuk menghadapi cabaran. Peserta menyuarakan bahawa pengalaman Teater Forum akan menjadi perangsang untuk mereka berani berhadapan dengan dugaan dalam hidup. Berikut ialah sedutan temu bual tersebut.

Penyelidik: Adakah latihan dan pengalaman Teater Forum berguna dalam kehidupan kalian?

Peserta 6: memang berguna...macam nilai berani keluar untuk berlakon...yakin ucapkan dialog,... berdrama dan.. forum boleh digunakan dalam subjek lain...dalam ujian lisan Bahasa Melayu, kita boleh berani lagi membentuk nilai moral kita sebagai manusia...

Penyelidik: Ada lagi kebaikan Teater Forum?

Peserta 6: Jadikan kita berani dan jadi pelajar bermoral....yang tak suka baca buku teks pun boleh memahami nilai moral..selepas ini kita berani buat drama dalam ujian lisan bahasa Melayu..

[smk Cahaya /017 /temkumfokus/gel 2/22. 2.13]

Hasil temu bual menunjukkan peserta bersikap berani untuk cuba meneroka bidang-bidang yang lebih mencabar pada masa hadapan. Peserta juga berpendapat bahawa teknik ini sepatutnya diperkenalkan sejak di peringkat sekolah rendah. Hal ini kerana menurut peserta teknik Teater Forum melatih individu untuk bertindak secara berani. Rujuk temu bual di bawah.

Penyelidik: Boleh tak kalian jelaskan kesan lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi kepada diri anda?

Peserta 6: Kita lebih berani....lebih yakin...boleh menguji kebolehan diri kita sendiri,... tidak takut...., ...Saya rasa teknik ini perlu diperkenalkan sejak sekolah rendah supaya kita boleh biasa dan... jadi lebih mahir, lebih berani dan lebih yakin.....apabila di sekolah menengah ia lebih mudah...

[smk Cahaya /017/temkumfokus/gel 2/22. 2.13]

Penyelidik: Ada lagi nak tambah, tentang kegunaan Teater Forum?

Peserta 1: Ya...Bantu kita bercakap dengan lebih berani dan yakin... dan gunakan ekspresi yang baik.....macam.. Kalau kita pergi temu duga biasiswa kita

perlu bercakap dengan yakin dan berani...kita perlu menggunakan ekspresi yang baik...kita boleh belajar perkara ini melalui drama dalam moral...pengalaman cara 'behave' yang berani... yang baik dalam lakonan... boleh bantu kita...

[smk Suria /013/temkumfokus/gel 2/12. 3.13]

Hasil temu bual ini menunjukkan pengakuan peserta kajian tentang amalan keberanian yang diperoleh hasil penglibatan mereka dalam Teater Forum. Peserta kajian menyatakan mereka kini lebih berani untuk menghadapi cabaran seperti Ujian Lisan Sijil Pelajaran Malaysia dan temu duga. Peserta menunjukkan amalan berani mencuba sesuatu yang dianggap memberi faedah walaupun kadangkala menerima kritikan.

Selain itu, catatan jurnal peserta kajian mengesahkan lagi dakwaan dalam temu bual. Semua peserta mengaku faktor keberanian sebagai amalan yang membawa kepada kejayaan lakonan anti-model dan intervensi dalam Teater Forum. Teater Forum mendorong amalan keberanian peserta kajian. Berikut ialah catatan jurnal peserta kajian.

Walaupun *first time* berlakon sebagai Joker, saya beranikan diri untuk berlakon. Saya yakin dan berani bercakap di hadapan pelajar di depan kelas, selepas cikgu Nada dan ketua saya berikan semangat untuk saya memegang peranan sebagai Joker kumpulan saya.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Teknik lakonan ini mendorong saya lebih berani dari dulu. Saya tahu saya boleh lakukan lakonan ini bila saya jadikan diri saya berani.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Kelebihan teknik teater forum ialah banyak kali saya berlakon macam lakonan anti-model dan intervensi.. dan oleh sebab itu saya jadi lebih berani untuk berlakon. Tidak ada lagi sikap malu untuk berlakon...Teater forum banyak memberikan saya keberanian.

[smk Cahaya/Jur/gel 2/9.3.13]

Analisis dapatan daripada keempat-empat sumber yang digunakan, menunjukkan amalan berani bertindak peserta yang terlibat dalam Teater Forum. Ciri-ciri seperti berani menyuarakan pandangan, sanggup mempertahankan sesuatu

pendapat, sanggup menerima kritikan untuk memperbaiki kelemahan diri, tidak malu dan gentar jelas memperlihatkan tindakan berani peserta kajian.

Menunjukkan sikap berdikari

Amalan berdikari peserta kajian juga jelas. Hasil pemerhatian menunjukkan peserta mengarang ketiga-tiga skrip lakonan anti-model (skrip A, C dan F), dengan sendiri tanpa bantuan orang luar. Mereka mencari idea yang bersesuaian dengan situasi yang diberi oleh guru, mencari kata-kata dan mengarang dialog sehingga menjadi sebuah skrip lakonan anti-model yang mempunyai konflik. Peserta hanya mendapatkan sedikit sahaja tunjuk ajar daripada guru dalam gelung pertama. Selepas itu skrip anti-model dalam gelung kedua dan gelung ketiga dikarang oleh peserta sendiri. Para peserta menggunakan majalah dan buku teks Pendidikan Moral sebagai panduan mengarang skrip. Amalan berdikari jelas apabila mereka melaksanakan tugas.

[rakaman vdo/gel 3/smk Sinar/5.3.13]

Selain itu pemerhati juga menyatakan peserta telah melakonkan watak yang dicipta dalam skrip dengan sendiri tanpa bantuan orang luar. Peserta telah menggunakan pengetahuan dan tunjuk ajar guru (penyelidik) dalam gelung pertama untuk memantapkan lakonan mereka. Namun, dalam gelung kedua ada kumpulan yang terus berlatih tanpa bantuan guru sebagai persediaan untuk lakonan anti-model. Mereka ini telah memilih lokasi seperti di hujung kelas untuk berlatih secara sendiri. Semasa latihan sekali lagi ketua kumpulan telah bertindak memberikan tugas kepada setiap ahli kumpulan.

Ketua sendiri sanggup bertindak sebagai pengarah lakonan (mengarah plot cerita, aksi dan reaksi pelakon), dua peserta lain bertindak sebagai “*prompter*” (bertugas untuk menyemak sama ada dialog yang dihafal dan diujarkan oleh pelakon betul atau

tidak), seorang berlatih sebagai Joker, (berlatih cara memperkenalkan watak, isu yang dilakukan dan cara-cara mengendalikan sesi forum dan seorang bertindak sebagai “pengurus pentas” (menentukan lokasi keluar masuk watak dan ruang lakon watak di atas pentas). Sikap berdikari juga jelas dalam kalangan peserta kajian selepas selesainya tugas penulisan skrip sebelum lakonan anti-model dan intervensi di gelung kedua dan gelung ketiga.

[rakaman vdo/gel 3/smk Sinar/5.3.13]

Dalam pada itu peralatan dan *prop* yang diperlukan untuk lakonan juga disediakan sendiri oleh murid. Menurut salah seorang pemerhati para peserta bertindak dan berikhtiar sendiri untuk membuat *prop* (alatan) dan membawanya dari rumah. Penyediaan jadual latihan teater oleh ketua kumpulan dan agihan tugas seperti peserta yang bertugas untuk menyediakan *prop* (peralatan lakonan) seperti lesen memandu, topi polis, pistol, dan papan tanda yang bertulis dengan kata-kata “Berhenti Pemeriksaan Polis” dan sebagainya diuruskan sendiri oleh kumpulan masing-masing. Selain itu, mereka juga berlatih sendiri tanpa pengawasan guru juga menunjukkan amalan berdikari peserta kajian.

Dalam sesi latihan, peserta berikhtiar menggunakan peralatan seperti pensel (untuk menggantikan pistol), kad ahli perpustakaan sebagai lesen memandu dan topi yang dilipat dengan kertas untuk menunjukkan identiti pegawai polis. Bertindak sendiri untuk menggunakan peralatan yang ada juga membuktikan sikap berdikari peserta. Peserta tidak mengharap bantuan guru untuk menyediakan peralatan lakonan.

[smk Suria/propemer/gel2/yoko/12.3.13]

Selanjutnya, sedutan temu bual juga membuktikan kenyataan pemerhatian oleh rakan kolaborasi. Analisis data temu bual menunjukkan peserta sanggup mengorbankan

masa untuk latihan drama tanpa bantuan orang lain. Begitu juga dalam menjayakan sesi lakonan anti-model, sesi intervensi dan penulisan skrip gandingan tenaga mereka dapat dilihat. Mereka menguruskan keperluan peralatan untuk lakonan dengan sendiri. Peserta menggunakan inisiatif sendiri untuk melayari internet demi menjayakan lakonan anti-model dan intervensi. Berikut ialah hasil temu bual tersebut.

Penyelidik: Siapakah yang memberikan idea asal untuk sesi lakonan intervensi?

Peserta 1: Idea kita sama-sama bincang dan tetapkannya kemudian...kita sendiri mengarang skrip ... Kita sendiri yang bawa peralatan lakonan..ada juga alat untuk lakonan juga kita buat sendiri...

Penyelidik: Siapa bantu kalian dalam aspek lakonan?

Peserta 1: Lakonan pun kami buat sendiri...kami latih sendiri selepas waktu sekolah....biasanya 20 minit kita gunakan untuk latihan setiap hari...kita cuba tonton YouTube untuk dapatkan cara berlakon.

[smk Suria /013/temkumfokus/gel 2/12. 3.13]

Penyelidik: Adakah kalian minta bantuan daripada orang lain seperti ibu bapa untuk menulis skrip dan mengajar teknik lakonan?

Peserta 3: Tidak....kami sendiri yang menulis skrip setelah kami berbincang....lakonan pun kami berlatih sendiri...kami ada tengok movie dan YouTube untuk dapatkan cara berlakon....alat lakonan pun kami ada buat sendiri dan pinjam daripada orang pun ada...

[smk Suria /015/temkumfokus/gel 3/9.4.13]

Di samping itu, analisis catatan jurnal juga membuktikan amalan berdikari peserta kajian. Rata-ratanya semua peserta mengaku Teater Forum membantu mereka menjadi individu yang berdikari. Sikap berdikari peserta kajian diperlihatkan melalui inisiatif mereka untuk berbincang, mengarang skrip, memantapkan kemahiran berlakon, berlatih dan menghafal dialog lakonan secara sendiri. Catatan jurnal di bawah menjadi bukti pengakuan peserta kajian.

Saya dan kumpulan saya bincang dulu lepas itu karang skrip. Saya juga ada tengok buku untuk dapatkan cara karang skrip...kami buat sendiri semua kerja ini.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Saya juga selalu pergi latihan selepas sekolah. Kami berlatih sendiri dan kadang kala ketua kumpulan mengajar cara lakonan kepada saya.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Teknik ini bentuk amalan berdikari kerana saya kena hafal sendiri dialog dan lakon sendiri. Teknik ini mengajar saya cara berdikari dan buat semua kerja tanpa bantuan orang lain.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Analisis data daripada ketiga-tiga gelung kajian dan ketiga-tiga sumber memaparkan amalan berikhtiar peserta kajian. Peserta menunjukkan kebolehan dan kesanggupan untuk menjayakan Teater Forum tanpa bergantung pada orang lain.

Sikap saling menolong

Analisis data pemerhatian menunjukkan amalan saling menolong antara peserta kajian. Amalan saling menolong antara peserta wujud sejak sesi mengembangkan skrip sehingga selesainya lakonan intervensi. Peserta kajian menolong sesama mereka semasa menulis skrip, sewaktu lakonan dan sama-sama menyusun peralatan sebelum dan selepas lakonan. Mereka juga tolong-menolong sesama ahli kumpulan untuk bersolek, membetulkan kostum (pakaian pelakon) dan semasa menyediakan ruang lakon di hadapan kelas atau sewaktu menggunakan dewan sekolah. Salah seorang pemerhati juga menyatakan susunan alat untuk latar lakonan juga kemas, teratur dan menarik perhatian penonton. Para peserta rela tolong-menolong sesama mereka dan sikap menuding jari dan tuduh-menuduh sesama ahli kumpulan jarang wujud.

[smk Cahaya/rkmn vdo/gel 3/5.3.13]

Selain itu, analisis data pemerhatian di atas disokong oleh data temu bual. Hasil temu bual menunjukkan peserta kajian berkongsi beban tugas. Mereka menunjukkan amalan saling menolong dalam menyiapkan peralatan lakonan. Mereka menunjukkan semangat saling menolong sesama ahli kumpulan. Peserta mengaku amalan saling

menolong memudahkan kerja yang rumit. Berikut ialah data temu bual yang menunjukkan amalan saling menolong peserta kajian.

Penyelidik: Adakah teknik teater forum menjadi bebanan kepada anda?...sebab ada pendapat mengatakan pelajar sukar untuk berlakon.

Peserta 5: Bukan bebanan....tapi macam susah untuk lakonkan...macam banyak kerja kena buat..kita suka bantu-membantu dan tolong-menolong...jadi kerja senang sikit..

Penyelidik: Bagaimana kerjasama ahli kumpulan?

Peserta 5: Bagus....mereka ada tolong-menolong. Macam ada yang tolong membuat prop, ada yang tolong belikan alat, ada yang tolong mewarnai, menaip dan printkan skrip yang kita buat. Ada juga yang tolong pinjamkan alat seperti topi polis, kain sarung dan baju kurung untuk lakonan.

[smk Cahaya /016/temkumfokus/gel 3/2. 4.13]

Selanjutnya, dapatan temu bual ini juga disokong oleh catatan jurnal peserta kajian. Peserta mengaku amalan tolong-menolong sesama ahli kumpulan menjadi faktor kejayaan lakonan anti-model dan intervensi. Interaksi dan hubungan yang baik antara ahli kumpulan telah mendorong mereka mengamalkan sikap tolong-menolong dalam melakukan sesuatu pekerjaan dan menikmati kejayaannya bersama-sama. Berikut ialah beberapa catatan jurnal peserta kajian.

Saya selalu amalkan sikap menolong rakan saya untuk menjadikan lakonan kami lebih baik. Oleh sebab ini ialah kerja kumpulan saya selalu tolong kawan seperti menaip skrip dan pinjamkan *Lap Top* saya untuk digunakan.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Mula-mula saya tidak tolong rakan kumpulan saya sebab tak kenal... mereka dari kelas lain. Tetapi setelah kenal saya selalu tolong-menolong dia untuk dia pandai lakon. Saya juga tolong bayar duit untuk beli alat lakonan seperti kertas A4, gunting, gam, kad manila, dan warna.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Saya selalu tolong rakan saya untuk buat alat seperti potong dan warnakan papan tanda, melekatkan nama tempat berlakunya lakonan dan melekatkan situasi lakonan di papan putih sebelum lakonan anti-model dimulakan. Kerjasama penting dan kita perlu tolong-menolong.

[smk Sinar/Jur/gel 3/6.3.13]

Analisis data kajian menunjukkan Teater Forum mencetuskan amalan saling menolong dalam kalangan peserta kajian. Kejayaan lakonan anti-model dan lakonan intervensi ialah faedah yang diperoleh hasil daripada amalan saling menolong peserta kajian.

Amalan menepati masa

Seterusnya, analisis data pemerhatian juga memaparkan amalan menepati masa yang ada pada peserta kajian. Catatan pemerhatian menunjukkan peserta kajian memulakan lakonan anti-model dan intervensi pada masa yang ditetapkan. Peserta juga dapat merancang waktu untuk lakonan anti-model, sesi forum dan lakonan intervensi. Hal ini telah memudahkan kerja-kerja seperti menyusun meja dan kerusi seperti sedia kala dan membersihkan ruang lakon dalam kelas dapat dilaksanakan mengikut waktu. Sikap peserta seperti membazirkan masa untuk menyiapkan ruang lakon, tidak menamatkan lakonan anti-model mengikut waktu yang ditetapkan, tidak bersemangat dan melengah-lengahkan masa untuk keluar ke hadapan kelas untuk berlakon walaupun nama kumpulan sudah dipanggil tidak berlaku lagi.

[rakaman vdo/smk Suria/gel 3/8.4.13]

Selain itu, amalan menepati masa data pemerhatian disokong oleh catatan jurnal peserta. Peserta mengaku mereka sudah mahir membahagikan masa untuk kelas tambahan, tuisyen dan latihan Teater Forum. Peserta kajian juga tidak suka membuang masa dan mereka hadir awal ke latihan Teater Forum supaya latihan dapat dimulakan pada waktu yang ditetapkan. Peserta dapat menghabiskan lakonan anti-model dan intervensi dalam masa yang ditetapkan. Peserta kajian dapat menguruskan masa dengan cekap. Berikut ialah sedutan catatan jurnal yang membuktikan amalan menepati masa peserta.

Teknik teater forum mengajar saya untuk menepati waktu. Saya dulu tak serius untuk lakon sebab itu saya tak ikut perancangan ketua kumpulan...tak menyusun kerusi dan kumpula kena marah dengan cikgu kelas Puan Yokammal.

[smk Suria/Jur/gel 2/12.3.13]

Saya buat jadual latihan untuk lakonan. Jadual ini tidak ganggu jadual tuisyen ahli kumpulan. Saya sedar pentingnya pengurusan masa untuk lakonan anti-model dan saya tetapkan masa 10 minit sahaja untuk lakonan anti-model.

[smk Sinar/Jur/gel 2/27.2.13]

Saya selalu cepat pergi ke latihan sebab saya tak mahu orang lain menunggu kerana saya. saya tak mahu lambat. Saya cepat pergi latihan dan ada banyak masa untuk berlatih.

[smk Cahaya/Jur/gel 3/11.4.13]

Analisis dapatan menunjukkan amalan menepati masa juga dapat dicetuskan oleh Teater Forum. Peserta kajian sudah mahir menguruskan masa dan setiap ahli kumpulan menepati masa untuk memastikan kelancaran perancangan yang dibuat oleh ketua kumpulan. Ketua kumpulan telah memainkan peranan untuk mengubah tingkah laku ahli kumpulan untuk menepati masa.

Berbudi pekerti mulia

Selain itu, analisis data pemerhatian menunjukkan amalan berbudi pekerti mulia peserta kajian. Peserta menunjukkan budi pekerti, tingkah laku yang mulia dan berbudi bahasa kepada guru dan juga kepada rakan kolaborasi. Mereka menegur guru (penyelidik) dengan bersopan. Peserta juga menggunakan bahasa yang sopan semasa berkomunikasi dengan ahli kumpulan mereka. Murid bersurai selepas mengucapkan “terima kasih” kepada guru (penyelidik) setiap kali selepas tamat waktu pengajaran. Kemesraan di antara guru dan murid juga dapat dilihat dengan aksi melambai tangan oleh murid-murid perempuan diiringi kata “bye..bye” dan aksi berjabat tangan dengan guru (penyelidik) oleh segelintir murid lelaki sebelum bersurai.

Peserta juga mengucapkan “selamat pagi” dan “terima kasih” kepada guru (penyelidik) dengan bersungguh-sungguh dan bersemangat. Sikap seperti ada murid

yang tidak bangun untuk mengucapkan salam sebelum kelas dan selepas kelas seperti yang berlaku di peringkat awal (kelas pertama) tidak kelihatan lagi.

[rkmn vdo/smk Sinar/gel 3/5.3.13]

Dalam pada itu, pemerhatian rakan kolaborasi juga menunjukkan sikap peserta yang suka minta maaf kepada guru (penyelidik) dan kepada rakan kolaborasi apabila ada ahli kumpulan yang tidak mengikuti arahan guru. Ketua kumpulan berusaha untuk menjaga nama baik kumpulan dengan cuba memastikan setiap ahli bersopan santun, menjaga tingkah laku dan tidak melanggar peraturan lakonan anti-model dan intervensi. Peserta ada menunjukkan sikap mahu mendengar arahan guru dan mereka sendiri menegur rakan-rakan yang membuat bising. Ahli kumpulan yang ditegur juga akur dengan teguran rakan mereka dan mereka menunjukkan sikap akrab sesama rakan, mesra dan mudah diajak berbincang.

[rakaman vdo/smk Suria/gel 3/8.4.13]

Analisis dapatan daripada sumber pemerhatian menunjukkan amalan berpekerti mulia peserta kajian. Pendekatan guru (penyelidik) yang mesra murid, kaedah Teater Forum yang berpusatkan murid, peluang interaksi di antara ahli kumpulan dan teknik yang mengutamakan kerjasama kumpulan telah melahirkan sikap kesopanan dan amalan berpekerti mulia.

Amalan rajin berusaha

Amalan rajin berusaha peserta kajian juga dicatatkan oleh para pemerhati. Setiap kali selepas sesi perbincangan tentang penulisan skrip peserta kajian rajin menyusun kerusi dan meja yang telah digunakan dalam sesi perbincangan dan latihan seperti dalam keadaan asal. Sampah-sarap seperti kepingan kertas dan *prop* yang digunakan telah dibuang ke dalam tong sampah oleh mereka. Papan putih juga telah dibersihkan.

Kedudukan kerusi dan meja juga telah disusun seperti sedia kala. Amalan ini dilaksanakan oleh peserta kajian dengan rajin dalam setiap gelung kajian sebelum dan selepas sesi mengembangkan skrip, sesi forum, lakonan anti-model dan lakonan intervensi.

[rkmn vdo/gel 3/smk Cahaya/10.4.13]

Dalam pada itu, jurnal peserta menunjukkan peserta kajian rajin menghadiri latihan Teater Forum setiap hari juga mengesahkan lagi amalan kerajinan mereka. Peserta rajin datang ke sekolah pada waktu petang untuk menghadiri latihan dan untuk membuat peralatan (*prop*) untuk lakonan. Peserta tidak jemu untuk menghadiri latihan yang diadakan pada setiap hari. Peserta sanggup mengorbankan masa dan tenaga untuk menjayakan lakonan anti-model dan intervensi. Mereka menunjukkan dedikasi dalam membuat persiapan lakonan dengan bersemangat, tekun, dan gigih .

[smk Cahaya/propemer/gel 3/11.4.13]

Analisis daripada keempat-empat sumber dalam ketiga-tiga gelung kajian menunjukkan Teater Forum mengembangkan amalan moral dalam kalangan murid. Perkembangan amalan moral murid diperlihatkan sebelum, semasa dan selepas pelaksanaan teknik Teater Forum.

KESIMPULAN BAB

Bab ini telah membincangkan analisis data dan dapatan kajian. Data daripada keempat-empat sumber iaitu sumber pemerhatian, temu bual, catatan jurnal dan rakaman video telah dianalisis dengan menggunakan kaedah analisis tema. Data yang telah dianalisis digunakan sebagai bukti untuk menjawab tiga soalan kajian. Setiap soalan kajian telah dijawab dengan menggunakan data daripada ketiga-tiga gelung kajian tindakan. Dapatan kajian telah dibentangkan dalam bentuk analisis deskriptif.

Dapatan kajian menunjukkan Teater Forum dapat digunakan untuk mengkaji dimensi moral yaitu aspek penaakulan, emosi dan amalan murid.

Dalam bab yang seterusnya perbincangan tentang ulasan dapatan kajian, implikasi kajian dan cadangan kajian lanjutan akan dimuatkan.

BAB 5

PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

PENGENALAN

Bab ini memuatkan perbincangan, ulasan dan rumusan dapatan kajian tentang penggunaan Teater Forum dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di sekolah menengah. Perbincangan bab ini dibahagikan kepada empat bahagian. Bahagian pertama akan dimulakan dengan hasil refleksi amalan penyelidik tentang penggunaan Teater Forum, masalah yang timbul dalam pelaksanaan dan strategi mengatasi masalah tersebut.

Bahagian kedua pula akan dimulakan dengan ulasan dan rumusan perbincangan terhadap dapatan kajian yang diperoleh hasil penglibatan murid dalam teknik Teater Forum. Dapatan kajian ini pula akan dibincangkan dalam tiga tema utama iaitu (a) Perkembangan penaaakulan moral dalam kalangan murid, (b) Perkembangan emosi moral dalam kalangan murid dan (c) Perkembangan amalan moral dalam kalangan murid yang terlibat dalam Teater Forum. Seterusnya, bahagian ketiga bab ini akan membicarakan aspek cabaran yang dilalui, sokongan infrastruktur, sokongan moral dan implikasi kajian ini terhadap Pendidikan Moral secara khusus dan terhadap bidang pendidikan secara am. Akhirnya bahagian keempat pula akan menghuraikan beberapa cadangan untuk kajian lanjutan demi perkembangan bidang ini.

REFLEKSI DAN AMALAN PENYELIDIK

Elemen refleksi dalam kajian tindakan merupakan elemen penting yang akan memberikan pemahaman tentang amalan, masalah dan strategi menangani masalah.

Hasil refleksi gelung pertama

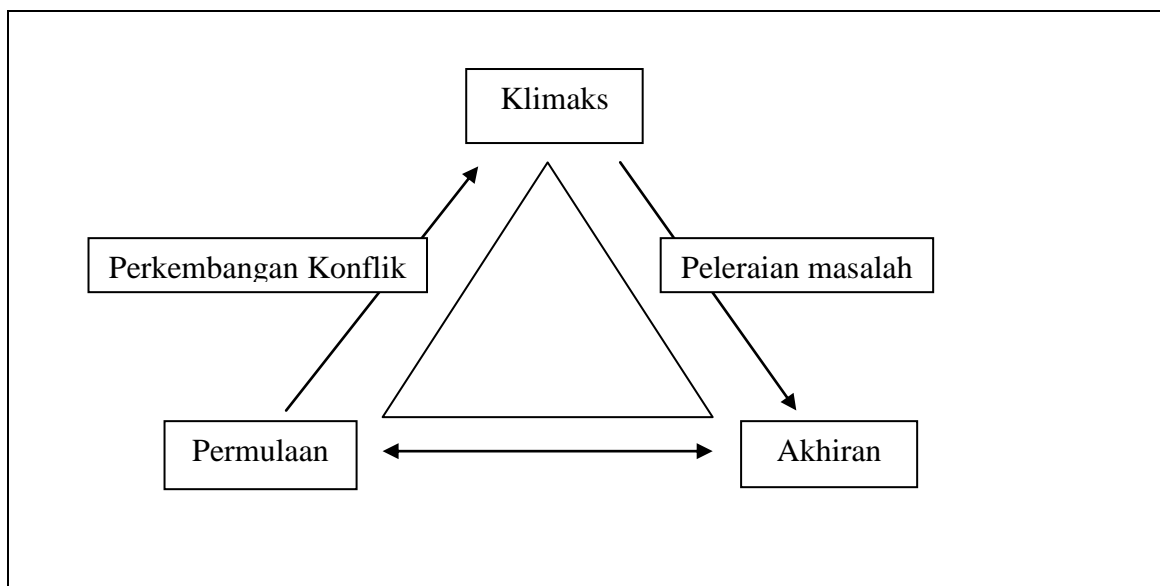
Skrip A (Lampiran H) telah digunakan dalam gelung pertama kajian ini. Masalah yang dihadapi dalam gelung pertama (pelan tindakan am) telah dikategorikan dalam empat tajuk utama iaitu masalah penulisan skrip, lakonan yang hambar, masalah suara dan percakapan Joker dan sesi intervensi yang tidak kreatif. Berikut ialah hasil refleksi dan perbincangan tentang permasalahan yang wujud dalam gelung pertama dan strategi yang telah dilaksanakan untuk menangani permasalahan itu melalui pelan tindakan Teater Forum 1.

Masalah penulisan skrip

Segelintir murid masih tidak faham cara mengembangkan skrip daripada situasi yang diberikan. Peserta tidak mahir mengolah pengalaman yang dilalui dalam bentuk penulisan skrip dengan menggunakan gaya pengucapan. Mereka juga sukar meluahkan idea dalam bentuk kata-kata atau dialog. Skrip yang dihasilkan juga kurang mengandungi dialog yang sesuai untuk menggambarkan sikap watak antagonis dan watak protagonis. Mereka menulis satu ayat untuk satu dialog. Skrip yang ditulis juga masih bersifat konvensional iaitu menyalurkan idea secara sehalu dari pentas kepada penonton (Franks, 2008).

Penyelidik telah menangani masalah ini dengan memberikan latihan penulisan skrip yang betul kepada murid. Penyelidik duduk bersama-sama mereka sewaktu mengembangkan skrip atau dialog tentang isu yang diberikan. Penyelidik telah menunjukkan cara menterjemahkan idea yang ada dalam bentuk ayat yang boleh diujarkan dalam bentuk dialog (Bolton, 1986). Peserta telah dilatih untuk menulis konflik moral yang dialami oleh mereka dalam kerangka plot seperti yang disyorkan oleh Zakaria (2007). Rujuk Rajah 5.1. Penyelidik memberikan motivasi ekstrinsik

dengan memberikan hadiah kepada kumpulan yang berjaya mengolah pengalaman mereka dalam bentuk skrip lakonan.



Rajah 5.1. Strategi Penulisan Skrip berdasarkan Plot Cerita.

Sumber. Diubah suai dari Zakaria M. Z. (2007).

Masalah lakonan yang hambar

Pada awalnya ramai murid masih malu-malu untuk tampil ke hadapan, apa lagi untuk melakonkan skrip yang direka oleh mereka. Setelah didesak oleh ketua kumpulan, mereka berlakon dengan sikap “acuh tak acuh”. Semasa berlakon pula, mereka tidak serius, suka gelak ketawa, suara pelakon masih tidak jelas sewaktu berdialog dan mereka hanya membaca skrip dan bukannya “berlakon” dalam erti kata yang sebenar. Tugas menimbulkan minat terhadap lakonan menjadi cabaran utama penyelidik.

Penyelidik menangani masalah ini dengan mengadakan permainan teater untuk murid. Permainan teater menumpukan perhatian kepada aksi dan gerak laku individu. Permainan memberikan peluang kepada peserta untuk berinteraksi dan menggunakan sepenuhnya pelbagai ciri komunikasi lisan (Levy, 2007). Hasilnya, peserta berani, berfokus dan dapat beraksi secara terkawal dalam melaksanakan peranan mereka. Berikut ialah satu contoh aktiviti permainan yang dilaksanakan oleh penyelidik

bersama-sama murid yang dikenali sebagai permainan “Aku, Emosi dan Dialog” (Zimmerman, 2004).

Setiap peserta diberikan tugas untuk menjadikan diri mereka seperti haiwan dengan emosi (perasaan seperti marah, sedih, gembira dan kecewa) berserta mengucapkan dialog yang bersesuaian dengan emosi mereka. Sebagai contoh, jika seseorang memegang watak seperti seekor anjing yang sedih maka dia perlu berdialog seperti anjing menyalak dengan perasaan sedih. Semasa berdialog pula dia perlu menunjukkan aksi yang bersesuaian dengan emosi sedih haiwan pilihannya. Peserta yang menunjukkan aksi dan dialog yang bertentangan dengan sifat semula jadi binatang yang dipilih dianggap “keluar” daripada permainan ini.

Antara objektif aktiviti permainan ini ialah untuk menghilangkan rasa malu murid semasa berlakon, meningkatkan kemahiran mendengar, membangkitkan keberanian, keyakinan, tumpuan, dan kesedaran semasa berlakon serta keprihatinan terhadap pelakon. Permainan ini telah melatih peserta untuk menggunakan aksi, emosi dan dialog yang sesuai dengan peranan atau sifat semula jadi seseorang watak. Penyelidik juga membincangkan ciri-ciri yang perlu ada untuk “menghidupkan” watak negatif dan watak positif dalam lakonan.

Masalah suara dan percakapan Joker

Pada mulanya sesi forum tidak dikendalikan oleh Joker seperti yang dinyatakan oleh Boal (2006). Joker juga tidak bijak dan kreatif dalam menarik perhatian penonton untuk menonton lakonan anti-model. Joker masih berperanan sebagai tukang cerita atau pembaca berita dalam menyatakan apa yang berlaku kepada penonton. Interaksi antara Joker dan penonton tidak berlaku. Komunikasi Joker masih bersifat sehalu. Manakala perbincangan di antara penonton (*spect-actors*) dan Joker tentang masalah yang dipaparkan juga tiada. Penonton juga kurang mencadangkan idea atau alternatif

penyelesaian kepada masalah yang dipaparkan kerana Joker tidak pandai menanyakan soalan-soalan *probe* untuk perbincangan lanjut dalam sesi forum.

Sekali lagi penyelidik telah menangani masalah ini. Penyelidik sendiri mendemonstrasi dan melakonkan kepada murid cara-cara betul Joker mengendalikan sebuah sesi forum. Selepas tamat sesi lakonan anti-model Joker telah membincangkan masalah itu dengan penonton. Contoh-contoh soalan *probe* seperti berikut juga disyorkan kepada Joker sebagai strategi untuk menarik perhatian penonton agar terlibat dalam perbincangan:

1. Apakah isu atau konflik yang dipaparkan?
2. Apakah masalah yang dihadapi oleh watak utama?
3. Apakah pula masalah/ sikap negatif yang ada pada setiap watak?
4. Kesan sikap mereka (semua watak) kepada pemikiran, perasaan dan tingkah laku moral?
5. Cadangan cara mengatasi konflik tadi dengan baik. Tunjukkan cara mengatasi konflik melalui pemikiran, perasaan dan tingkah laku moral.

Masalah intervensi yang tidak kreatif

Murid-murid juga tidak begitu faham akan cara untuk melaksanakan idea intervensi semasa sesi lakonan anti-model. Penonton masih keliru bila masa untuk melaungkan kata “HENTI”, dan cara untuk menukarkan dimensi negatif (pemikiran, perasaan dan perlakuan) yang dimiliki oleh watak antagonis kepada dimensi yang positif melalui lakonan. Penonton juga tidak memiliki imaginasi, kreativiti dan improvisasi untuk menukarkan watak negatif menjadi watak yang positif. Para pelakon yang sedang melakonkan lakonan anti-model pula tidak faham cara *freeze* (kaku) apabila terdengar teriakan “HENTI” daripada penonton (*spect-actor*).

Satu lagi strategi telah digunakan oleh penyelidik sebagai pengukuhan kepada peserta untuk menguasai dan mengendalikan sesi intervensi dengan lebih kreatif. Penyelidik mengadakan aktiviti pantomin iaitu lakonan bisu atau tanpa suara (Schreiber & Barber, 2005; Zimmerman, 2004). Pantomin ialah lakonan tanpa suara atau bunyi apabila mereka bertindak. Pelakon menggunakan gerak badan, isyarat tangan dan memek muka untuk menunjukkan perasaan dan mesej serta membiarkan penonton tahu apa yang mereka lakukan. Murid dilatih untuk melakonkan pantomin secara bersendirian dan dengan kumpulan.

Dalam latihan pantomin murid diminta untuk melakonkan senario seperti sukan tarik-tali, permainan bola tampar, anggota polis yang bertugas dan pemandu kereta yang sedih tanpa menggunakan suara dan dialog. Peserta dapat menggunakan pergerakan secara pantomin untuk menggambarkan pemikiran, perasaan dan perlakuan. Latihan pantomin telah mengajar murid untuk melahirkan buah fikiran, imaginasi, membuat keputusan dan cara menyelesaikan masalah secara kreatif.

Hasil pantomin membuktikan murid dapat melaksanakan intervensi dengan baik. Peserta berupaya menggunakan ekspresi muka, gerakan tangan dan aksi untuk menjelaskan sesuatu idea. Peserta juga dapat menggunakan ruang lakon dengan berkesan dalam mentafsirkan sesuatu aksi watak. Mereka dapat mengubah perlakuan negatif setiap watak (dalam anti-model) dengan baik dalam lakonan intervensi.

Hasil refleksi gelung kedua

Refleksi pelan tindakan Teater Forum 1 (gelung kedua) memaparkan tiga masalah yang ketara. Masalah-masalah tersebut ialah (a) kurangnya unsur konflik dalam skrip, (b) ekspresi dan bahasa badan watak serta (c) masalah pemaparan idea dalam sesi intervensi. Perbincangan seterusnya adalah berkaitan dengan permasalahan yang wujud dalam gelung kedua dan strategi yang dilaksanakan untuk menanganinya.

Masalah unsur konflik dalam skrip

Refleksi menunjukkan skrip murid dalam gelung kedua menepati ciri-ciri penulisan skrip Teater Forum. Namun pemaparan konflik moral antara watak-watak yang berlakon masih boleh diperbaiki. Skrip yang dihasilkan ada menampakkan konflik moral dari aspek penaaakulan, emosi dan tindakan seseorang watak. Rujuk lampiran K, skrip C. Skrip C (Lampiran K) yang dihasilkan jelas memaparkan masalah atau konflik yang perlu dibincang dan diselesaikan oleh watak guru dan murid. Rujuk Lampiran M dan skrip C.

Namun penyelidik telah memberikan sedikit pengukuhan dalam cara mengembangkan skrip. Latihan olahan konflik dalam plot cerita seperti yang disyorkan oleh Zakaria (2007) telah diberikan kepada peserta. Aspek konflik moral telah diberi penekanan dan struktur konflik dalam plot sesebuah cerita juga dibincangkan agar murid memahami cara untuk mengembangkan skrip. Peserta dilatih untuk menulis dan membaca dialog dengan intonasi yang betul dan sesuai dengan suasana ketegangan dengan gerakan fizikal yang sesusi. Olahan konflik yang mengutamakan nada suara, sebutan, gerak badan dan memek muka dapat menimbulkan suasana konflik. Rujuk Rajah 5.1.

Masalah ekspresi dan “bahasa badan” watak

Dalam gelung kedua lakonan anti-model disampaikan dengan baik oleh semua pelakon. Isu yang dipaparkan (isu di antara murid dan guru) di premis sekolah dapat dilakonan dengan jelas oleh pelakon. Rujuk Lampiran K, skrip C.

Lakonan mereka dalam gelung kedua mampu menarik perhatian rakan-rakan sekelas yang lain. Penonton juga ambil peduli tentang lakonan yang berlaku di hadapan kelas walaupun lakonan itu sedikit kacau-bilau. Penonton yang dahulunya suka

bercakap sesama rakan lain dan bising kini telah menumpukan perhatian kepada lakonan. Ada pula yang suka menyampuk dialog rakan-rakan yang sedang berlakon di hadapan kelas. Hal ini juga membuktikan mereka benar-benar dapat menumpukan perhatian kepada lakonan anti-model yang dipersembahkan. Pelakon kelihatan yakin dengan kebolehan mereka.

Namun penyelidik bercadang untuk memantapkan lagi lakonan anti-model mereka khususnya dari aspek ekspresi dan “bahasa badan” watak. Penyelidik menangani masalah ini dengan mengadakan aktiviti permainan olah tubuh bersama-sama murid (Marshall, 2008; Zimmerman, 2004). Lakonan tidak hanya tentang menghafal baris-baris dialog. Pelakon perlu meluahkan perasaan dengan aksi badan mereka juga. Mengekspresikan pemikiran melalui gerak atau bahasa badan yang betul perlu untuk menyampaikan mesej kepada penonton. Oleh itu, penyelidik telah mencuba aktiviti yang menyeronokkan ini dengan murid.

Dalam permainan ini murid diminta untuk menjadi objek ukiran beku atau kaku seperti patung, kereta, kertas, ular dan lain-lain lagi (Cowley, 2005; Zimmerman, 2004). Murid perlu mendengar arahan dan menjadi objek yang dinyatakan. Contoh arahan ialah, “anda adalah sekeping kertas renyuk”. Selepas mendengar arahan murid menjadikan badan mereka seperti sekeping kertas yang renyuk. Permainan yang berkonsepkan pembalikan peranan watak ini dapat meningkatkan kemahiran menggunakan bahasa badan yang sesuai dengan emosi dan dialog yang diucapkan.

Masalah pemaparan idea intervensi

Sesi intervensi pada gelung kedua ini lebih lancar dan para pelakon (*spect-actors*) pula lebih yakin dalam menunjukkan aksi penyelesaian yang dicadangkan. Rujuk Lampiran M untuk melihat skrip intervensi Teater Forum yang dilaksanakan seperti yang dipaparkan dalam skrip D. Semua penonton bersetuju dengan cara

penyelesaian ini dan Teater Forum ini telah ditamatkan dengan merumuskan kelebihan idea penyelesaian yang dikemukakan tadi.

Namun segelintir murid sahaja masih (daripada satu kumpulan) tidak faham akan cara untuk melaksanakan idea intervensi dalam lakonan. Mereka masih keliru cara untuk menukarkan ketiga-tiga dimensi negatif (pemikiran, perasaan dan perlakuan) yang dimiliki oleh watak-watak yang berkonflik kepada dimensi yang positif melalui lakonan. Mereka masih sukar untuk menunjukkan aspek emosi dan amalan melalui lakonan intervensi.

Penyelidik menangani masalah ini dengan mengadakan aktiviti permainan bercerita bersama-sama murid sebagai cara memantapkan lakonan intervensi dalam gelung ketiga nanti (Haines & Livesley, 2008; Zimmerman, 2004). Permainan dimulakan dengan meletakkan sebuah kerusi di salah sebuah sudut pentas menghadapi penonton. Seorang murid telah diminta untuk duduk atas kerusi dan menjadi penyampai cerita. Murid pertama itu perlu bercerita dan seorang demi seorang perlu berlakon mengikut cerita tadi. Murid-murid lain juga mesti bertindak melakonkan watak dalam cerita tersebut dengan kesan bunyinya sekali. Sebagai contoh, watak seekor singa perlu diiringi dengan suara mengaum.

Aktiviti ini juga telah memberikan idea, imaginasi dan kreativiti untuk mereka melaksanakan intervensi. Aktiviti ini bukan sahaja memberikan kemahiran untuk mengolah tubuh menjadi *freeze* dalam posisi yang dikehendaki malahan juga dapat membantu murid untuk meneroka imaginasi serta kemahiran improvisasi mereka. Peserta misalnya dapat melaksanakan improvisasi dalam aspek perwatakan, prop dan situasi untuk menunjukkan mesej atau idea yang hendak disampaikan dalam intervensi.

Penyelidik juga mempertontonkan dan membincangkan teknik lakonan melalui klip video yang dimuat turun daripada *YouTube*. Sebagai contoh murid diminta untuk

melayari laman web permainan teater seperti www.creativedrama.com/theatre.htm dan www.uwlax.edu/theatre/Theatre-Drama-Games.htm.

Hasil refleksi gelung ketiga

Refleksi pelan tindakan Teater Forum 2 (dalam gelung ketiga) menunjukkan murid dapat melaksanakan Teater Forum dengan baik. Refleksi dalam gelung ketiga ini telah mengesahkan prosedur kajian tindakan yang diamalkan oleh penyelidik. Refleksi pelaksanaan pelan tindakan Teater Forum 1 dan pelan tindakan Teater Forum 2 menunjukkan teknik Teater Forum telah dilaksanakan oleh murid sejajar seperti prosedur yang diperkenalkan oleh Boal (1979, 2008) dan mengikut acuan model kajian tindakan yang disyorkan oleh Kemmis dan McTaggart (1988, 2005). Rujuk Jadual 3.4 yang menggambarkan rumusan pelan tindakan yang digunakan oleh penyelidik dalam ketiga-tiga gelung.

Pada keseluruhannya, setiap gelung kajian tindakan telah menunjukkan perubahan dan peningkatan yang positif dalam pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum. Selain itu, kajian tindakan ini juga telah memaparkan satu transformasi pengajaran (James, Slater, & Bucknam, 2012; Noffke & Somekh, 2009) kepada penyelidik, rakan kolaboratif dan murid lantas meyakinkan penyelidik bahawa data yang dikutip mampu menjawab persoalan kajian.

Data yang dikutip daripada gelungan ketiga ini telah menjadi pelengkap kepada data yang dikutip sepanjang gelung pertama dan gelung kedua. Penyelidik telah menggunakan data-data ini untuk dianalisis dan dilaporkan untuk menjawab tiga persoalan kajian yang dikemukakan.

PERKEMBANGAN PENAAKULAN MORAL MURID

Hasil kajian menunjukkan Teater Forum mengembangkan aspek penaaakulan moral murid tingkatan empat. Kajian juga menunjukkan murid memperluas unsur pemikiran moral, unsur pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan dan unsur justifikasi terhadap tindakan yang dipilih dalam sesuatu konteks. Kemahiran penguasaan unsur-unsur ini iaitu pemikiran, pertimbangan dan justifikasi membuktikan perkembangan aspek penaaakulan moral murid (Chang, 1998, 2007). Perbincangan yang seterusnya menumpukan perhatian kepada dapatan tentang unsur pemikiran moral, unsur pertimbangan yang teliti dan unsur justifikasi terhadap tindakan yang diambil dalam sesuatu konteks.

Pemikiran moral yang munasabah

Pemikiran merupakan unsur yang tidak dapat dipisahkan dalam perbincangan tentang perkembangan penaaakulan moral (Colby, Kohlberg et al., 2011). Analisis dan dapatan kajian menunjukkan murid memiliki pemikiran moral yang positif. Peserta tanpa apa-apa paksaan, mengaku bahawa manusia harus memiliki sifat-sifat luhur, seperti sabar, adil, bertanggungjawab, bersopan-santun dan bertimbang rasa. Peserta dapat menyuarakan pemikiran ini melalui sesi forum dan menunjukkan perlakuan moral dalam sesi lakonan intervensi. Dapatan kajian juga menyokong kajian Hammond (2013), bahawa Teater Forum membuka ruang kepada aspek “kebebasan bersuara” kepada peserta.

Sementara itu, peserta juga menunjukkan pemikiran untuk mematuhi arahan. Perkara yang “baik”, “patut” dan “benar” diutamakan dalam menghadapi sesuatu situasi berkonflik. Manakala sikap mementingkan diri sendiri tanpa menghiraukan orang lain iaitu mendapatkan keistimewaan untuk dirinya sahaja dianggap sebagai pemikiran negatif yang perlu dielakkan oleh manusia. Natijahnya, penglibatan individu dalam isu

seperti peraturan sosial dan masyarakat dapat mencungkil “pemikiran demokrasi” murid seperti, tradisi, hak, kebebasan dan nilai-nilai yang menjadi teras kebahagiaan dan kehidupan harmoni (Freire, 1972; Gutmann, 1999; Parker, 2003). Penghayatan pemikiran tentang prinsip-prinsip demokrasi dalam kehidupan juga menjadi matlamat program Pendidikan Moral negara kita (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Selain itu, dapatan kajian juga menunjukkan pemikiran moral yang munasabah bahawa orang yang bersalah perlu akur dan menerima hukuman yang setimpal dengan kesalahan. Pemikiran ini pula ditunjukkan oleh peserta kajian melalui watak-watak cereka yang dilakonkan dalam sesi intervensi. Bell (2007) menyatakan fenomena ini sebagai satu lagi ciri masyarakat demokrasi, iaitu setiap warganegara mahukan keadilan dan dilayan sama rata. Rakyat dalam sistem demokrasi “dahagakan keadilan” dan senantiasa mahu memastikan keselamatan mereka dari aspek fizikal dan psikologi. Malahan mengamalkan prinsip demokrasi dalam kehidupan menjadi salah satu prinsip dalam melahirkan insan bermoral dalam program Pendidikan Moral di Malaysia (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Pemikiran murid juga menunjukkan mereka dapat membezakan tingkah laku yang positif dan negatif serta mereka menolak perkara yang negatif dan mengamalkan perkara yang positif. Ternyata, aspek kerasionalan mendasari pertimbangan dan pemikiran moral murid dalam membuat sesuatu keputusan moral. Hasil dapatan kajian ini menyokong kajian Jung (2008) dan Schonmann (2005) bahawa unsur-unsur teater seperti interaksi yang bersifat “dialektik” di antara pelakon, lakonan yang berpandukan skrip, dialog dan perbincangan pelbagai tema ala forum berpotensi untuk menstrukturkan pemikiran dan kemahiran membuat keputusan dalam kalangan murid yang terlibat.

Selain itu, dapatan kajian juga menunjukkan murid, dengan autonomi yang ada, mampu memperluas keupayaan membuat pentafsiran terhadap tindakan yang perlu diambil dan dilaksanakan. Mereka juga mampu berfikir secara bebas tentang tindakan yang patut dikawal dalam satu-satu situasi yang berkonflik. Dalam pada itu, peserta juga dapat membezakan tindakan yang baik atau tingkah laku yang perlu dikawal serta tindakan atau tingkah laku yang perlu dielakkan. Murid menyokong tingkah laku yang berdasarkan peraturan atau prinsip-prinsip yang diterima secara rasional dan sejangat. Selanjutnya, sebab-musabab kepentingan bertingkah laku sejajar dengan prinsip-prinsip rasional juga diketengahkan oleh murid. Keseluruhan dapatan ini juga sehaluan dengan dapatan kajian oleh Gourd dan Gourd (2011), bahawa Teater Forum menggalakkan perubahan yang signifikan dalam aspek kepercayaan, pemikiran dan tindakan peserta kajian.

Keupayaan memahami sesuatu keadaan atau situasi terlebih dahulu, sebelum bertindak dan mengambil keputusan untuk mengamalkan tingkah laku yang selaras dengan prinsip rasional membuktikan kebolehan pentafsiran dan penaakulan moral murid. Keupayaan membuat pentafsiran menunjukkan murid mampu berfikir secara sedar dengan kebebasan yang ada untuk menyelenggarakan konflik yang dihadapi. Kebolehan ini juga membuktikan peserta telah memperoleh pengetahuan baharu dalam satu-satu konteks. Hal ini menunjukkan kesedaran kritis peserta sebagai “subjek” yang menjana pengetahuan sendiri. Peserta bukan lagi menjadi penerima pengetahuan yang “sudah ditentukan” terlebih dahulu.

Hasil kajian ini juga sehaluan dengan pedagogi kritis yang didukung oleh Freire (1972) dan Knowles (1998). Menurut Knowles (1998), matlamat pedagogi kritis ialah peranan murid sebagai “*self-directed learner*” (p. 135). Beliau menyatakan:

self-directed learning is conceived of as personel autonomy...[which] ...means taking control of the goals and purposes of learning and assuming ownership of

learning. This leads to an internal change of consciousness in which the learner sees knowledge as contextual (p. 135).

Pendapat Knowles (1998) juga disokong oleh Osburn (2010) bahawa Teater Forum mencelikkan kuasa yang ada dalam diri peserta untuk turut serta menangani masalah sosial dan moral secara sedar. Hasil kajian ini menunjukkan peserta mampu memainkan peranan sebagai “*self-directed learner*” (Knowles, 1998, p. 135) sejak proses mencipta skrip sehingga lakonan intervensi dilaksanakan.

Selanjutnya, dapatan kajian juga menunjukkan pemikiran bahawa tingkah laku yang terkawal boleh diterima akal dan yang mendasari lunas-lunas moral dan sosial, juga sebagai salah satu ciri pemikiran bermoral yang terkandung dalam aspek penaakulan moral. Hal ini kerana keputusan moral akan diterjemahkan melalui tingkah laku moral oleh manusia. Oleh sebab itu, hasil kajian menunjukkan murid berpendapat bahawa individu yang membuat keputusan dalam sesuatu situasi sebenarnya membuat keputusan untuk bertindak secara bermoral. Maka individu yang bertindak mengikut peraturan dan bertingkah laku secara terkawal, dikatakan perlu dilayan dengan baik. Pemupukan kemahiran sosial ini juga antara matlamat Pendidikan Moral (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004).

Walaupun dalam soal menuntut hak sendiri manusia perlu bertingkah laku secara terkawal dan dengan cara yang terhormat tanpa menjejaskan maruah diri. Hasil dapatan kajian ini jelas menyokong kajian Gourd dan Gourd (2011), bahawa Teater Forum mampu mengawal tingkah laku yang menjadi salah satu ciri penaakulan moral. Hal ini kerana sesi intervensi dalam Teater Forum membantu murid membayangkan tingkah laku yang baik untuk diri sendiri dan yang terbaik untuk anggota masyarakat yang lain sebelum melaksanakannya (Gourd & Gourd, 2011).

Pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan

Membuat keputusan atau pertimbangan moral dalam sesuatu situasi yang berkonflik merupakan salah satu ciri penaakulan moral. Dapatan kajian menunjukkan murid mampu memahami semua situasi berkonflik yang wujud dalam ketiga-tiga lakonan anti-model yang dipersembahkan. Peserta aktif berfikir, memahami isu moral dan menghitung sebab-musabab konflik sebelum mengambil strategi penyelesaian yang betul. Senario ini menyokong kajian Lindberg dan Jakobsen (2009), bahawa Teater Forum menjadi metodologi yang membantu peserta menafsirkan situasi berkonflik dengan mudah. Murid dapat menaakul situasi yang menunjukkan konflik di antara watak-watak cereka. Peserta kemudian mengambil keputusan atau pertimbangan nilai yang wajar untuk menyelesaikan konflik tersebut. Mereka menjadi peserta yang aktif untuk membawa transformasi terhadap realiti yang dihadapi dan bukannya menjadi individu yang pasif (Boal, 2008; Freire, 1970).

Menurut Reece dan Walker (2006) dan Biggs dan Tang (2007), pembelajaran secara mendalam berlaku apabila murid menggunakan “pengetahuan-pengalaman” yang dipungut daripada pengalaman hidup mereka untuk menyelesaikan masalah. Hal ini juga dapat ditunjukkan melalui dapatan kajian ini apabila peserta dapat mengenal pasti bahawa punca konflik antara manusia ialah kerana mereka tidak mahir membuat keputusan moral. Misalnya masalah yang berlaku antara guru dan murid di premis sekolah (skrip C) adalah disebabkan oleh kegagalan individu membuat pertimbangan moral yang wajar. Dalam teknik Teater Forum konflik tadi direka daripada pengalaman hidup murid dan mereka terlibat secara langsung dalam lakonan anti-model. Hasil kajian ini juga mengesahkan kajian Schroeter (2008) dan Dennis (2009) bahawa Teater Forum menjadi wadah untuk murid meluahkan pelbagai isu yang berkaitan dengan budaya sekolah dan realiti sosial.

Hasil kajian juga menunjukkan selepas situasi berkonflik difahami dan punca masalah itu dianalisis murid telah memilih strategi penyelesaian yang patut diamalkan. Peserta kemudian mempertimbangkan pelbagai faktor seperti peraturan sosial, undang-undang dan kemoralan insan sebelum mengambil keputusan. Kemahiran penyelesaian konflik ini juga selaras dengan aspirasi program Pendidikan Moral negara kita (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004). Dalam situasi ini murid membuat keputusan berasaskan nilai dengan mengambil kira perbezaan nilai yang ada pada diri sendiri dan orang lain. Murid menunjukkan kebebasan dan dengan kuasa yang ada cuba mengubah keadaan yang berkonflik atau yang menunjukkan penindasan. Hal ini membuktikan dakwaan Wan (2010), bahawa Teater Forum membekalkan pelbagai langkah penyelesaian alternatif yang menjadi panduan dalam kehidupan murid.

Ternyata Teater Forum melibatkan murid ke tahap pemikiran reflektif yang mendalam serta membolehkan mereka bersama-sama mempertimbangkan lakonan intervensi yang wajar dengan penuh azam. Hal ini telah memberikan satu kemahiran pemahaman dan penaakulan satu-satu situasi dalam kehidupan serta kaedah penyelesaian masalah berdasarkan akhlak dan moral seperti yang dituntut dalam Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral, KBSM (2000). Hasil kajian ini jelas menyokong pendapat Watkins dan Shulman (2008) bahawa Teater Forum sebagai pedagogi untuk “penyertaan dan kebebasan” di samping memperkenalkan persamaan dan keadilan sosial.

Justifikasi terhadap tindakan yang diambil

Pilihan sesuatu tindakan atau tingkah laku yang diambil dalam sesuatu konteks juga merupakan satu ciri penaakulan moral. Setelah membuat pilihan tindakan individu akan memberikan justifikasi terhadap pilihan tersebut. Dalam hubungan ini, menurut

Gilligan (1982), seseorang cenderung memberi respons mengikut konteks lebih daripada secara mutlak dalam sesebuah situasi moral. Pendapat ini juga selari dengan pendapat Freire (1972), bahawa “pengetahuan” sepatutnya berdasarkan sesuatu konteks dan bukan bersifat tetap, dirancang, atau yang harus dihafal oleh murid. Kemahiran memilih tindakan yang wajar dalam menangani konflik yang tercetus dalam sesuatu konteks jelas menggambarkan keupayaan penaakulan peserta kajian ini.

Dapatan kajian juga menunjukkan, murid memilih tindakan mematuhi peraturan dan undang-undang dalam konteks yang melibatkan hubungan dengan pihak berkuasa (autoriti tertinggi dalam masyarakat seperti pihak polis, guru dan ibu bapa). Peserta memberikan justifikasi kepada pilihan tindakan mereka. Dapatan ini juga menyokong pendapat Boal (2003), bahawa Teater Forum merangsang pengetahuan, penemuan, dan kognisi peserta. Oleh itu, Teater Forum ialah bentuk pengetahuan yang bersandarkan konsep belajar melalui pengalaman, refleksi dan interpretasi. Pendapat Boal (2003) juga disokong oleh Schiuma (2011), bahawa pewujudan pengetahuan melalui refleksi seperti yang ditunjukkan oleh peserta kajian pula harus difahami sebagai hasil proses penaakulan.

Dalam konteks hubungan dengan autoriti (polis, guru dan ibu bapa), murid memilih untuk bertindak dengan lebih bersopan, menghormati pihak berkuasa, berbudi pekerti mulia, meminta maaf, tidak bertutur dengan kasar, memberi salam, dan berjabat tangan. Peserta kajian juga memberikan kewajaran kepada tindakan yang dipilih dalam hubungan dengan autoriti. Hal ini juga menunjukkan pemikiran demokrasi dan sosial murid. Menurut Nussbaum (1997), keadaan ini pula membuktikan individu sudah memahami hubungan diri sendiri dengan orang lain. Sebagai warganegara mereka melihat diri mereka bukan lagi sebagai individu yang tergelong dalam satu-satu

kumpulan, tetapi sebagai manusia yang terikat dengan manusia lain atas dasar memberi perhatian dan pengiktirafan.

Semua tindakan ini dipersembahkan dalam bentuk lakonan dalam sesi intervensi dengan menggunakan bahasa dan aksi. Mereka telah berfikir dan bertindak sedemikian rupa untuk membawa satu penyelesaian yang berjaya melalui lakonan intervensi. Dalam konteks kajian ini murid cenderung untuk memilih tindakan yang lebih beretika, bermoral dan tidak mahu melanggar undang-undang serta peraturan yang ditetapkan apabila berhadapan dengan autoriti. Kemahiran pemikiran kritis iaitu keupayaan menilai sama ada sesuatu tindakan atau perkara itu bermoral atau tidak dan memberikan justifikasi terhadap tindakan yang diambil juga menjadi aspirasi program Pendidikan Moral di Malaysia (Huraian Sukatan Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004). Hasil kajian ini juga mengesahkan pendapat Basourakos (1999), bahawa drama dan teater memandu murid untuk mengembangkan penaakulan moral, dengan mengenali dan menilai beberapa alternatif yang mendasari pilihan moral.

Dapatan kajian juga menunjukkan dalam konteks hubungan dengan rakan sebaya, masyarakat sekolah dan ahli keluarga, murid memilih tindakan yang lebih bermoral, bermaruah dan berperikemanusiaan dalam menangani sesuatu isu. Peserta memberikan justifikasi secara kritis tentang pilihan tindakan yang diambil dalam menangani sesuatu situasi. Kemahiran pemikiran kritis untuk menyelesaikan masalah dan membuat keputusan yang lebih baik juga menjadi tuntutan program Pendidikan Moral (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004). Peserta memilih untuk bertindak membantu rakan yang ditimpa kemalangan, meminta bantuan rakan-rakan lain, berusaha mendapatkan pertolongan daripada pihak atasan (masyarakat sekolah), bertimbang rasa, berperikemanusiaan dan bertindak memberikan sokongan moral serta nasihat.

Senario pilihan tindakan dan kewajaran terhadap tindakan yang diambil ini menurut Parker (2003), menunjukkan bahawa manusia sudah belajar untuk berfikir tentang keperluan diri sendiri dan orang lain serta mereka mengiktiraf bahawa “sara-diri” sepenuhnya bergantung kepada hubungan seseorang dalam masyarakat. Dapatan kajian menunjukkan murid membuat pilihan tindakan sedemikian rupa untuk mengekalkan hubungan sesama insan dan mengelakkan konflik. Perbezaan pilihan tindakan dalam konteks ini juga menyokong dapatan Gilligan (1982) bahawa murid membuat pertimbangan moral berdasarkan jenis atau konteks dilema yang dilalui oleh mereka.

Dapatan soalan kajian 1

Hasil kajian menunjukkan Teater Forum mampu mengembangkan aspek penaakulan moral murid tingkatan empat. Keempat-empat langkah dalam Teater Forum merangsang aspek penaakulan murid. Murid dapat menaakul dalam situasi lakonan anti-model yang diwujudkan. Proses penaakulan moral murid melibatkan perkembangan tiga unsur taakulan iaitu pemikiran yang munasabah, pertimbangan yang teliti dalam membuat keputusan dan justifikasi terhadap tindakan yang diambil.

Justeru, dapatan kajian ini selaras dengan dapatan kajian Chang (1998, 2007) dan (Colby & Kohlberg, 2011), bahawa respons terhadap situasi yang berstruktur oleh murid (dalam konteks kajian ini, empat langkah dalam Teater Forum) dapat mencungkil tahap tertinggi pemikiran khususnya tahap pertimbangan dan penaakulan moral murid. Jelasnya Teater Forum mampu mengembangkan aspek penaakulan moral murid tingkatan empat.

Namun, penaakulan yang dikuasai oleh murid tingkatan empat dalam konteks kajian ini masih terhad dan lebih kepada mendedahkan cara bagaimana seseorang individu bertindak untuk melakukan sesuatu perbuatan. Hal ini bermaksud, aspek

penaakulan yang diperlihatkan oleh murid lebih menumpukan perhatian kepada keupayaan murid dalam mempertimbangkan cara terbaik bagi menyempurnakan sesuatu tindakan dalam situasi yang diberi.

Perkembangan aspek penaakulan moral murid secara berperingkat iaitu daripada peringkat pra-konvensional kepada pasca-konvensional tidak dapat dibuktikan dalam kajian ini. Oleh itu, proses penaakulan moral murid tingkatan empat dalam kajian ini, tidak dapat dikategorikan sebagai dan dalam taakulan skema moral seperti yang diutarakan oleh Rest (1986), dalam taakulan orientasi moral seperti yang dinyatakan oleh (Gilligan, 1982) mahupun dalam tahap penaakulan berdasarkan teori perkembangan moral kognitif yang diasaskan oleh Kohlberg (1976a).

PERKEMBANGAN EMOSI MORAL MURID

Dapatan kajian untuk perkembangan emosi moral menunjukkan murid tingkatan empat mampu memperluas unsur emosi moral. Murid memperlihatkan emosi moral dalam dua bentuk iaitu kewujudan pelbagai perasaan sendiri dan kesedaran terhadap perasaan orang lain. Dapatan kajian ini juga selaras dengan kajian Babbage (2004), dan Boal (2008), bahawa Teater Forum meningkatkan kesedaran emosi dan imaginasi. Perbincangan seterusnya akan menghuraikan kedua-dua bentuk emosi ini.

Kewujudan pelbagai perasaan sendiri

Dapatan kajian menunjukkan murid mengaku dan sedar akan pelbagai perasaan yang wujud dalam diri sendiri, hasil penglibatan mereka dalam Teater Forum. Murid mengaku pada awalnya mereka memiliki perasaan malu untuk berlakon, lebih-lebih lagi berlakon di hadapan guru dan murid. Perasaan malu juga timbul kerana mereka tiada pengalaman berlakon. Namun, setelah berusaha mereka mengaku dapat mengatasi perasaan malu demi kepentingan diri sendiri dan demi kepentingan kumpulan. Sifat

malu juga dapat ditangani kerana murid sudah biasa dengan gelagat rakan-rakan. Senario ini juga dapat dikaitkan dengan kemahiran menentang tekanan rakan sebaya dan mempertahankan nilai moral sendiri seperti yang dituntut dalam program Pendidikan Moral (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004).

Selain itu, perasaan malu juga ditangani dengan sokongan guru, dan rakan-rakan pelajar. Dalam konteks ini murid menyedari sifat malu dan berusaha mengatasinya dianggap sebagai satu keupayaan Teater Forum yang menggalakkan muhasabah diri murid (Kemp, 2009). Menurut Hoffman (2000), aspek emosi perlu dipupuk dalam proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Dapatan kajian ini menyokong pendapat Hoffman (2000), kerana emosi moral dapat dikembangkan melalui teknik Teater Forum di bilik darjah.

Satu unsur yang unik dalam dapatan terhadap perasaan malu murid ialah sikap peserta yang tidak mahu memegang watak negatif (antagonis) dalam lakonan anti-model. Dapatan kajian juga menunjukkan murid malu memegang watak negatif yang tidak sesuai dengan jiwa mereka. Peserta juga malu apabila kawan-kawan melabelkan diri mereka sebagai watak negatif seperti dalam lakonan. Murid menolak sama sekali untuk melakonkan perwatakan negatif walaupun dalam bentuk lakonan. Dapatan ini juga menyokong kajian (Kemp, 2009), bahawa Teater Forum memberikan pengalaman pembelajaran yang berkeupayaan tinggi untuk memperoleh kesedaran sendiri dan perkembangan moral.

Di samping memiliki perasaan malu untuk melakukan perkara yang negatif peserta juga gembira dan bangga selepas melakukan sesuatu tingkah laku yang positif. Peserta menunjukkan rasa bangga melakonkan watak positif seperti polis yang bertanggungjawab. Dapatan kajian ini juga selaras dengan aspirasi program pendidikan

moral di negara kita iaitu murid perlu berasa gembira membuat apa yang betul dan berasa bersalah jika membuat sesuatu yang tidak bermoral (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004). Dalam konteks kajian ini, peserta kajian sedar akan emosi malu yang wujud dalam diri dan mereka dapat “mengendalikan” perasaan ini dengan cara yang bermoral melalui Teater Forum.

Selain itu, rasa bersalah atau menyesal juga sering ditimbulkan oleh murid. Dapatan kajian menunjukkan, murid menyuarakan rasa menyesal kerana mereka tidak dapat memberikan kerjasama kepada kumpulan. Mereka juga menyesal kerana lupa akan dialog sewaktu berlakon. Ada yang menyalahkan diri mereka sendiri sebagai punca kelemahan dan kegagalan kumpulan mereka dalam menjayakan lakonan anti-model dan intervensi. Dapatan ini juga menyokong kajian Wasylko dan Stickley (2003), Somers (1994) dan Winston (1999) bahawa teater dan drama mempunyai keupayaan dan kaitan langsung dengan emosi.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa penghayatan tentang perwatakan sebelum berlakon dan semasa berlakon (dalam lakonan anti-model dan intervensi) menyebabkan murid mudah memahami perasaan sendiri mereka. Penghayatan terhadap watak dan perwatakan cereka yang dilakonkan dalam Teater Forum telah mengukuhkan perasaan diri mereka. Hal ini kerana murid merasai, menjiwai dan mengalami sendiri perasaan yang sepatutnya wujud dalam diri watak melalui latihan. Selepas itu, mereka meluahkan emosi ini beriringan dengan aksi dan bahasa pertuturan dalam lakonan.

Peserta mengambil peranan daripada menjadi watak antagonis (lakonan anti-model) kepada watak protagonis semasa melakonkan lakonan intervensi. Transformasi watak ini pula sama dengan konsep penyertaan sosial, sosialisasi atau mengambil peranan dalam Pendidikan Moral yang menjadi langkah pertama untuk seseorang memahami diri sendiri dan orang lain sebagai subjek yang sama dengan dirinya. Konsep

role taking menjadi asas kepada proses perkembangan moral, interpersonal dan sosial (Colby & Kohlberg, 2011; Selman 1980). Teater Forum dapat merealisasikan konsep penyertaan sosial yang menjadi inti pati pemahaman perasaan orang lain.

Dalam pada itu, peserta kajian mengaku mereka dapat merasai apa yang dirasakan oleh orang lain, menyebabkan wujudnya rasa bersalah, menyesal, marah dan malu dalam diri. Dapatan kajian ini mengukuhkan pendapat Clark dan Mangham (2004), bahawa kehidupan ialah teater dan manusia memperlihatkan watak dan perwatakan mereka melalui pelbagai aktiviti. Hal ini juga menyokong dapatan kajian Day (2002), bahawa Teater Forum mampu meletakkan diri peserta kajian ke dalam situasi orang lain “*in other people’s shoes*” (p. 23) sama ada ke dalam “watak cereka” yang dilakonkan, mahupun manusia sebenar yang ditemui dalam kehidupan harian mereka.

Hasil kajian juga menunjukkan bahawa murid marah dan kecewa terhadap perwatakan manusia yang tidak bermoral, tidak sopan dan yang mementingkan diri sendiri. Sesi lakonan anti-model membangkitkan pelbagai perasaan dalam kalangan murid (Cooper, 2004). Perasaan marah dan kecewa diluahkan kepada pihak berkuasa seperti pihak polis dan guru (dalam lakonan anti-model) kerana mereka gagal menjadi contoh teladan atau agen moral dalam masyarakat. Refleksi peserta dalam aspek emosi ini menunjukkan Teater Forum merealisasikan objektif program Pendidikan Moral untuk membina masyarakat yang sepenuhnya bermoral dan beretika (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral, KBSM, 2000).

Dalam pada itu, dapatan kajian juga menunjukkan murid berasa marah dan kecewa dengan sikap ahli kumpulan yang tidak memberikan kerjasama. Mereka juga marah jika ahli kumpulan bertindak kasar atau tidak menunjukkan kesedaran untuk bekerjasama sebagai individu yang komited kepada kumpulan. Murid juga kecewa dengan tindakan segelintir rakan kumpulan yang hanya berbincang sesama rakan yang

sama kaum sahaja atau bercakap dalam bahasa ibunda masing-masing tanpa menghiraukan ahli kumpulan yang lain. Dapatan ini juga menyokong kajian Rae (2013), bahawa Teater Forum menyedarkan tanggungjawab individu terhadap tugas, kepercayaan dan sikap mereka terhadap organisasi.

Pada keseluruhannya, murid memahami emosi negatif yang ditunjukkan dalam lakonan anti-model dan mereka berusaha untuk menggantikan dengan emosi positif melalui lakonan intervensi. Para peserta sanggup menghadapi cabaran dengan berbincang tentang konflik yang wujud serta menyogokkan kesediaan untuk perubahan tingkah laku. Dapatan kajian ini juga menyokong kajian Meisiek (2004) dan Meisiek dan Barry (2007), bahawa peserta Teater Forum mempunyai peluang untuk membentuk pemikiran, perasaan, tingkah laku, refleksi dan penyelesaian yang kreatif terhadap masalah yang dipaparkan.

Hasil kajian juga menunjukkan murid meluahkan pelbagai perasaan sendiri seperti perasaan seronok, gembira, puas hati, takut, bimbang, benci, insaf dan terharu. Murid menunjukkan perasaan seronok atau gembira apabila dapat menyelesaikan tugas seperti berjaya melakonkan lakonan intervensi dan anti-modal. Sebelum lakonan mereka juga menunjukkan emosi takut atau bimbang. Mereka berasa bangga melakonkan watak-watak yang baik dan benci melihat watak dan perwatakan yang negatif. Dapatan ini juga menyokong pendapat Hoffman (2000) bahawa guru perlu membenarkan murid melalui dan mengalami pelbagai bentuk emosi demi mengembangkan julat empati mereka.

Murid meluahkan rasa lega dan puas hati apabila lakonan mereka dipuji oleh rakan-rakan dan guru. Murid mengakui Teater Forum menyeronokkan kerana ada aktiviti, boleh bergerak dan berinteraksi dengan rakan-rakan. Dapatan ini juga mengesahkan pendapat Wasyenko dan Stickley (2003) dan Jennings (1987), bahawa

Teater Forum ialah bentuk pembelajaran aktif kerana ia merangsang emosi dan membantu individu berazam untuk menyelesaikan perasaan dan pemikiran yang tidak diselesaikan.

Hasil kajian menunjukkan Teater Forum ialah satu bentuk pembelajaran aktif kerana teknik ini menggabungkan aksi dan perasaan. Teknik ini memberi peluang kepada peserta untuk mempraktikkan perasaan yang wujud dalam diri secara lebih praktikal dalam lakonan anti-model dan intervensi. Teater Forum memberikan peluang kepada individu untuk merasai sendiri emosi yang terbit dalam diri melalui pengalaman yang dibekalkan kepada mereka. Kewujudan pelbagai perasaan sendiri dalam kalangan peserta menunjukkan Teater Forum juga boleh digunakan untuk mendidik unsur emosi seperti yang disyorkan oleh kajian Hewson (2007) dan Nissley et al. (2004).

Kesedaran terhadap perasaan orang lain.

Dapatan kajian menunjukkan murid mempunyai kesedaran terhadap perasaan orang lain dan menganggap perasaan orang lain sama penting dengan perasaan sendiri mereka. Murid menunjukkan perasaan simpati atau belas kasihan, mengambil berat dan menyayangi orang lain melalui lakonan intervensi. Dapatan ini juga menyokong kajian oleh Adams, Bell, dan Griffin (2007), bahawa Teater Forum membantu murid meningkatkan keupayaan berimajinasi, meningkatkan sensitiviti dan menyayangi orang lain demi kehidupan yang harmoni.

Perasaan terhadap orang lain timbul hasil refleksi selepas menonton lakonan anti-model. Mereka bersimpati terhadap watak-watak yang diperlakukan dengan kasar dan tidak adil dalam lakonan anti-model. Lakonan anti-model mencetuskan emosi moral murid. Mereka dapat menyelami perasaan orang lain dan tidak dapat menerima “emosi tidak menyenangkan”, atau penderitaan yang dialami oleh orang lain yang dipertontonkan kepada mereka. Dapatan kajian ini, juga membuktikan pendapat Freire

(1970, 1972), dan kajian Schroeter (2008), bahawa individu akan sedar dan menjadi “lebih manusia” apabila hasil refleksi intelek dapat digabungkan dengan aksi atau tindakan.

Hasil kajian menunjukkan murid bersimpati dengan pihak berkuasa atau autoriti seperti polis, guru dan ibu bapa yang dilayan secara tidak bersopan. Murid prihatin kepada perasaan pihak-pihak ini kerana menurut mereka, adalah menjadi tanggungjawab orang ramai untuk menghormati pihak berkuasa. Keprihatinan peserta terhadap perasaan orang lain dalam kehidupan bermasyarakat juga menunjukkan Teater Forum berjaya membangkitkan emosi altruistik yang selaras dengan nilai murni masyarakat Malaysia yang menjadi salah satu objektif kurikulum Pendidikan Moral di negara kita (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral, KBSM, 2000).

Lakonan anti-model mendorong murid menggunakan pelbagai deria seperti penglihatan, pendengaran dan sentuhan untuk memahami perasaan watak-watak yang berlakon dengan mudah. Fenomena ini juga menyokong kajian Elm dan Taylor (2010) dan Taylor dan Ladkin (2009), bahawa Teater Forum meningkatkan kesedaran deria dan kemahiran otot. Pendapat mereka juga disokong oleh kajian klasik Dale (1969), bahawa murid yang terlibat secara langsung dalam pengajaran bersifat drama dan simulasi pengalaman sebenar masih mengingati 90% isi kandungan pelajaran selepas dua minggu. Kajian Dale (1969) juga selaras dengan Freed (2009), bahawa Teater Forum menyediakan fungsi pedagogi kerana merangsang aspek pemikiran, perasaan empati, kerjasama dan sebagai latihan untuk kehidupan masa hadapan.

Dapatan kajian juga menunjukkan interaksi dua hala bersama-sama ahli kumpulan telah memberikan peluang kepada murid untuk mengenali hati budi dan perasaan mereka. Mereka menunjukkan kesedaran dan mengambil berat tentang perasaan ahli kumpulan yang lain demi kejayaan kumpulan. Mereka sedar dan

membantu ahli kumpulan yang memerlukan bantuan. Dapatan kajian ini juga menyokong pendapat Arendshorst (2005), bahawa teater melibatkan manusia pada satu tahap emosi dengan menggunakan empati sebagai sumber yang mampu menghubungkan orang lain. Empati juga menjadi fakta yang penting untuk membolehkan manusia berfikir melangkaui pengalaman sendiri dan melihat dunia ini dari perspektif orang lain (Babbage, 2004; Boal, 2008; Gallagher & Riviere, 2007).

Dapatan soalan kajian 2

Hasil kajian juga menunjukkan Teater Forum mengembangkan aspek emosi moral murid tingkatan empat. Teknik Teater Forum sesuai digunakan untuk mengkaji emosi moral murid, dalam suasana yang kondusif, aktif dan menggembirakan murid. Keempat-empat langkah Teater Forum, telah memberikan peluang kepada murid untuk mencetus dan menyuburkan emosi moral khususnya dari aspek kewujudan pelbagai perasaan sendiri dan kesedaran terhadap perasaan orang lain.

Justeru, dapatan kajian ini menyokong hasil kajian Gamwell (2005) dan Hess (2009), bahawa seni teater seperti Teater Forum membangunkan pemahaman kemanusiaan, nilai dan kemahiran di samping membantu murid mencapai keupayaan untuk “merasai”, berimajinasi dan meningkatkan perasaan empati terhadap orang lain.

Namun, dalam konteks kajian ini Teater Forum tidak digunakan untuk mengukur dan memberi gambaran tentang tahap kecerdasan emosi (IQ) peserta kajian yang juga merupakan komponen pelengkap yang terkandung dalam emosi moral. Selain itu, satu lagi unsur penting yang dikaitkan dengan emosi manusia ialah aspek kesedaran moral (Mustakova-Possardt, 2010). Dalam kajian ini teknik Teater Forum juga tidak digunakan untuk mengukur aspek kesedaran moral peserta kajian. Walau bagaimanapun, dapatan kajian iaitu perasaan yang diluahkan oleh peserta (perasaan sendiri dan kewujudan perasaan terhadap orang lain) melalui Teater Forum

menunjukkan bahawa peserta sudah memiliki asas untuk perkembangan elemen kesedaran moral, seperti yang diutarakan oleh Sherblom (2012).

PERKEMBANGAN AMALAN MORAL MURID

Hasil kajian menunjukkan Teater Forum dapat mengembangkan beberapa amalan moral dalam kalangan peserta. Antara amalan moral yang dikenal pasti ialah amalan melaksanakan tugas yang diberi, bekerja bersama-sama secara berpasukan, bertolak ansur, berketerampilan dalam menyelesaikan konflik, bersikap berani, menunjukkan sikap berdikari, saling menolong, menepati masa, berbudi pekerti mulia dan rajin berusaha. Semua amalan ini ialah amalan murni dan norma masyarakat Malaysia seperti yang dituntut dalam program Pendidikan Moral (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000). Dapatan ini juga menyokong kajian McClimens dan Scott (2007), bahawa Teater Forum menjadi alat pendidikan yang berpotensi dan berkuasa untuk pengajaran dan pembelajaran dalam latar pendidikan.

Selain itu, hasil kajian menunjukkan murid memperlihatkan amalan melaksanakan tugas yang diberi apabila mereka sanggup membentuk kumpulan sendiri, mencari tempat yang sesuai untuk berbincang tentang isu yang diberikan dan bersedia dengan pen dan kertas untuk berbincang. Murid aktif memberikan idea, pendapat dan komen untuk mengarang skrip dengan penuh iltizam. Kesanggupan ketua membahagikan tugas kepada setiap ahli kumpulan dan kesanggupan ahli kumpulan melaksanakan tugas yang diberi untuk menjayakan lakonan anti-model dan intervensi juga nyata. Dapatan ini juga menyokong kajian Cooper (2004) bahawa dengan bertanggungjawab terhadap diri sendiri seseorang berpotensi menjadi insan yang mempunyai tanggungjawab sosial. Hal ini juga selaras dengan kehendak program Pendidikan Moral yang mahu menyedarkan murid akan peranan dan tanggungjawab

mereka sebagai warganegara yang maju pada diri, keluarga dan orang lain (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Amalan melaksanakan tugas juga dipaparkan oleh pelakon (*spect-actors*) melalui watak cereka yang dilakonkan dalam lakonan intervensi skrip B, skrip D dan skrip F. Murid melaksanakan kewajipan dalam menyediakan alatan lakonan, menyediakan ruang lakon dan mengemaskan peralatan selepas lakonan. Jelasnya, segala perbincangan dan idea penyelesaian masalah dalam Teater Forum menjadi aksi atau tingkah laku yang boleh dilihat di atas pentas melalui lakonan intervensi. Hasil dapatan kajian ini jelas menyokong pendapat Freire (1994), bahawa bentuk pendidikan yang menghubungkan teori dan amalan membolehkan manusia untuk membuat refleksi tentang diri mereka dan tanggungjawab mereka. Hal ini juga menyokong dapatan kajian Stoker (2010) bahawa Teater Forum menghubungkan aspek teori dan amali.

Dapatan kajian menunjukkan amalan bekerja bersama-sama secara berpasukan oleh murid. Amalan bekerjasama antara murid jelas dalam usaha mereka untuk berbincang, menentukan watak dan perwatakan, menyusun plot skrip dan menyiapkan skrip lakonan anti-model. Murid-murid tanpa mengira agama dan bangsa bekerjasama melakonkan lakonan anti-model, menentukan strategi lakonan intervensi, membina *prop*, mencari kostum (pakaian pelakon), menjadi tukang solek rakan lain, tegur-menegur untuk membetulkan kesilapan dalam lakonan dan menyusun peralatan latar serta mengemas ruang lakon secara bersama-sama. Selain itu, amalan bekerjasama juga dipaparkan oleh *spect-actors* melalui lakonan intervensi. Hasil kajian ini jelas menyokong kajian (Babbage, 2004), Boal (2002) dan Hammond (2013), bahawa Teater Forum mengembangkan amalan bekerja secara bersama-sama dalam kumpulan.

Dalam pada itu, dapatan kajian juga mendedahkan amalan bertolak ansur murid. Peserta bertolak ansur dan berdiplomasi dalam kerja-kerja menyiapkan ruang lakon,

menyusun dan mengemas peralatan sebelum dan selepas lakonan anti-model dan lakonan intervensi walaupun ada kalangan ahli kumpulan beberapa kali tidak hadir untuk persembahan atas alasan masalah kesihatan. Murid juga menunjukkan kesabaran dan tidak memarahi peserta yang tidak pandai berlakon dan rakan-rakan yang lupa dialog sewaktu berlakon. Murid-murid juga bertolak ansur dengan karenah rakan-rakan yang suka menyampuk sewaktu lakonan sedang berlangsung.

Amalan bertolak ansur juga dipaparkan melalui sikap sabar dan mengawal diri oleh watak-watak yang berlakon dalam lakonan intervensi. Hasil dapatan kajian ini jelas menyokong kajian Gourd dan Gourd (2011), bahawa Teater Forum membolehkan peserta untuk mengenal pasti amalan (tingkah laku) yang menyakitkan hati individu atau yang menjejaskan semangat bermasyarakat dalam konteks di bilik darjah dan sekolah. Hal ini juga selaras dengan aspirasi program Pendidikan Moral iaitu untuk membina masyarakat yang berdiplomasi, beretika dan bersikap toleransi (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Hasil kajian menunjukkan amalan berketerampilan dalam menyelesaikan konflik oleh murid. Murid tampil dan melakonkan lakonan anti-model, yakin menyuarakan pendapat dalam sesi forum serta berkeyakinan menyelesaikan masalah melalui lakonan intervensi. Dapatan ini menyokong kajian Hammond (2013), bahawa salah satu manfaat Teater Forum ialah potensinya untuk mengembangkan keyakinan dan keterampilan murid dalam menghadapi masalah. Menurut beliau, sifat semula jadi Teater Forum yang mendukung konsep “bermain dan belajar”, mendorong keyakinan murid. Hal ini juga selaras dengan kehendak kurikulum Pendidikan Moral untuk melahirkan murid yang berketerampilan, berkeyakinan dan tabah mengatasi segala rintangan dan cabaran dalam kehidupan (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Walaupun lakonan murid kadang kala kaku, berdialog dengan suara yang perlahan dan sering lupa dialog semasa berlakon, namun mereka masih tampil dengan yakin untuk melakonkan persembahan lakonan anti-model dan intervensi. Amalan berketerampilan jelas melalui tindakan ini. Ada juga kumpulan yang melontarkan dialog dan menunjukkan aksi dengan berani lantas meyakinkan penonton, setelah diberikan suntikan semangat oleh guru. Hasil kajian ini jelas menyokong pendapat Boal (2006) dan kajian Middlewick, Kettle, dan Wilson (2011), bahawa Teater Forum bertindak sebagai alat yang meningkat dan mengembangkan keyakinan serta keterampilan murid untuk menyelesaikan masalah. Peserta dapat menggunakan ruang “kebebasan” yang ada untuk beraksi dan bersuara dengan yakin.

Dapatan kajian juga menunjukkan, murid bersikap berani dalam menghadapi sesuatu cabaran. Murid yang memegang peranan sebagai Joker dan mereka yang tiada pengalaman lakonan juga berani tampil ke hadapan untuk berlakon dalam lakonan anti-model dan intervensi. Selain itu, Joker yang mengendalikan sesi forum juga dapat menjawab soalan yang dikemukakan oleh *spect-actor* dengan tabah dan berani. Hasil dapatan kajian ini jelas menyokong kajian Boal (2002), Nissley et al. (2004) dan Hammond (2013), bahawa Teater Forum memupuk amalan keberanian murid.

Dalam pada itu, murid yang berperanan sebagai *spect-actors* juga berani berbincang, berhujah dan menyuarakan pendapat mereka semasa sesi forum. Mereka juga berani mengkritik perwatakan guru, polis dan ibu bapa seperti yang dilakonan dalam lakonan anti-model kerana gagal menjadi agen moral dalam masyarakat. Sikap berani kerana benar terserlah dalam kalangan murid. Dapatan ini juga, menyokong pendapat Freire (1970, 1972) dan Boal (2002), bahawa seseorang yang melibatkan diri dalam media kreatif dan dramatik, mampu membuat refleksi terhadap realiti yang dihadapi dan bertindak berani untuk membuat perubahan.

Hasil kajian juga menunjukkan sikap berdikari oleh murid. Murid dapat berdikari dan berikhtiar sendiri dalam menulis skrip lakonan anti-model yang mempunyai unsur konflik, menggubal konsep cerita, berlatih, mencari *prop*, mencari kostum dan merangka jadual latihan dengan sendiri tanpa banyak bergantung kepada guru. Amalan peserta ini menyokong kajian Bouchard (2002), bahawa pendekatan drama dan teater memberikan kemahiran kepada murid untuk berdikari menangani setiap situasi yang wujud dalam kehidupan mereka. Walaupun murid sudah faham akan kepentingan sikap berdikari dan sudah pun diterapkan oleh guru dalam mata pelajaran lain di sekolah tetapi pengalaman dan penglibatan dalam Teater Forum memperkukuh lagi kepentingan amalan berdikari (Day, 2002; Rutten et al., 2010).

Dapatan kajian juga menunjukkan amalan saling menolong dalam kalangan murid. Amalan ini juga jelas dalam proses mengarang skrip, menaip skrip, meminjamkan peralatan seperti kostum dan komputer riba, mencari *prop*, menyediakan ruang lakon, membetulkan gaya lakonan rakan seperti watak cereka yang dikehendaki, mengandam (bersolek), membetulkan dan membantu rakan dalam mengenakan kostum. Peserta lebih mengutamakan kepentingan kumpulan daripada kepentingan individu dalam mencapai sesuatu matlamat. Hasil dapatan kajian ini jelas menyokong kajian Gourd dan Gourd (2011), bahawa Teater Forum memupuk sikap remaja yang boleh berfikir secara kritis, berperikemanusiaan dan bertindak secara kolektif (Day, 2002; Basourakos, 1999). Hal ini juga selaras dengan kehendak program Pendidikan Moral untuk membina masyarakat yang sepenuhnya bermoral dan bersatu padu (sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, 2000).

Pada masa yang sama Teater Forum telah memberikan peluang kepada peserta mencuba amalan menepati masa. Setiap kumpulan harus menyelesaikan persembahan dalam masa yang ditetapkan. Hasil kajian menunjukkan amalan menepati masa murid.

Murid dapat memulakan lakonan anti-model dan intervensi dalam masa yang ditetapkan. Mereka juga dapat membersihkan ruang lakon dan menyusun kerusi dan meja seperti sedia kala selepas tamat lakonan, dalam masa yang diperuntukkan kepada mereka. Disiplin menepati masa peserta kajian juga menyokong pendapat Boal (2003), bahawa teater ialah permainan dialog yang memiliki disiplin masa dan peraturan yang perlu dipatuhi. Bagi Boal (2003), kehidupan bersosial tidak wujud tanpa disiplin dan tanpa kebebasan dan peraturan masa tidak ada kehidupan.

Hasil kajian juga menunjukkan amalan berbudi pekerti mulia peserta kajian. Murid menggunakan bahasa yang sopan sewaktu berkomunikasi dengan ahli kumpulan, peserta kumpulan lain dan kepada guru (penyelidik) serta kepada rakan kolaborasi. Hasil dapatan kajian ini jelas menyokong kajian Middlewick et al. (2011) bahawa Teater Forum membantu murid mengembangkan kemahiran komunikasi dalam latar pembelajaran yang selamat. Selain itu, murid juga menunjukkan budi pekerti yang baik (memberikan salam, senyuman, melambaikan tangan) dalam hubungan dengan rakan sebaya, guru dan rakan kolaborasi sepanjang kajian ini. Dapatan ini juga menyokong kajian Day (2002) bahawa peserta yang terlibat dalam Teater Forum cenderung untuk menunjukkan sikap baik dan lemah lembut. Sementara itu, dapatan kajian Haines, Neumark-Sztainer dan Morris (2008), juga sama dengan dapatan kajian ini bahawa murid yang terlibat dalam teater menunjukkan perubahan positif dalam aspek komunikasi sesama rakan, personaliti dan budi pekerti.

Dapatan kajian menunjukkan, amalan rajin berusaha peserta kajian. Murid rajin bertanya kepada guru dan rakan-rakan tentang cara lakonan. Mereka rajin menyediakan ruang lakon dan mengemaskan ruang lakon serta kerusi dan meja kelas, setiap kali sebelum dan selepas lakonan anti-model dan intervensi diadakan. Mereka juga rajin menghafal dialog lakonan. Ketekunan dan kerajinan mereka untuk menyiapkan lakonan

intervensi yang baik, dan menunjukkan penyelesaian alternatif dari aspek moral dan sosial melalui lakonan intervensi, jelas mempamerkan tingkah laku moral peserta kajian (Damon, 2002; Dewey, 1909). Dengan cara ini peserta kajian berjaya menunjukkan kelakuan bermoral yang membezakan dirinya dengan orang lain. Hasil dapatan kajian ini jelas menyokong kajian McClimens dan Scott (2007) bahawa Teater Forum menjadi alat pendidikan yang berpotensi, berkuasa dan mempunyai pengaruh yang luas dalam amalan manusia.

Dapatan soalan kajian 3

Hasil kajian menunjukkan Teater Forum mampu mengembangkan amalan moral murid tingkatan empat. Teater Forum sesuai digunakan untuk mengkaji aspek amalan moral murid di bilik darjah secara langsung. Keempat-empat langkah Teater Forum memberikan peluang kepada murid untuk menterjemahkan penaakulan, emosi dan nilai moral yang dipelajari ke dalam bentuk amalan moral. Pendekatan mengemukakan masalah pula dapat meningkatkan kemahiran kognitif, amalan bekerjasama dan kesedaran emosi (Babbage, 2004; Boal, 2002). Dapatan ini juga membuktikan kajian Hammond (2013), bahawa Teater Forum menjadi cara pembelajaran untuk perubahan tingkah laku.

Benarlah kata-kata Boal (2003), bahawa teater juga lebih dekat dengan psikologi. Setiap pelakon di pentas beraksi, berfikir, beremosi (empati), merasa, meluahkan dan berinteraksi. Semua watak dan perwatakan mereka dapat ditonton di bilik darjah. Teater Forum membantu murid mempelajari cara untuk merasai apa yang dirasakan oleh orang lain, dan cara untuk berfikir dengan berfikir seperti orang lain serta cara bertindak dengan beraksi seperti orang lain (Boal, 1979, 2008). Ciri-ciri inilah yang membolehkan Teater Forum menjadi metodologi untuk mengkaji aspek kemoralan

manusia kerana kedua-dua bidang teater dan psikologi ini masih mengkaji manusia dari dimensi kognitif, afektif dan psikomotor.

CABARAN YANG DILALUI

Penyelidik telah menghadapi pelbagai cabaran sepanjang melaksanakan kajian ini. Antara cabaran yang dihadapi ialah:

i. Sikap peserta kajian

Menangani sikap peserta kajian menjadi cabaran utama penyelidik. Pada peringkat awal para peserta kajian menunjukkan reaksi tidak yakin akan teknik Teater Forum yang diperkenalkan oleh penyelidik. Ramai yang menunjukkan reaksi tidak berminat dan masih lewat ke bilik sumber tempat kelas Pendidikan Moral dijalankan. Dalam pada itu, ramai juga murid yang tidak bersungguh-sungguh semasa melakukan aktiviti. Peserta suka bergelak ketawa, malu-malu dan hanya membaca skrip yang ditulis oleh mereka tanpa apa-apa perasaan. Peserta juga tidak berusaha untuk menyediakan *prop* lakonan dan Joker hanya berperanan sebagai tukang cerita atau pembaca berita sahaja. Lakonan yang kaku menyebabkan penonton (*spect-actor*) tidak menumpukan perhatian dan mereka mula bersembang-semang sesama rakan serta mula membuat bising. Peserta menganggap aktiviti lakonan sebagai satu bebanan.

Selain itu, semasa perbincangan khususnya dalam sesi mengembangkan skrip peserta juga sering menggunakan peluang ini untuk bersembang dan bermain-main. Segelintir daripada mereka tidak menumpukan perhatian untuk mendengar arahan guru penyelidik. Walaupun peserta yang dipilih memiliki pencapaian akademik yang baik mereka agak sukar untuk bangun dari tempat duduk bagi melaksanakan aktiviti kelas. Mereka seolah-olah selesa berada di tempat masing-masing seperti sudah dilatih sebegitu. Senario ini benar-benar menguji kesabaran penyelidik.

ii. Budaya pembelajaran

Pada peringkat awal, ada juga segelintir peserta meminta penyelidik untuk meneruskan pengajaran Pendidikan Moral dengan menggunakan cara lama seperti memberikan nota dan *tips* peperiksaan dan menjawab soalan-soalan latihan mirip peperiksaan. Mereka menyatakan secara terang-terang bahawa cara pengajaran dan pembelajaran sedemikian sudah biasa dan mereka seolah-olah selesa dengan cara konvensional itu. Mereka menyuarakan rasa bimbang dan takut untuk mencuba teknik alternatif seperti Teater Forum yang tidak ada dalam sukatan pelajaran. Mereka menyatakan mereka tidak rela untuk membuang masa untuk aktiviti Teater Forum dan yang tidak penting untuk peperiksaan. Sistem pengajaran-pembelajaran yang pasif seperti menulis nota, mendengar penerangan guru, duduk di tempat masing-masing dan menjawab soalan latihan telah menjadi satu budaya pembelajaran di kelas sehingga penglibatan dalam Teater Forum dianggap sebagai satu bebanan tugas. Senario ini juga menjadi cabaran yang merunsingkan penyelidik.

iii. Budaya kelompok

Selain itu, budaya suka hidup berkelompok dalam lingkungan kaum dan jantina juga menjadi cabaran yang perlu ditangani oleh penyelidik pada peringkat awal. Murid-murid lebih suka membentuk kumpulan dan mencari ahli kumpulan yang sama jantina dan sama ras. Murid-murid India misalnya suka mencari rakan-rakan yang sebangsa dengan mereka dan begitu juga dengan murid-murid kaum Tionghua (Cina) suka mencari ahli kumpulan yang sama ras. Budaya suka berkelompok dalam ras dan jantina juga menjadi cabaran yang harus ditangani oleh penyelidik.

iv Faktor bahasa

Faktor bahasa juga menjadi cabaran untuk penyelidik. Bahasa ibunda peserta kajian ialah bahasa Tamil dan bahasa Mandarin. Pada peringkat awal peserta

menghadapi kesukaran untuk menulis skrip dalam bahasa Melayu. Mereka menghadapi kesukaran untuk meluahkan idea dalam bahasa Melayu.

STRATEGI MENANGANI CABARAN

Penyelidik telah menggunakan pendekatan yang lebih mesra murid, untuk menangani masalah sikap murid. Penyelidik sering duduk bersama-sama murid di atas lantai atau di atas rumput untuk membantu mereka dalam menyiapkan skrip lakonan. Penyelidik juga bersama-sama berlakon dengan mereka. Penyelidik juga sabar menangani masalah seperti bising dengan mewujudkan beberapa permainan teater sebagai “*ice breaking*” agar murid dapat memberikan kerjasama. Pada awalnya penyelidik sendiri telah menyediakan beberapa *props* seperti topi polis, lesen memandu dan bunyi motor dengan bantuan *lap top* untuk menarik minat peserta.

Selain itu, penyelidik sendiri mula melakonkan beberapa watak dengan beberapa orang peserta yang agak berani. Hal ini juga telah memberikan keyakinan kepada peserta lain untuk berlakon. Selain itu, pertunjukan klip video daripada *YouTube* tentang cara-cara berlakon dan aksi yang ditunjukkan sendiri oleh penyelidik telah mewujudkan suasana untuk peserta melibatkan diri. Unsur kecindan yang disertakan oleh penyelidik dalam melakonkan watak Joker juga telah mengurangkan rasa sangsi peserta kepada penyelidik. Teknik Teater Forum yang menarik pula telah menjadikan peserta lebih berminat untuk memberikan kerjasama kerana mereka seronok melihat rakan-rakan mereka berlakon di hadapan kelas. Suasana yang mesra dan tiada tekanan telah mendorong peserta untuk memberikan kerjasama yang padu.

Penyelidik telah meyakinkan peserta/murid bahawa Teater Forum bukan teknik yang berbeza daripada kurikulum Pendidikan Moral apa lagi sebagai teknik yang membuang masa. Penyelidik telah meyakinkan peserta bahawa semua bahan cerita untuk Teater Forum telah diambil daripada unit pengajaran Pendidikan Moral tingkatan

empat serta adaptasi daripada pengalaman harian murid. Isu yang diambil daripada bidang pembelajaran menjadi “kandungan” untuk ujian penilaian mereka dan adaptasi daripada pengalaman pula ialah unsur “kemahiran aplikasi kandungan” yang juga penting untuk menjawab ujian sumatif dan formatif. Penyelidik telah meyakinkan peserta bahawa penglibatan dalam Teater Forum akan menambahkan lagi pemahaman isu-isu moral tanpa banyak merujuk kepada Buku Teks.

Selain itu, penyelidik juga telah berkolaborasi dengan guru Pendidikan Moral bahawa penglibatan peserta dalam Teater Forum di kelas akan dijadikan eviden untuk pentaksiran elemen Iltizam dan Sahsiah peserta (Kerja Kursus Pendidikan Moral yang perlu dilaksanakan oleh setiap murid). Jaminan ini juga telah menarik minat peserta untuk bersungguh-sungguh dalam melaksanakan aktiviti Teater Forum.

Penyelidik juga memberikan galakan seperti intensif hadiah kepada kumpulan yang aktif, kumpulan yang mempunyai ahli daripada pelbagai kaum dan jantina serta kepada kumpulan yang aktif melibatkan diri dalam sesi forum. Penyelidik juga meminta murid-murid yang boleh berbahasa Melayu dengan lancar untuk menjadi ketua kumpulan dan dalam kebanyakan hal penyelidik membantu peserta untuk mengarang dialog dalam bahasa Melayu. Semua strategi ini berjaya mewujudkan iklim pengajaran dan pembelajaran yang bersifat dua hala.

IMPLIKASI DAPATAN KAJIAN

Kajian ini dijalankan dalam reka bentuk kajian tindakan, kerana kemampuan reka bentuk ini untuk memperbaiki dan mempertingkatkan amalan pengajaran di bilik darjah. Manakala Teater Forum dipilih sebagai teknik pengajaran kerana sifat teknik ini yang melibatkan pemikiran, perasaan dan aksi manusia. Dapatan kajian juga mengetengahkan beberapa implikasi kepada matlamat Pendidikan Moral, guru, murid dan pedagogi pengajaran moral. Antara implikasi tersebut ialah:

Implikasi terhadap matlamat Pendidikan Moral

Kajian tindakan ini menunjukkan bahawa Teater Forum sesuai digunakan sebagai teknik pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral khususnya dalam kajian tentang perkembangan aspek penaakulan moral, emosi moral dan amalan moral di bilik darjah. Kajian ini menyumbang kepada perbincangan dalam menonjolkan aspek penaakulan moral dalam kalangan murid yang melibatkan unsur pemikiran, pertimbangan dan justifikasi dalam sesuatu situasi serta pilihan tindakan dalam sesuatu konteks. Manakala, aspek emosi moral yang melibatkan kesedaran pelbagai perasaan sendiri dan perasaan orang lain juga dapat dikembangkan.

Tambahan pula murid memperlihatkan beberapa amalan moral, sebagai tindak balas hasil penglibatan mereka dalam Teater Forum. Amalan-amalan ini ialah sebahagian daripada amalan moral masyarakat Malaysia yang juga terkandung dalam Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral (2000). Implikasinya, teknik Teater Forum boleh digunakan untuk merealisasikan objektif Pendidikan Moral dan pembinaan Model Insan Menyeluruh yang menjadi agenda Pendidikan Moral negara (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat, 2004).

Implikasi terhadap aktiviti perbincangan di dalam kelas

Sikap pasif murid dalam aktiviti perbincangan di dalam kelas Pendidikan Moral memang ketara sebelum pelaksanaan teknik Teater Forum. Murid tidak berminat untuk melibatkan diri dalam perbincangan di kelas. Kajian ini menunjukkan keadaan sebaliknya yang mana setiap ahli kumpulan kelihatan aktif berbincang. Mereka berbincang untuk menulis skrip berdasarkan isu dan pengalaman yang pernah dilalui oleh mereka. Oleh sebab aktiviti penulisan skrip sesuatu yang agak baharu maka setiap individu membawa pengalaman hidup dan pengetahuan sedia ada berdasarkan perspektif masing-masing dalam perbincangan untuk menghasilkan satu skrip lakonan

anti-model. Dalam hal ini jelas wujud interaksi dua hala di antara murid-murid dan guru-murid.

Implikasinya, aktiviti perbincangan dalam sesi mengembangkan skrip telah menggalakkan perkongsian sosial dalam mendapatkan maklumat, pemahaman sesuatu konflik, kepuasan mencipta karya atau skrip dan membina cara untuk menyelesaikan masalah berdasarkan konsep moral. Kemahiran pemikiran kritis dan kemahiran sosial jelas terserlah.

Selain itu, berlaku juga bimbingan rakan sebaya dalam menangani aspek skrip seperti plot cerita, dialog, situasi dan konflik moral dalam perbincangan mereka. Keadaan ini membawa implikasi kepada keperluan guru Pendidikan Moral dalam memilih aktiviti perbincangan yang mempunyai kandungan isu sebenar yang berkaitan dengan kehidupan harian murid dan yang benar-benar mencabar minda mereka untuk terlibat secara aktif. Implikasi ini juga menyokong kajian Vishalache (2009b), bahawa perbincangan dilema sebenar kehidupan (*real-life dilemma*) merangsang kadar keaktifan penglibatan murid khususnya dalam perbincangan tentang isu-isu moral.

Dalam pada itu, persembahan hasil perbincangan kumpulan bukan lagi dalam bentuk seperti menjawab soalan pemahaman secara prosa dan sekadar membentangkan hasil perbincangan di hadapan kelas oleh ketua kumpulan. Persembahan 'hasil perbincangan' kini dalam bentuk skrip lakonan sambil melakonkan skrip tersebut dalam bentuk lakonan intervensi. Kaedah ini dapat merangsang murid untuk memahami konflik moral yang dibincangkan dan cadangan penyelesaian dengan lebih mudah. Ternyata kemahiran penyelesaian konflik dapat dikuasai oleh murid.

Implikasi terhadap teknik pengajaran.

Kajian ini mendapati murid menunjukkan sesuatu situasi yang tidak bermoral, berkonflik dan yang pernah dialami melalui penulisan skrip dan dilakonan dalam bentuk lakonan anti-model. Akhirnya, masalah yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model pula diselesaikan dalam lakonan intervensi untuk menunjukkan penyelesaian sesuatu masalah dengan cara yang bermoral. Implikasi teknik ini dalam pengajaran Pendidikan Moral ialah selain mewujudkan keseronokan dan motivasi teknik ini juga dapat mengembangkan kematangan pemikiran murid melalui sesi perbincangan (sesi mengembangkan skrip dan sesi forum) dan kemahiran penyelesaian masalah melalui amalan moral (lakonan intervensi).

Ketiga-tiga aspek moral iaitu aspek pemikiran, perasaan dan tindakan moral dapat ditonjolkan secara bersepadu dan '*insitu*' dalam konteks di bilik darjah. Pendedahan teknik Teater Forum memberikan kesedaran kepada guru untuk memberikan tumpuan kepada Teater Forum atau teknik yang seumpamanya untuk memperkukuh aspek dimensi moral yang merangkumi penaaakulan, perasaan dan amalan moral. Kajian ini juga membuktikan bahawa ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral boleh dipupuk secara seiring dan bersepadu melalui penggunaan teknik dan pedagogi yang sesuai di bilik darjah.

Implikasi terhadap murid

Dapatan kajian menunjukkan murid menjadi elemen penting dalam kejayaan keseluruhan pelaksanaan teknik Teater Forum. Implikasi kajian juga menunjukkan murid berasa teruja melibatkan diri dalam sesi mengembangkan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi. Hal ini telah mengubah perspektif murid terhadap mata pelajaran Pendidikan Moral. Perubahan sikap murid terhadap mata pelajaran Pendidikan

Moral amat jelas. Mereka kelihatan yakin dengan Teater Forum dan mata pelajaran Pendidikan Moral.

Teknik ini juga telah mencungkil dan mengembangkan sifat-sifat dalam yang lain seperti bakat, kemahiran berlakon, komunikasi, imaginasi, memberikan tumpuan, kebolehan mengarah, mengarang skrip, sifat kepimpinan, kreativiti, kemahiran melukis dan mewarna, kemahiran pertukangan serta kemahiran bersolek (menjadi tukang solek). Selain itu, teknik ini membuka daya pemikiran murid untuk berfikir secara rasional berdasarkan emosi yang betul sebelum bertindak. Amalan moral dalam kalangan murid pula telah dipupuk melalui lakonan intervensi agar murid memiliki obligasi moral dan sosial.

Dalam pada itu, penyelesaian masalah yang ditonjolkan melalui aksi lakonan berserta bahasa badan dan isyarat bukan lisan seperti gerak badan, ekspresi wajah, perawakan badan dan gerak mata juga meninggalkan kesan yang mendalam kepada peserta kajian. Komunikasi bukan lisan ini telah berjaya memaparkan pelbagai emosi dan perasaan yang dimiliki oleh peserta kajian. Hal ini menjadi satu lagi pengetahuan kepada guru dan murid untuk memahami emosi, perasaan dan hati budi manusia. Menurut Shapiro (2008), komunikasi bukan-lisan meninggalkan kesan yang mendalam daripada kata-kata. Kemahiran memahami perasaan orang lain daripada bahasa badan dapat melahirkan guru dan murid yang mempunyai sensitiviti moral terhadap orang lain.

Implikasi terhadap guru

Implikasi penggunaan teknik Teater Forum juga telah membuka perspektif baharu terhadap peranan guru Pendidikan Moral. Teknik ini membuktikan guru bukan lagi berperanan sebagai penglipur lara tetapi lebih kepada pemudah cara untuk merangsang potensi pembelajaran individu. Guru seharusnya mencari teknik pengajaran

yang lebih interaktif seperti Teater Forum agar murid-murid dapat berbincang dan mengemukakan idea secara lebih kritis dan kreatif.

Isu-isu perbincangan yang lebih mencabar minda, hasil perbincangan kumpulan yang ditulis dalam bentuk skrip (sesi mengembangkan skrip), pemaparan masalah atau konflik moral dalam bentuk lakonan (lakonan anti-model) dan penyelesaian masalah secara amali (lakonan intervensi) dapat memberi kesedaran kepada guru untuk mengurangkan teknik pengajaran berbentuk kuliah dan kaedah didaktik. Guru perlu tahu bagaimana untuk merangsang murid bekerjasama dan membantu murid berfikir, membuat pertimbangan, memupuk emosi yang positif dan mempraktikkan amalan moral masyarakat Malaysia.

Oleh itu, guru Pendidikan Moral harus menggunakan peluang ini untuk menambat hati murid dengan meluaskan penggunaan teknik Teater Forum atau menggunakan teknik interaktif lain yang berpusatkan murid. Murid perlu diberi dorongan dan tunjuk ajar agar mereka dapat melaksanakan keempat-empat proses Teater Forum dengan baik agar objektif Pendidikan Moral untuk melahirkan insan yang menyeluruh tercapai.

CADANGAN KAJIAN LANJUTAN

Kajian tentang perkembangan penaaakulan, emosi dan amalan moral dalam kalangan murid yang terlibat dalam teknik Teater Forum hanya melibatkan murid-murid dari kelas aliran sains dan yang mempunyai pencapaian akademik yang baik. Kajian lanjutan diperlukan untuk menentukan keberkesanan Teater Forum dalam latar dan peserta kajian yang berlainan. Teknik ini perlu diuji untuk melihat keberkesanannya terhadap murid-murid Pendidikan Moral yang mempunyai pencapaian akademik yang sederhana dan rendah. Hal ini kerana murid-murid Pendidikan Moral terdiri daripada pelbagai latar belakang, agama, budaya dan pencapaian akademik.

Oleh sebab teknik ini menunjukkan kejayaan dalam mengembangkan penaakulan, emosi dan amalan moral dalam kalangan murid yang berprestasi tinggi, maka teknik ini juga boleh cuba digunakan kepada murid berprestasi sederhana dan rendah demi mengukuhkan lagi potensi teknik ini. Hal ini kerana, dalam realiti masih ramai murid sekolah menengah yang tidak menguasai asas 3M (membaca, menulis dan mengira) dengan cekap. Keupayaan teknik Teater Forum kepada murid yang tidak petah berbahasa Melayu dan yang tidak mahir membina ayat atau membina dialog perlu dikaji agar teknik ini menjadi pedagogi yang boleh diguna pakai kepada semua murid tanpa mengira pencapaian akademik.

Teknik ini juga perlu dicuba kepada murid sekolah rendah dalam usaha untuk menyebarkan Teater Forum sebagai satu teknik pengajaran Pendidikan Moral. Hal ini kerana ramai juga peserta kajian ini merungut bahawa mereka tidak pernah mendengar tentang teknik Teater Forum apa lagi konsep-konsep seperti lakonan anti-model, sesi forum, Joker, dan lakonan intervensi. Oleh itu, penggunaan Teater Forum dalam kalangan murid sekolah rendah juga perlu untuk melihat potensi teknik ini. Sekurang-kurangnya pendedahan awal tentang teknik ini di peringkat sekolah rendah dapat memberikan pengalaman berlakon dan pengalaman meluahkan pemikiran dengan berani, perasaan dan amalan moral sebagai asas yang akan dikembangkan setelah mereka menjejak kaki ke sekolah menengah.

Selanjutnya, teknik Teater Forum juga boleh digunakan untuk meneroka dua lagi aspek penting dalam bidang Pendidikan Moral iaitu kandungan moral dan bentuk moral. Teknik Teater Forum yang digunakan dalam kajian ini hanyalah untuk meneroka aspek dimensi moral sahaja (penaakulan, emosi dan tingkah laku). Dua lagi aspek yang melengkapkan bidang Pendidikan Moral iaitu kandungan moral dan bentuk moral perlu juga diteroka dengan menggunakan teknik Teater Forum agar dapatan kajian itu boleh

disebarluaskan untuk perkembangan bidang Pendidikan Moral. Hal ini juga perlu kerana pengetahuan dan penerapan aspek kandungan moral dan bentuk moral juga penting dalam perkembangan kemoralan insan.

Dalam kajian ini, penyelidik tidak menggunakan teknik Teater Forum untuk mengkaji tahap penaakulan moral seseorang murid. Kajian ini tidak merakamkan dapatan tentang perkembangan tahap penaakulan moral. Aspek kognitif, khususnya pemikiran dan penaakulan moral, juga penting untuk murid membuat pertimbangan moral. Dalam hubungan ini, aspek penaakulan moral dan emosi moral mempengaruhi tingkah laku moral seseorang individu. Maka teknik Teater Forum yang distrukturkan boleh juga digunakan seperti *Dilema Vignet* (Chang, 1998) untuk menguji tahap penaakulan moral murid. Dalam pada itu, penyelidik juga mencadangkan konsep-konsep bidang moral yang lain seperti orientasi moral, domain moral dan iklim moral juga boleh diteroka dengan menggunakan teknik Teater Forum yang bersifat amali, untuk membiasakan konsep-konsep moral ini kepada khalayak umum khususnya kepada murid dan golongan pendidik.

Satu lagi unsur yang hadir di antara pemikiran moral dan tindakan moral ialah aspek motivasi moral. Motivasi moral menjadi perangsang kepada murid untuk bertindak secara bermoral. Motivasi menjadi faktor mengurangkan jurang di antara keputusan dan tingkah laku murid (Abd Rahman Aroff & Chang, 1994; Rest, 1979). Semua penyelesaian yang diutarakan oleh peserta kajian melalui lakonan intervensi sebenarnya didorong oleh niat atau motivasi yang dimiliki oleh individu. Kajian untuk meneroka aspek motivasi moral melalui Teater Forum juga perlu untuk melahirkan murid sebagai agen moral masyarakat.

KESIMPULAN

Teater Forum mampu mengembangkan ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral murid. Kajian ini juga menyuluh cahaya dalam perkembangan bidang pedagogi pengajaran Pendidikan Moral untuk murid sekolah menengah. Pendedahan teknik Teater Forum diharap menjadi satu nilai tambah dalam misi pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral di negara kita. Gelombang transformasi pendidikan negara menuntut guru dan institusi pendidikan untuk melahirkan individu yang boleh menaakul dan mempunyai emosi moral kerana kedua-dua aspek ini mempengaruhi tingkah laku murid dalam mendepani cabaran globalisasi.

SENARAI RUJUKAN

- A. Kathiresan. (2012, Jun 14). Why I am not a criminal: Nature or nurture. *New Straits Times*, p. 19.
- Abbs, P. (Ed.). (1994). *The educational imperative: A defence of Socratic and aesthetic learning*. London, UK: The Falmer Press.
- Abd. Ghafar Md. Din. (2003). *Prinsip dan amalan pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan.
- Abdul Kahar Haron. (2000, Februari 15). Pedagogi Pendidikan Moral diubah. *Buletin Kementerian Pendidikan*, 6(2), 1-2.
- Abd. Rahim Abd. Rashid. (2001). *Nilai-nilai murni dalam pendidikan menghadapi perubahan dan cabaran alaf baru*. Kuala Lumpur: Utusan.
- Abdul Rahim Md.Yasin. (1998). *Penggunaan teks drama dalam pengajaran bahasa Melayu tingkatan 2 di beberapa buah sekolah daerah Hulu Langat*. Tesis sarjana pendidikan yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Abdul Rahman Md. Aroff. (1984). Matlamat Pendidikan Moral: Suatu penilaian terhadap matlamat Projek Pendidikan Moral di Malaysia. *Pendidik dan Pendidikan*, 6, 52-59.
- Abdul Rahman Md. Aroff. (1999). *Pendidikan Moral. Teori, etika dan amalan moral*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Abdul Rahman Md. Aroff. (2005, September). *Pembinaan dan Pendidikan Karakter*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference pada 21-22 September, 2005 di Hotel Concorde, Kuala Lumpur.
- Abdul Rahman Md. Aroff, & Chang, L. H. (1994). *Pendidikan Moral (dinamika guru)*. Petaling Jaya: Longman Malaysia.

- Abdul Shatar bin Che Abdul Rahman. (2009). *Pengetahuan kandungan dan pedagogi guru Pendidikan Moral tingkatan empat di sebuah sekolah*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Abrahams, F. (2005). Transforming classroom music instruction with ideas from critical pedagogy. *Music Educators Journal*, 92(1), 62-67.
- Adams, M., Bell, L. A., & Griffin, P. (Eds.). (2007). *Teaching for diversity and social justice*. New York, NY: Routledge.
- Ahmad Khamis. (1999). *Etika Pendidikan Moral untuk Institusi Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.
- Alam Sher Malik. (2012, Mei 27). Teaching is a performing art: Enliven the lesson at all its stages. *New Sunday Times*, p. 25.
- Alexander, R. J. (2008). *Essays on pedagogy*. London, UK: Routledge.
- Alias bin Puteh. (2008). *Kajian tindakan di sekolah: Satu pengenalan*. Jitra Kedah: Pure Honey Enterprise.
- Allan, J. (2006). *Rethinking inclusive education. The philosophers of difference in practice*. London, UK: Springer.
- Anderson, G. L., Herr, K., & Nihlen, A. S. (2005). *Studying your own school: An educator's guide to qualitative practitioner research*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Arbuthnot, J. B., & Faust, D. (1981). *Teaching moral reasoning: Theory and practice*. New York, NY: Harper & Row.
- Arendshorst, T. R. (2006). Drama in conflict transformation. In G. Burgess & H. Burgess (Eds.), *Beyond Intractability*. Retrieved from <http://www.beyondintractability.org/essay/drama>
- Ariff Shah R. K. (2012, Jun 11). The true meaning of education. *New Straits Times*, p. 19.

- Aristotle. (1925). *The nicomachean ethics*. Oxford: Oxford University Press.
- Arthur, J. (2003). *Education with character: The moral economy of schooling*. London, UK: Routledge.
- Arthur, J. (2008). Tradisional approaches to character education in Britain and America. In L. P. Nucci & D. Narvaez (Eds.), *Handbook of moral and character education* (pp. 80-98). New York, NY: Routledge.
- Arthur, J., & Revell, L. (2005). *Character formation in schools and the education of teachers*. Canterbury, UK: Christ Church University.
- Babbage, F. (2004). *Augusto Boal*. New York, NY: Routledge.
- Bailey, C. A. (2007). *A guide to qualitative field research* (2nd ed.). London, UK: Pine Forge Press.
- Bailin, S. (1993). Theatre, drama education and the role of aesthetic. *Curriculum Studies*, 25 (1), 423- 432.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Banks, M. (2007). *Using visual data in qualitative research*. London, UK: Sage.
- Barone, T. (2004). Moral dimension of teacher-student interactions in Malaysian secondary schools. *Journal of Moral Education*, 33(2), 179-196.
- Basourakos, J. (1999). Moral voice and moral choices: Canadian drama and moral pedagogy. *Journal of Moral Education*, 28(4), 475-489.
- Beckerman, B. (1990). *Theatrical presentation: Performer, audience and act*. New York, NY: Routledge.
- Becker, H. S. (2003). Art as collective action. In Jeremy Tanner (Ed.), *The Sociology of Art: A reader* (pp. 85-95). London, UK: Routledge.

- Bell, L. A. (2007). Theoretical foundations for social justice education. In M. Adams., L. A. Bell & P. Griffin (Eds.), *Teaching for diversity and social justice* (pp. 1-14). New York, NY: Routledge.
- Berg, B. L. (2004). *Qualitative research methods for the social sciences* (5th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Bergman, R. (2002). Why be moral. *Human Development*, 45(2), 104-124.
- Berk, L. E (1989). *Child development*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Berkowitz, M. (2002). The science of character education. In W. Damon (Ed.), *Bringing in a new era of character education*. (pp. 59-96). Stanford, CA: Hoover Institution Press.
- Berkowitz, M. W., Gibbs, J. C., & Broughton, J. M. (1980). The relation of moral Judgement Stage disparity to developmental effects of peer dialogues. *Merrill-Palmer Quarterly*, 26, 341-357.
- Biggs, J., & Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at University* (3rd ed.). Berkshire: Open University Press.
- Blasi, A. (1980). Bridging moral cognition and moral action: A critical review. *Psychological Bulletin*, 88(1), 1-45.
- Blasi, A. (1999). Emotions and moral motivation. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 29(1), 1-19.
- Boal, A. (1979). *Theatre of the oppressed*. (C. A. McBride & M. O. L. McBride, Trans.). New York, NY: Urizen.
- Boal, A. (1995). *The rainbow of desire*. New York, NY: Routledge.
- Boal, A. (2002). *Games for actors/ non-actors* (2nd ed.). London, UK: Routledge.
- Boal, A. (2003). *The rainbow of desire: The Boal method of theatre and therapy*. London: Routledge.

- Boal, A. (2006). *The aesthetics of the oppressed*. Oxford, UK: Routledge.
- Boal, A. (2008). *Theatre of the oppressed* (new edition). London, UK: Pluto Press.
- Boeije, H. (2010). *Analysis in qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2005). *Qualitative research in education: An introduction to theory and methods* (5th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Boler, M. (1999). *Feeling power: Emotions and education*. London: Routledge.
- Bolton, G. (1986). Drama in education: A reappraisal. In D. Davis & C. Lawrence (Eds.), *Gavin Bolton selected writings* (pp. 254-269). London, UK: Longman.
- Bouchard, N. (2002). A narrative approach to moral experience using dramatic play and writing. *Journal of Moral Education*, 31(4), 406-422.
- Bourne, R. (1992). *Radical will: Selected writings 1911-1918*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Boyatzis, E. R. (1998). *Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research psychology*, 3, 77-101.
- Brenner, E. M., & Salovey, P. (1997). Emotion regulation during childhood: Developmental, interpersonal, and individual considerations. In P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence* (pp. 168-192). New York, NY: Basic Books.
- Brook, P. (1968). *The empty space*. New York, NY: Atheneum.

- Brown, J. R. (1997). *What is Theatre?: An introduction and exploration*. Boston, MA: Focal Press.
- Bruner, J. (1972). *The process of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, M.A: Harvard University Press.
- Bull, N. J. (1969). *Moral Education*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Burke, K. (1961). *Attitudes toward History*. Boston, MA: Beacon Press.
- Carr, D. (2005). Personal and interpersonal relationships in education and teaching: A virtue ethical perspective. *British Journal of Educational Studies*, 53(3), 255-271.
- Carr, D. (2006). Professional and personal values and virtues in teaching. *Oxford Review of Education*, 32(2), 171-183.
- Carr, D. (2008). Character education as the cultivation of virtue. In L. P. Nucci & D. Narvaez (Eds.), *Handbook of moral and character education* (pp. 99-116). New York, NY: Routledge.
- Chang, L. H. (1985). *Teaching Standard III pupils a Moral Education unit using social studies content*. Tesis sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Chang, L. H. (1998). *Moral reasoning of Malaysian students: A study of choices of action, values and orientations of 16 year-old students*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Macquairie.

- Chang, L. H. (2002, Januari). *Perkembangan Domain Moral dalam pengajaran dan pembelajaran sains sosial*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains Sosial, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Chang, L. H. (2003, April). *Pendekatan terkini dalam Pendidikan Moral*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Kursus Orientasi Jurulatih Utama Pendidikan Moral KBSR/KBSM (semakan), Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Chang, L. H. (2005, September). *Educating teachers for Moral, Civic and Citizenship Education: Challenges ahead*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference pada 21-22 September, 2005 di Hotel Concorde, Kuala Lumpur.
- Chang, L. H. (2007, Jun). *Moral reasoning of Malaysian adolescents*. Kertas kerja yang Dibentangkan dalam International Conference on Learning, Johannesburg, South Africa.
- Chia, Y. L. (2007). *Alternative Method of Teaching Moral Values: Concretization Of Moral Values*. Retrieved from www.ipbl.edu.my/bm/penyelidikan/.../2007/.../chiabengkelIPSfp.pdf
- Chow, F. M., & Jaizah Mahamud. (2011). *Kajian tindakan: Konsep & amalan dalam pendidikan*. Puchong: Penerbitan Multimedia.
- Chua, Y. P. (2012). *Asas statistik penyelidikan Buku 2: Kaedah dan statistik penyelidikan* (Edisi ke-2). Kuala Lumpur: McGraw-Hill.
- Chun. Y. S. (2012, Jun 13). Personal development lacking in society. *New Straits Times*, p. 21.
- Clark, T., & Mangham, I. (2004). Stripping to undercoat: A review and reflection on a piece of organization theatre. *Organization Studies*, 25(5), 841-851.

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2000). *Research methods in education* (5th ed.). New York, NY: Routledge Falmer.
- Cohen-Cruz, J. & Schutzman, M. (Eds.). (2006). *A Boal companion: Dialogues on theatre and Cultural Politics*. New York, NY: Routledge.
- Colby, A. (1975). Review of L. Raths, H. Merrill, & S. B. Simon, Values and teaching, and S. B. Simon, L. W. Howe, & H. Kirschenbaum, Values clarification: A Handbook of practical strategies for teachers and students. *Harvard Educational Review*, 45, 134-143.
- Colby, A., & Kohlberg, L. (2011). *The measurement of moral judgement volume I*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Colby, R. (1987). Moral Education through drama: A 'beyond justice' perspective. *Two D Drama/Dance*, 7(1), 72-80.
- Connelly, F. M., & Clandinin, D. J. (Eds.). (1999). *Shaping a professional identity. Stories of educational practice*. New York, NY: Teachers College Press.
- Cooper, C. (2004). A struggle well worth having: The uses of theatre-in-education (TIE) for learning. *Support for Learning*, 19(2), 81-87.
- Coult, T. (1980). Agents of the future: Theatre in education. In Sandy Craig (Ed.), *Dreams and deconstructions: Alternative theatre in Britain* (pp.76-85). University of Michigan: Amber Lane Press.
- Cowley, S. (2005). *Letting the buggers be creative*. London, UK: Continuum.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Englewood Cliffs, NJ: Pearson.
- Cresswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3rd ed.). London, UK: Sage.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Pearson.

- Dale, E. (1969). *Audio-visual methods in teaching* (3rd ed.). New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Dales Cone of Experience. Retrieved from www.etsu.edu/uged/etsu1000/.../Dales_Cone_of_Experience.pdf
- Damasio, A. (1999). *The feeling of what happens: Body, emotion and the making of consciousness*. London, UK: Vintage.
- Damon, W. (Ed.). (2002). *Bringing in a new era in character education*. Stanford, CA: Hoover Institution Press.
- Danby, M., & Upitis, R. (1988). School theatre: A question of ownership. *Speech And Drama*, 37(2), 5-8.
- Davis, D., & O'Sullivan, C. (2001). Boal and the shifting sands: The un-political master swimmer. *New Theatre Quarterly*, 63, 288-297.
- Day, L. (2002). Putting yourself in other people's shoes: The use of Forum Theatre to explore refugee and homeless issues in schools. *Journal of Moral Education*, 31(1), 21-34.
- de Miguel Capell, J. (2009). Looking for Amina: An experience on Forum Theatre. Entertainment Education, and Participatory Approaches. Retrieved from dspace.mah.se:8080/bitstream/handle/2043/8618/Amina?Sequence
- Deni Kurniawan. (2011). *Pembelajaran terpadu: Teori, praktik dan penilaian*. Bandung: Pustaka Cendekia Utama.
- Dennis, B. (2009). Acting Up: Theatre of the Oppressed as Critical Ethnography. Retrieved from <http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dewey, J. (1897). My pedagogic creed. *School Journal*, 54, January, 77-80.

- Dewey, J. (1909). *Moral principles in education*. Carbondale, IL, Southern Illinois University Press.
- Dewey, J. (1915). The school and the life of the child. In John Dewey. *The school and society*. Chicago & London: The University of Chicago Press.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and education*. New York, NY: McMillan.
- Dewey, J. (1938a). Experience & Education. Retrieved from www.ruby.fgcu.edu/courses/ndemers/colloquium/ExperienceEducationDewey.pdf
- Dewey, J. (1938b). *Logic: The theory of inquiry*. New York, NY: Holt.
- Dewey, J. (1939). Experience, knowledge and value: A rejoinder. In P. A. Schilpp (Ed.), *The Philosophy of John Dewey* (pp. 515- 608). New York, NY: Tudor.
- Dewey, J. (1947). *Experience and education*. New York, NY: Macmillan.
- Dorothy. (2013, September 20). Teachers blamed for truancy. *The Sun*, p.8.
- Downey, M., & Kelly, A. V. (1978). *Moral Education, theory and practice*. London, UK: Harper & Row.
- Durden, E. (2003). Problem solving theater: A case study of the use of participatory Forum Theatre to explore HIV/AIDS issues in the workplace. Retrieved from Ccms.ukzn.ac.za/index.php?option=content&task
- Durkheim, E. (1961). Moral Education: A study in the theory and application of the *sociology of education*. (E. K. Wilson & H. Schnurer, Terj.). New York, NY: The Free Press.
- Edwards, C. P. (1981). The comparative study of the development of moral judgement and reasoning. In R. H. Munroe, R. L. Munroe & B. Whiting (Eds.), *Handbook of cross-cultural human developmental* (pp. 501-528). New York, NY: Garland.
- Ee, A. M. (1996). *Pendidikan Moral elektif*. Shah Alam: Fajar Bakti.

- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation and moral development. *Annual Review of Psychology*, 51, 665-697.
- Eisenberg, N. (2006). *Altruistic emotion, cognition and behaviour*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Eisenberg, N., & Mussen, P. H. (1989). *The roots of prosocial behaviour in children*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Eisner, E. W. (1985). Aesthetic modes of knowing. In E. W. Eisner (Ed.), *Learning and teaching: The ways of knowing* (pp. 23-36). Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Elizabeth Jaya Joseph. (2012, Jun 5). High in education, low in virtue. *New Straits Times*, p. 19.
- Elliott, J. (2006). *Reflecting where the action is: The selected works*. New York, NY: Routledge.
- Elm, D., & Taylor, S. (2010). Representing wholeness: Learning via theatrical productions. *Journal of Management Inquiry*, 19(2), 127-136.
- Emmet, D. (1979). *The moral prism*. London, UK: Macmillan.
- Fallona, C. (2000). Manner in teaching: A study in observing and interpreting teachers' moral virtues. *Teaching and Teacher Education*, 16(7), 681-695.
- Fatimah Hashim. (1996). *Strategy training in reading for low-proficiency ESL learners: The power of collaborative inquiry*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Monash University, Melbourne, Australia.
- Fatimah Hashim. (2001). Penyelidikan tindakan di sebuah sekolah. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian* (hh. 361-401). Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Fisher, R. (2003). *Teaching thinking*. London, UK: Continuum.

- Flick, U. (2009). *An introduction to qualitative research* (4th ed.) London, UK: Sage.
- Flores, H. (2000). From Freire to Boal. *Education Links*, 61/62, 41-42.
- Foot, P. (1978). *Virtues and vices and other essays in moral philosophy*. Oxford, UK: Blackwell.
- Fraenkel, J. R. (1977). *How to teach about values: An analytical approach*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, E. W. (2006). *How to design and evaluate research in education*. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Frankena, W. K. (1973). *Ethics*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Franks, A. (2008). School drama and representations of war and terror: Some theoretical approaches to understanding learning in drama in troubled times. *Research in Drama Education*, 13(1), 23-37.
- Freed, D. M. D. (2009). *Exploring 'The Prodigal Son' through Augusto Boal's Forum Theatre with Seventh-day Adventist academy drama students*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan. Arizona State University, United States. AAT 3354453.
- Freire P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. New York, NY: The Seabury Press.
- Freire, P. (1972). *Pedagogy of the oppressed*. Harmondsworth, UK: Penguin Books.
- Freire, P. (1991). *Pedagogi kaum tertindas*. (Wan Abdul Manan Wan Muda & Haris Md. Jadi, Terj.). Petaling Jaya: Forum Publications.
- Freire, P. (1993). *Pedagogy of the city*. New York, NY: Continuum
- Freire, P. (1994). *Education for critical consciousness*. New York, NY: Continuum.

- Freire, P. (2001). *Pedagogy of Freedom Ethics, Democracy and Civic Courage*. New York, NY: Rowman & Littlefield.
- Gallagher, K., & Booth, D. (Eds.). (2003). *How theatre educates: Convergences and counterpoints*. Toronto, Canada: University of Toronto Press.
- Gallagher, K., & Riviere, D. (2007). When drama praxis rocks the boat: Struggles of subjectivity, audience, and performance. *Research in Drama Education*, 12(3), 319-330.
- Gamwell, P. (2005). Intermediate student's experiences with an arts-based unit: An action research. *Canadian Journal of Education*, 28(3), 359-383.
- Geach, P. T. (1977). *The virtues*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Ghazali Darusalam. (2003). *Keberkesanan Kursus Diploma Perguruan Malaysia (Pengkhususan Pengajian Islam) di Maktab-Maktab Perguruan Malaysia*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Gibbs, C. (2006). *To be a teacher: Journeys towards authenticity*. Auckland, New Zealand: Pearson.
- Gibbs, J. C. (1987). Social processes in delinquency: The need to facilitate empathy as well associomoral reasoning. In W. M. Kurtines & J. L. Gewirtz (Ed.), *Moral development through social interaction* (pp. 301-321). New York, NY: Wiley.
- Gibbs, J. C. (1995). The Cognitive developmental perspective. In W. M. Kurtines, & J. L. Gewirtz (Eds.), *Moral development: An introduction* (pp. 27-48). Toronto, Canada: Allyn & Bacon.
- Gibbs, J. C., Basinger, K. S., & Fuller, R. L. (1992). *Moral maturity: Measuring the development of sociomoral reflection*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Giroux, H. A. (1988). *Schooling for democracy: Critical pedagogy in the modern age*. London, UK: Routledge.
- Giroux, H. A. (1997). *Pedagogy and the politics of hope: Theory, culture, and schooling: A critical reader*. Boulder, CO: Westview Press.
- Giroux, H. (2003). Critical theory and educational practice. In A. Darder, M. Baltodano & R. Torres (Eds.), *The critical pedagogy reader* (pp. 27-56). New York, NY: Routledge.
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago, IL: Aldine.
- Gourd, K. M., & Gourd, T. Y. (2011). Enacting democracy: Using Forum Theatre to confront bullying. *Equity & Excellence in Education*, 44(3), 403-419.
- Gutmann, A. (1999). *Democratic education*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Habermas, J. (1982). *Lifeworld and system: A critique of functionalist reason*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Haines, C., & Livesley, J. (2008). Telling tales: Using story telling to explore and model critical reflective practice in integrated children's services. *Learning in Health and Social Care*, 7(4), 227-234.
- Haines, J., Neumark-Sztainer, D., & Morris, B. (2008). Theater as a behavior change strategy: Qualitative findings from a school-based intervention. *Eating Disorders: The Journal of Treatment and Prevention*, 16, 241-254.
- Hall, G. (2000). Local approaches to critical pedagogy: An investigation into the dilemmas raised by critical approaches to ELT. Lancaster University: *CRILE working paper* 48, 1-20. Retrieved from www.ling.lancs.ac.uk/groups/crile/docs/crile48hall.pdf
- Halliday, J. (1998). Technicism, reflective practice and authenticity in teacher Education. *Teaching and Teacher Education*, 14(6), 597-605.

- Hammond, N. (2013). Introducing Forum theatre to elicit and advocate children's views. *Educational Psychology in Practice*, 29(1), 1-18. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/02667363.2012.733309>
- Hanson, D. T. (1998). The moral is in the practice. *Teaching and Teacher Education*, 14(6), 643-655.
- Hemming, J. (1980). Another aspect of moral education. *Journal of Moral Education*, 9(1), 21-46.
- Hess, D. E. (2009). *Controversy in the classroom: The democratic power of discussion*. New York, NY: Routledge.
- Hesse-Biber, S. N., & Leavy, P. (2006). *The practice of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hewson, A. (2007). Emotions as data in the act of Jokering Forum Theatre. *International Journal of Education & the Arts*, 8(18), 1-29. Retrieved from <http://www.ijea.org/v8n18/>
- Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Holzer, E. (2007). Allowing the biblical text to do its pedagogical work: Connecting interpretative activity and moral education. *Journal of Moral Education*, 36(4), 497-514.
- Hooks, B. (1994). *Teaching to transgress: Education as the practice of freedom*. New York, NY: Routledge.
- Hopkins, D. (2008). *A teachers guide to classroom research*. Maidenhead, UK: Open University Press.
- Howard, L. A. (2004). Speaking theatre/doing pedagogy: Re-visiting theatre of the oppressed. *Communication Education*, 53, 217-233.

- Howitt, R., & Stevens, S. (2005). Crosscultural research: Ethics, methods and relationships. In I. Hay (Ed.), *Qualitative research methods in human geography* (pp. 30-50). Melbourne: Oxford University Press.
- Hughes, G. T. (2001). *Aristotle on ethics*. London, UK: Routledge.
- Ibrahim Bajunid. (2012, Jun 22). Education reforms that are ideal: Matters that need attention: Consensus building crucial to charting our future. *New Straits Times*, p. 18.
- Ilhavenil Narinasamy. (2013). *Teacher as a caring agent in developing empathy among Moral Education students*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- International theatre workcamp on HIV AIDS prevention and care. October 11-31, 2005, Wakiso Epicentre, Kampala, Uganda. Retrieved from Ccivs.org/New-siteCCSVI/CcivsOther/Documents/theatreUgandagb.pdf
- Israel, M., & Hay, I. (2006). *Research ethics for social scientists*. London, UK: Sage.
- Jackson, A. (2001). Researching audiences for educational theatre. In B.Rasmussen & A. Ostern (Eds.), *Playing betwixt and between, the IDEA dialogues, 2000* (pp. 168-177). Oslo, Norway: IDEA.
- Jackson, S. (2007). Freire re-viewed. *Educational Theory*, 57(2).
- Jackson, T. (Ed.). (1993). *Learning through theatre: New perspectives on theatre in education*. London, UK: Routledge.
- James, E. A., Slater, T., & Bucknam, A. (2012). *Action research for business, nonprofit, and Public Administration: A tool for complex times*. London: Sage.
- Jarrett, J. P. (1991). *The teaching of values: Caring and appreciation*. London: Routledge.

- Jeevajothi, N. (1997). *Keberkesanan perbincangan dilema moral dalam perubahan peringkat moral di kalangan pelajar tingkat empat*. Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Jennings, S. (1987). *Drama therapy*. London, UK: Routledge.
- Jo. (2007, Oktober 21). Morality begins with respect [Letter to the editor]. *Sunday Star*, p. E4.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2000). *Models of teaching* (6th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Jung, S. H. (2008). *The Journey to transform: Theatre in education and paradigm shifting*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan. Universiti of Exeter United Kingdom. Diakses Retrieved from <https://eric.exeter.ac.uk/repository/bitstream/.../JungSH>
- Kalle, R. J., & Suls, J. (1978). The relationship between Kohlberg's moral judgements stages and emotional empathy. *Bulletin of the Psychonomic Society*, 11(3), 191-192.
- Kant, I. (1964). *Groundwork on the metaphysics of morals* (H. J. Paton, Terj.). New York, NY: Harper & Row.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2000). *Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM*. Pusat Perkembangan Kurikulum. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2003). *Draf buku sumber pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral KBSR/KBSM*. Pusat Perkembangan Kurikulum. Ipoh, Perak: Percetakan Nasional Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2004). *Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral KBSM, Tingkatan Empat*. Pusat Perkembangan Kurikulum. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner*. Geelong, Victoria, Australia: Deakin University Press.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000). Participatory action research. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 567-605). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory action research: Communicative action and the public sphere. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (3rd ed.) (pp. 559-600). Thousand Oaks: Sage.
- Kemp, J. (2009). Exploring empowerment issues with students midwives using Forum Theatre. *British Journal of Midwifery*, 17(7), 438-439.
- Kincheloe, J. (2008). *Knowledge and critical pedagogy: An introduction*. Amsterdam, The Netherlands: Springer.
- Kirschenbaum, H. (1976). Clarifying values clarification: Some theoretical issues and a review of the research. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education...it comes with the territory* (pp. 116-125). Berkeley, CA: McCutchan.
- Kivilaht, H. (2004). *Drama in teacher education: Student teachers, teachers, and students constructing collaborative approaches to classroom management using Forum Theatre*. Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan. University of Toronto, Kanada. Diakses daripada Proquest Dissertations And Theses.
- Knowles, M. S. (1998). *The adult learner*. Houston, TX: Gulf.
- Kohlberg, L. (1976a). Moral stages and moralization: The cognitive developmental approach. In T. Lickona (Ed.), *Moral development and behaviour: Theory, research and social issues* (pp. 31-53). New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.

- Kohlberg, L. (1976b). The cognitive-developmental approach to moral education.
- In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education...it comes with the territory* (pp. 176 -195). Berkeley, CA: McCutchan.
- Kohlberg, L. (1980). Educating for a just society: An updated and revised statement.
- In B. Munsey (Ed.), *Moral development, moral education and Kohlberg* (pp. 455-470). Birmingham, AL: Religious Education.
- Kohlberg, L. (1984a). *The psychology of moral development: The nature and validity of moral stages*. San Francisco, CA: Harper & Row.
- Kohlberg, L. (1984b). *The psychology of moral development*. San Francisco, CA: Harper & Row.
- Koo, K. P., & Tang, C. Y. (1990). *Pendidikan Moral*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.
- Koo, K. P., Wan Hasmah Wan Mamat, & Patipah Shamsudin. (2003).
- Pendidikan Moral tingkatan 2: Buku panduan guru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Krueger, R. A. (1994). *Focus groups: A practical guide for applied research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Krueger, R., & Casey, M. (2009). *Focus groups: A practical guide for applied research* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kumpulainen, K., & Toom, A. (Eds.). (2009). ETEN 18. Proceedings of the 18th annual conference of the European Teacher Education Network. Helsinki: Finland.
- Retrieved from www.eten.-online.org/eten.publications.php
- Kurtines, W. M., & Gewirtz, J. L. (1984). (Eds). *Morality, moral behaviour and moral development*. New York, NY: Wiley.
- Lavender, A. (1995, Januari 20). Theatrical Utopia. *New Statesmen & Society*, 8, 32.
- Retrieved from www.ptoweb.org/boal.html

- Lawrence, R. L. (2008). Powerful feelings: Exploring the affective domain of informal and art-based learning. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 120, 66-77.
- Lawson, A. E. (1993). The Importance of analogy: A prelude to the special issue. *Journal of Research in Science Teaching*, 30(10), 1213-1214.
- Leming, J. S. (1981). Curriculum effectiveness in moral values education: A review of research. *Journal of Moral Education*, 10, 147-164.
- Lentricchia, F. (1985). *Criticism and social change*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Levy, J. (1997). Theatre and moral education. *Journal of Aesthetic Education*, 31, 65-75.
- Levy, G. (2007). *Acting games for individual performers. A comprehensive workbook of 110 acting exercises*. Colorado Springs, CO: Meriwether.
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2, 34-46.
- Liau, A. K., Liau, A. W. L., Teoh, G. B. S., & Liau, M. T. L. (2003). The case for emotional literacy: The influence of emotional intelligence on problem behaviours in Malaysian secondary school students. *Journal of Moral Education*, 32(1), 51-66.
- Lichtman, M. (2006). *Qualitative research in education: A user guide*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lickona, T. (1983). *Raising good children: Helping your children through the stages of moral development*. New York, NY: Bantam.
- Lickona, T. (1985). Parents as moral educators. In M. W. Berkowitz & F. Oser (Eds.), *Moral Education: Theory and application* (pp. 127-146). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York, NY: Bantam.
- Lickona, T. (1993). The return of Character Education. *Education Leadership*, 51(3). Retrieved from www.ased.org/readingroom/edlead/9311/lickona.html
- Lickona, T. (1996). Eleven principles of effective character education. *Journal of Moral Education*, 25(1), 93-100.
- Lim, C. H. (2007). *Penyelidikan pendidikan: Pendekatan kuantitatif dan kualitatif*. Shah Alam, Malaysia: McGraw-Hill.
- Lincoln, Y. S., & Denzin, N. K. (1994). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. A. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Lindberg, L., & Jakobsen, B. (2009). Forum Theatre: An approach to working with teacher student's practical experiences. In K. Kumpulainen & A. Toom (Eds.), *ETEN 18: Proceedings of the 18th annual conference of the European Teacher Education Network*. Helsinki Finland. Retrieved from www.eten.-online.org/eten.publications.php
- Lockwood, A. (1978). The effects of value clarification and moral development curricula on school age subjects: A critical review of recent research. *Review of Educational Research*, 48, 325-364.
- Loganathan, R. (1995). *Peringkat perkembangan moral di kalangan pelajar sekolah menengah dari bandar dan luar bandar*. Tesis sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Lovat, T., & Clement, N. (2008). Quality teaching and values education: Coalescing for effective learning. *Journal of Moral Education*, 37(1), 1-16.
- Lovat, T. J., & Toomey, R. (Eds.). (2007). *Values education and quality teaching: The double helix effect*. Sydney, Australia: David Barlow.

- MacIntyre, A. (1976). *A short history of ethics*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- MacIntyre, A. (1981). *After virtue*. London, UK: Duckworth.
- Marcus, M., & Fritzer, P. (1999). Moral Education as public issue. *Contemporary Education*, 70(3), 44-45.
- Marohaini Yusoff. (Ed.). (2001). *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Marshall, L. (2008). *The Body speaks: Performance and physical expression* (2nd ed.). London, UK: Methuen Drama A&C Black.
- Mathison, S. (1988). Why triangulate? *Educational Researcher*, 17(2), 13-17.
- Mayhew, M. J., & King, P. (2008). How curricular content and pedagogical strategies affect moral reasoning development in college students. *Journal of Moral Education*, 37(1), 17-40.
- McAuley, G. (2000). *Space in performance: Making meaning in the theatre*. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press.
- McClimens, A., & Scott, R. (2007). Lights, camera, education! The potentials of Forum Theatre in a learning disability nursing program. *Nurse Education Today*, 27(3), 203-209.
- McLaren, P. (1995). *Critical pedagogy and predatory culture: Oppositional Politics in a postmodern era*. New York, NY: Routledge.
- McLaren, P. (1997). Paulo Freire's legacy of hope and struggle. *Theory, Culture and Society*, 14(4), 147-153.
- McLaren, P. (2002). *Life in schools: An introduction to critical pedagogy in the foundations of education* (4th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

- McLaren, P. (2003). Critical pedagogy: A look at the major concepts. In A. Darder, M. Baltodano & R. Torres (Eds.), *The critical pedagogy reader* (pp. 69-96). New York, NY: Routledge.
- McNiff, J. (1988). *Action research principles and practise*. New York, NY: Routledge.
- McNiff, J., & Whitehead, J. (2009). *Doing and writing action research*. London, UK: Routledge.
- McNiff, J., & Whitehead, J. (2010). *You and your action research project* (3rd ed.). London, UK: Routledge.
- McSharry, G., & Jones, S. (2000). Role-play in science teaching and learning. *School Science Review*, 82(298), 73-82.
- Mehrabian, A., Young, A. L., & Sato, S. (1988). Emotional empathy and associated individual differences. *Current Psychology: Research & Reviews*, 7(3), 221-240.
- Meisiek, S. (2004). Which catharsis do they mean? *Organization Studies*, 25(5), 797-816.
- Meisiek, S., & Barry, D. (2007). Through the looking glass of organizational theatre: Analogically mediated inquiry in organizations. *Organization Studies*, 28(12), 1805-1827.
- Merriam, S. B. (2002). *Qualitative research practice: Examples for discussion and analysis*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Middlewick, Y., Kettle, T. J., & Wilson, J. J. (2012). Curtains up! Using Forum Theatre to rehearse the art of communication in healthcare education. *Nurse Education in Practice*, 12, 139-142.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: A sourcebook of new methods*. Beverly Hills, CA: Sage.

- Mills, G. E. (2003). *Action research: A guide for the teacher researcher* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Miller, A., Clurman, H., Bigsby, C.W.E., & Bigsby, C.W.E. (2003). *The portable Arthur Miller*. USA: Penguin Books.
- Min, J. K., & Glassman, M. (2010). Moral action as social capital, moral thought as cultural capital. *Journal of Moral Education*, 39(1), 21-36.
- Mohamad Nor Mohamad Taib. (2000). *Model guru sebagai penyelidik: Asas-asas menjalankan kajian di sekolah*. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Morse, J. M., & Richards, L. (2002). *Read me first for a user's guide to qualitative methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Munhall, P. (1988). Ethical considerations in qualitative research. *Western Journal of Nursing Research*, 10(2), 150-162.
- Musgrave, P. W. (1978). *The Moral Curriculum: A sociological analysis*. London, UK: Methuen.
- Mustakova-Possardt, E. (2010). Education for critical moral consciousness. *Journal of Moral Education*, 33(3), 245-269.
- Narvaez, D. (1991). Counseling for morality: A look at the four-component model. *Journal of Psychology and Christianity*, 10(4), 358- 365.
- Narvaez, D. (1994). Opening a new window into the moral mind: Recall for moral stories. *Moral Education Forum*, 19(3), 2-13.
- Narvaez, D., & Lapsley, D. K. (2008). Teaching Moral character: Two strategies for teacher education. Retrieved from www.nd.edu/~dnarvaez/documents/NarvaezLapsleyTeacher.pdf

- Narvaez, D., & Rest, J. (1995). The four components of acting morally. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.), *Moral behaviour and moral development: An introduction* (pp. 385-400). New York, NY: McGraw-Hill.
- Neorewarp. (2007, Oktober 21). Society is the Best Teacher [Letter to the editor]. *Star*, p. 1.
- Nicholson, H. (2003). Acting, creativity and social justice: Edward Bond's the children. *Research in Drama Education*, 8(1), 9-23.
- Nissley, N., Taylor, S., & Houden, L. (2004). The politics of performance in organizational theatre-based training and interventions. *Organization Studies*, 25(5), 817-839.
- Noddings, N. (1994). Conversation as Moral Education. *Journal of Moral Education*, 23(2), 107-118.
- Noddings, N. (1995). A morally defensible mission for schools in the 21st century. *Phi Delta Kappan*, 76(5), 365-368.
- Noffke, S., & Somekh, B. (2009). *The sage handbook of educational action research*. London. UK: Sage.
- Noraini Idris. (2010). *Penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill.
- Norani Mohd. Salleh (2001). Etika dalam penyelidikan kualitatif. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian* (hh. 1-33). Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Norashikin Hashim. (2005, September). *Pemelajaran aktif dalam pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference di Hotel Concorde, Kuala Lumpur.
- Nucci, L. P., & Narvaez, D. (Ed.). (2008). *Handbook of Moral and Character Education*. New York, NY: Routledge.

- Nur Munirah Teoh binti Abdullah, & Sapiah binti Ibrahim. (2002). *Pendidikan Moral Tingkatan Empat Buku Teks*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nussbaum, M. C. (1997). *Cultivating humanity: A classical defense of reform in liberal Education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Olsen, W. (2012). *Data collection key debates and methods in social research*. London, UK: Sage.
- Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (1993). *Curriculum: Foundations, principles and issues*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Osburn, K. M. (2010). *Forum Theatre empowering students to speak, act and know*. Kertas projek, ijazah sarjana muda yang tidak diterbitkan. Western Kentucky University. Retrieved from http://digitalcommons.wku.edu/stu_hon_theses/245
- Othman Lebar. (2006). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metod*. Tanjung Malim, Malaysia: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- O'Toole, J. (1976). *Theatre in Education: New objectives for theatre-new techniques in education*. London, UK: Hodder and Stoughton.
- Pammenter, D. (1993). Devising for TIE. In Tony Jackson (Ed.), *Learning through theatre: New perspectives on theatre in education* (pp. 53-70). London, UK: Routledge.
- Pannurge, W. A. (2007). Notes on the meaning of education (1). *Calliope Education & Culture*. Retrieved from Calliopemuse.wordpress.com/2007/04/27/notes-on-musel.education/
- Parker, W. C. (2003). *Teaching democracy: Unity and diversity in public life*. New York, NY: Teachers College Press.
- Paterson, D. L. (1994, Fall). A role to play for the theatre of the oppressed. *The Drama Review T*, 143, 37-49.

- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative education and research methods*. Newbury Park CA: Sage.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Peacock, R. (1983). *Drama and moral connexion*. Retrieved from www.jstor.org/stable/3729598
- Peters, R. S. (1974). *Psychology and ethical development*. Oxford: Alden Press.
- Piaget, J. (1932). *The moral judgement of the child*. London: Penguin.
- Piaget, J. (1951). *Play, dreams and imitation in childhood*. London: Heinemann.
- Piaget, J. (1999). *The moral judgment of the child*. New York: Routledge Press.
- Piantanida, M., & Garman, N. B. (1999). *A qualitative dissertation: A guide for students and faculty*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Power, F. C., Nuzzi, R. J., Narvaez, D., Lapsley, D. K., & Hunt, T. C. (2008). *Moral Education a handbook volume 1 A-L*. Westport, CT: Praeger.
- Print, M. (2005, September). *Student engagement: Pedagogy for Moral, Civic and Citizenship Education*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference, pada 21-22 September, di Hotel Concorde, Kuala Lumpur.
- Puka, B. (1976). Moral Education and its Core. Dalam J. R. Meyer (Ed.), *Reflections on Values Education* (pp.47-87). Waterloo, Ontario: Wilfrid Laurier University Press.
- Pukal Latihan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah Falsafah Pendidikan Negara. (1990). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Purpel, D., & Ryan, K. (1976). Moral education in the classroom: Some instructional issues. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education...it comes with the territory* (pp. 55-67). Berkeley, CA: McCutchan.

- Rachels, J. (1993). *The elements of Moral Philosophy*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Rae, J. (2013). Facilitating learning spaces in Forum Theatre. *European Journal of Training and Development*, 37(2), 220-236.
- Raths, L., Harmin, M., & Simon, S. B. (1976). Selection from values and teaching. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education...it comes with the territory* (pp. 75-115). CA: A Phi Delta Kappa.
- Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Rawls, J. (2001). *Justice as fairness: A restatement*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Redington, C. (1983). *Can theatre teach? An historical and evaluation analysis of theatre in education*. Oxford: Pergamon Press.
- Reece, I., & Walker, S. (2006). *Teaching, training and learning: A practical guide* (6th ed.). Tyne & Wear: Business Education Publishers.
- Rest, J. (1979). *Development in judging moral issues*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Rest, J. (1984). The major components of morality. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.), *Morality, moral development and moral behaviour* (pp. 24-38). New York, NY: Wiley.
- Rest, J. (1986). *Moral development: Advances in research and theory*. New York, NY: Praeger.
- Rest, J., Bebeau, M., & Volker, J. (1986). An overview of the psychology of morality. In J. Rest (Ed.), *Moral development: Advances in research and theory* (pp. 1-39). New York, NY: Praeger.
- Richards, J. C., & Lockhart, C. (1994). *Reflective Teaching in second language classroom*. Cambridge University Press.

- Richards, L., & Morse, J. M. (2007). *Readme first for a user's guide to qualitative methods*. London, UK: Sage.
- Roberts, P. (2000). *Education, literacy, and humanization exploring the work of Paulo Freire* (H. A. Giroux, Ed.). London, UK: Bergin & Garvey.
- Roche, M. (2011). Creating a dialogical and critical classroom: Reflection and action to improve practice. *Educational Action Research*, 19(3), 327-343.
- Rodgers, C. (2002). Defining reflection: Another look at John Dewey and reflective thinking. *The Teachers College Record*, 104(4), 842-866.
- Roebben, B. (1995). Catching a glimpse of the palace of reason: The education of moral emotions. *Journal of Moral Education*, 24(2), 185-197.
- Roselina Khir. (2006). *Drama Pentas Dunia Kumpulan Skrip*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Rothman, G. R. (1980). The relationship between moral judgement and moral behaviour. In Windmiller, M., Lambert, N. & Turiel, E. (Eds.), *Moral development and socialization* (pp. 107-127). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Rousseau, J. J. (1758). *Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)*. Retrieved from www.historyguide.org/europe/rousseau.html
- Ruiz, P. O. (2010). Moral Education as pedagogy of alterity. *Journal of Moral Education*, 33(3), 271-289.
- Rutten, E. A., Biesta G. J. J., Dekovic, M., Stams, G. J. J. M., Schuengel C., & Verweel, P. (2010). Using Forum Theatre in organized youth soccer to positively influence antisocial and prosocial behaviour: A pilot study. *Journal of Moral Education*, 39 (1), 65-78.
- Saedah Siraj, & Ahmad Sobri Shuib. (2004a). Amalan pengajaran yang berkesan: Kajian di beberapa sekolah menengah di Wilayah Persekutuan dan Selangor. *Jurnal Pendidikan*, 24, 29-40.

- Saedah Siraj, & Ahmad Sobri Shuib. (2004b). Preferen pelajar terhadap teknik pengajaran guru. *Jurnal Pendidikan*, 24, 93-112.
- Salverson, J. (1994). The mask of solidarity. In M. Schutzman & J. Cohen-Cruz (Eds.), *Playing Boal: Theatre, therapy, activism* (pp.157-170). London, UK: Routledge.
- Schiller, F. (1784). *Friedrich Schiller 1784*. Retrieved from www.enotes.com/friedrich-schiller-criticism/schiller-friedrich/lecture-date-1784
- Schiuma, G. (2011). *The value of arts for business*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schonmann, S. (2000). Theatre and Drama Education: Themes and question. In S. Brown, M. Ben-Peretz, & R. Moon (Eds.), *Routledge International Companion to Education* (pp. 944-955). London, UK: Routledge.
- Schonmann, S. (2005). "Master" versus "Servant" : Contradictions in Drama and Theatre Education. *The Journal of Aesthetic Education*, 39 (4), 31-39. Retrieved from <http://muse.jhu.edu/journals/jae/summary/v039/39.4schunmann.html>
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York, NY: Basic Books.
- Schön, D. A. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Schreiber, T., & Barber, M. B. (2005). *Acting advanced techniques for the actor, director and teacher*. New York, NY: Allworth Press.
- Schroeter, S. (2008). *Theatre in my toolbox: Using Forum Theatre to explore notions of identity, belonging and culture with Francophone secondary students in a context of diversity*. Disertasi Sarjana yang tidak diterbitkan. York University, Toronto.

- Schugurensky, D., & Aguirre, N. (2002). The progressive education association is founded. In Daniel Schugurensky (Ed.), *History of Education: Selected Moments of the 20th Century*. Retrieved from http://fcis.oise.utoronto.ca/~daniel_schugurensky/assignment1/1919pea
- Schutzman, M. (1994). Brechtian shamanism: The political therapy of Augusto Boal. In M. Schutzman & J.Cohen-Cruz (Eds.), *Playing Boal: Theatre, therapy, activism* (pp. 137-156). London, UK: Routledge.
- Schwartz, A. (2002). Transmitting moral wisdom in the age of the autonomous self. In W. Damon (Ed.), *Bringing in a new era of character education* (pp. 128-152). Stanford, CA: Hoover Institution Press.
- Seale, C. (1999). *The quality of qualitative research*. London, UK: The Falmer Press.
- See Tho, L.Y. (2008). Reflections on changing the mindset of a Moral Education teacher. In C. L. Hoon, N. M. Salleh, W. H. W. Mamat, & B. Vishalache (Eds.), *Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education Conference di Hotel Concorde, Kuala Lumpur* (pp. 103-106). Kuala Lumpur: University of Malaya Press.
- Selathurai, N. (1992). Peranan drama, lakon dan 'role-playing' dalam bidang pengajaran dan pembelajaran. *Jurnal Kementerian Pelajaran Malaysia*, 64 (27), 16-23.
- Selman, R. L. (1980). *The growth of interpersonal understanding: Developmental and clinical analyses*. New York, NY: Academic Press.
- Shahaduddin Hashim, Rohizani Yaakub, & Mohd.Zohir Ahmad. (2003). *Pedagogi strategi dan teknik mengajar dengan berkesan*. Bentong: PTS Publications.
- Shapiro, L. E. (2008). *Learning to listen, learning to care*. Oakland, CA: Instant Help Book.

- Shaver, J. P., & Strong, W. (1982). *Facing value decision: Rationale-building for teachers*. New York, NY: TC Press.
- Sherblom, S. A. (2012). What develops in moral development? A model of moral sensibility. *Journal of Moral Education*, 41(1), 117-142.
- Showand, I., & Lishman, J. (1999). *Evaluation and social work practice*. London, UK: Sage.
- Sieber, J. E. (1992). *Planning ethically responsible research: A guide for students and Internal Review Boards*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Silberman, M. (1996). *Active learning 101 to teach any subject*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Silverman, D. (2000). *Doing qualitative research: A practical handbook*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Skinner, B. F. (1971). *Beyond freedom and dignity*. New York, NY: Bantam.
- Simon, S. B. (1976). Values clarification vs. indoctrination. In D. Purpel & K. Ryan (Eds.), *Moral education...it comes with the territory* (pp. 126-135). Berkeley, CA: McCutchan.
- Singhal, A., & Rogers, E. M. (1999). *Entertainment-education. A communication strategy for social change*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Sivak, H. (1996). *Forum Theatre from a community psychology perspective*. Disertasi sarjana yang tidak diterbitkan. Universiti Wilfrid Laurier Kanada. Retrieved from schlors.wlu.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1573&content=etd
- Somekh, B. (1995). The contribution of action research to development in social endeavours. A position paper on action research methodology. *British Educational Research Journal*, 21(3), 339-355.
- Somers, J. (1994). *Drama in the curriculum*. London, UK: Cassell.

- Somers, J. (2004). Editorial research in drama education. *The Journal of Applied Theatre and Performance*, 9(1), 6-12.
- Soon, S. T. (2007, Februari). *Perkembangan terkini dalam kajian tindakan*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Kursus Pemantapan Jurulatih Utama Kajian Tindakan, Unit penyelidikan dasar, Bahagian perancangan dan penyelidikan pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Spiecker, B. (1988). Education and the moral emotions. in B. Spiecker & R. Straughan (Eds.), *Philosophical issues in moral education and development* (pp. 43-63). Great Britain: Arrowsmith.
- Stake, R. (2010). *Qualitative research. Studying how things work*. New York, NY: The Guilford Press.
- Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. London, UK: Heinemann.
- Stoker, S. (2010). Students learn medical ethics through Forum Theatre class. Retrieved from www.ccweek.com/news/templates/?a=1774&z=3
- Strauss, A. C., & Corbin, J. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Straughan, R. (1988). *Can we teach children to be good?* London, UK: Open University Press.
- Stringer, E. T. (2007). *Action research in education*. Columbus, OH: Pearson Prentice Hall.
- Sugarman, B. (1973). *The school and moral development*. London, UK: Croom Helm.
- Suria Baba, & Zahara Aziz. (2009). *Perspektif emic atau etik? Persoalan kualiti dalam penyelidikan kualitatif*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan Serantau.

- Susie, M. D., & Rachel, D. (2000). Augusto Boal's Forum Theatre for teachers.
Retrieved from
organizingforpower.files.wordpress.com/.../games-theatre-of-oppress
- Swedene, J. K. (2005). Feeling better about moral dilemmas. *Journal of Moral Education*, 34(1), 43-55.
- Taafaki, I. J. (1996). A pedagogy for Moral Education. Retrieved from
www.bahaiacademy.org/index.php?option=com_
- Tan, B. C. (2001). *Kesan faktor-faktor pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Moral terhadap penaaakulan moral dan empati pelajar sekolah menengah*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Tappan, M. B., & Brown, L. M. (1996). Envisioning a postmodern moral pedagogy. *Journal of Moral Education*, 25(1), 101-109.
- Taylor, S., & Ladkin, D. (2009). Understanding arts based methods in managerial development. *Academy of Management Learning*, 8(1), 55-69.
- Thorne, B. (1980). You still taking notes? Fieldwork and problems of informed consent. *Social Problems*, 27(3), 284-296.
- Tih Seong Pin. (2012, Jun 14). We must stop producing 'cold-hearted' intellectuals. *New Straits Times*, p. 21.
- Turiel, E. (1983). *The development of social knowledge: Morality and convention*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Vallins, G. (1971). Drama dan theatre in education. In John Russel Brown (Ed.), *Drama and the theatre, with radio, film and television* (pp. 161-184). London: Routledge & Kegan Paul.
- Van Maanen, J. (Ed.). (1983). *Qualitative methodology*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Verducci, S. (2000). A moral method? Thoughts on cultivating empathy through method acting. *Journal of Moral Education*, 29(1), 87-99.

- Vishalache Balakrishnan. (2002). *Penggunaan dilema real-life dalam pengajaran Pendidikan Moral*. Tesis sarjana yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Vishalache Balakrishnan. (2005a). *Implikasi penggunaan dilema kehidupan sebenar dalam Pendidikan Moral di sekolah menengah di Malaysia*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Asia-Pacific Moral, Civic and Citizenship Education 2005, pada 21-22 September, Hotel Concorde, Kuala Lumpur.
- Vishalache Balakrishnan. (2005b). Adolescent risk perception: A Malaysia review. *Jurnal Pendidikan*, 28, 21-28.
- Vishalache Balakrishnan. (2006). Role of religion in moral decision-making in a pluralistic society: Malaysia. *Issues in Education*, 29, 15-26.
- Vishalache Balakrishnan. (2009a). *Pendidikan Moral untuk universiti dan kolej*. Shah Alam Selangor: Arah Pendidikan.
- Vishalache Balakrishnan. (2009b). *Teaching Moral Education in secondary schools using real-life dilemmas*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Victoria University of Wellington.
- Vishalache Balakrishnan. (2010). Isu-isu dalam pendidikan dan pembelajaran moral di Malaysia. *Masalah Pendidikan/Issues in Education*, 33, 1-12.
- Vishalache Balakrishnan. (2011). *Real-life dilemmas in Moral Education*. Kuala Lumpur: Universiti of Malaya Press.
- Vishalache Balakrishnan. (2013, April 7). The Moral Dilemma. *The Star*, p. 4.
- Vishalache Balakrishnan, & Claiborne, L. B. (2012). Vygotsky from ZPD to ZCD in moral education: Reshaping Western theory and practices in local context. *Journal of Moral Education*, 41(2), 225-243.

- Wan Hasmah Wan Mamat. (2000). *Values education in Malaysian schools: Facing the challenges of government policy in Vision 2020*. Tesis doktor falsafah yang tidak diterbitkan, Monash University.
- Wan Hasmah Wan Mamat. (2002). A qualitative investigation on the teaching of values education in Malaysia schools: Expectations and realities. *Jurnal Pendidikan*, 22, 137-154.
- Wan, J. W. (2010). Transgressive local act: Tackling domestic violence with forum and popular theatre in Sisterhood Bound as Yuan Ze Flowers. *RiDE: The Journal of Applied Theatre and Performance*, 15(3), 413-429.
- Wasylo, Y., & Stickley, T. (2003). Theatre and pedagogy: Using drama in mental health nurse education. *Nurse Education Today*, 23(6), 443-448.
- Watkins, M., & Shulman, H. (2008). *Toward psychologies of liberation*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.
- Watson, J. (1985). Drama and topic work: The school as a learning community. *Two D Drama/Dance*, 5(1), 66-81.
- Whitehead, J., & McNiff, J. (2006). *Action research living theory*. London, UK: Sage.
- Wiersma, W. (2000). *Research methods in education: An Introduction* (7th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Wilson J. (1972a). *Practical methods of moral education*. London, UK: Heinemann.
- Wilson, J. (1972b). *Introduction to Moral Education*. Harmondsworth, UK: Penguin.
- Wilson, J. (1999). Theorising drama as moral education. *Journal of Moral Education*, 28(4), 459-471.
- Wilson, J. (2005). Between the aesthetic and the ethical: Analysing the tension at heart of theatre in education. *Jurnal of Moral Education*, 34(3), 309-323.

- Williams, B. (1972). *Morality: An introduction to ethics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wink, J. (2005). *Critical pedagogy: Notes from the real world* (3rd ed.). New York, NY: Pearson.
- Winston, J. (1999). Theorising drama as moral education. *Journal of Moral Education*, 28(4), 459-471.
- Wong, N. K., Karthiyani Shanmugam., Chong, Y. F., Chew, W. W., Kong, L. F., & Siti Sazifa Sheikh Sahip. (2011). *Pendidikan Moral*. Petaling Jaya: Cengage Learning Asia.
- Wong, S. L. (2005). Mencatat jurnal sebagai pendekatan untuk mempertingkatkan pengajaran pencatat dan perkembangan profesional guru. Dalam Siow Heng Loke (Eds.), *Pedagogi merentas kurikulum* (pp. 285-302). Pahang: PTS Professional.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Zainul Arifin Md. Isa. (2012, Jun 13). Grads without soft skills victims of system. *New Straits Times*, p. 19.
- Zakaria, M. Z. (2007). *Panduan menulis skrip: Drama filem radio televisyen*. Kuala Lumpur: Creative Enterprise.
- Zalila Sharif. (2008, Oktober). Teater dalam pendidikan: Mengurangkan jurang dalam kalangan generasi muda. *Dewan Sastera*, 23-26.
- Zimmerman, S. (2004). *More theatre games for young performers improvisations and exercise for developing acting skills*. Colorado Springs, CO: Meriwether.

Langkah Teater Forum

Ada empat langkah yang terlibat dalam teknik Teater Forum. Empat langkah tersebut ialah mengembangkan skrip, lakonan anti-model, sesi forum dan intervensi Teater Forum. Berikut ialah huraian terperinci tentang keempat-empat langkah tersebut.

Mengembangkan skrip

Objektif sesi ini ialah agar murid-murid boleh mengembangkan sebuah skrip berdasarkan pengalaman kehidupan harian mereka sendiri dan yang mempunyai kaitan dengan tema pengajaran dalam Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral dan buku teks Pendidikan Moral tingkatan empat. Fokus cerita ialah konflik, masalah atau apa yang disebut oleh Boal (1979, 2008) sebagai *an oppression* wujud. Skrip yang ditulis wajib memaparkan situasi penindasan atau tekanan dan watak tersebut gagal mengatasi tekanan.

Murid-murid juga diminta untuk menulis skrip Teater Forum berdasarkan ciri-ciri Teater Forum yang disyorkan oleh Boal (1979, 2008). Namun, beberapa aspek telah diubah suai dalam menyediakan skrip lakonan untuk tujuan kajian ini. Antaranya ialah:

- i. Skrip yang dikembangkan perlulah memperlihatkan watak-watak yang mengalami konflik atau tekanan. Watak penindas (*oppressor*) dan watak tertindas (*oppressed*) perlu wujud.
- ii. Unsur penting iaitu konflik dan adegan yang menggambarkan kedua-dua aspek bahaya dan peluang (saat mengambil keputusan) perlu ada.
- iii. Panjang skrip bergantung pada isu dan masa yang diperuntukkan ialah enam hingga 10 minit, serta jumlah pelakon yang terlibat ialah enam orang dalam satu kumpulan.
- iv. Bahan cerita untuk skrip perlu berkaitan dengan pengalaman harian yang berupa konflik moral yang pernah dilalui oleh murid.

Lakonan anti-model

Skrip yang dikembangkan ini akan dilakonan oleh mereka di hadapan kelas. Lakonan peringkat ini dikenali sebagai lakonan anti-model. Lakonan anti-model ini berakhir tanpa penyelesaian kepada masalah yang dihadapi oleh watak-watak yang berlakon. Objektif sesi ini ialah agar sesuatu isu dapat

dipaparkan dengan lebih jelas dan murid yang berlakon dapat menjiwai apa yang dialami oleh mereka. Lakonan yang realistik juga boleh meninggalkan kesan yang mendalam ke dalam jiwa penonton kerana mereka dilibatkan secara emosi. Melalui cara ini penonton dapat dirangsang untuk bertindak atau campur tangan dalam masalah yang mereka lihat. Penonton kini bukan boleh menjadi penonton yang pasif tetapi mereka akan terdorong untuk menjadi seorang anggota masyarakat yang bertindak aktif.

Sesi forum

Setelah lakonan anti model ini selesai satu sesi forum akan dikendalikan oleh “joker”. Joker akan berbincang dengan penonton masalah yang dipaparkan dalam persembahan dan cadangan penyelesaiannya. Joker akan meminta para penonton untuk memikirkan penyelesaian yang munasabah atau idea yang boleh dilaksanakan untuk menyelesaikan konflik yang dialami oleh watak-watak yang tertindas dalam lakonan. Sesi perbincangan, improvisasi dan penglibatan *spect-actor* ini dikenali sebagai “forum” dalam Teater Forum.

Intervensi Teater Forum

Dalam sesi intervensi Teater Forum lakonan anti-model akan dipersembahkan untuk kali yang kedua. Pada peringkat ini penonton (*spectator*) akan berubah peranan menjadi *spect-actors* dengan mengambil alih peranan watak yang tertindas untuk membawa penyelesaian yang terbaik kepada masalah yang dihadapi (Boal, 2006). Sesi intervensi ini membenarkan *spect-actors* untuk memberhentikan lakonan dengan teriakan “HENTI”. Para penonton (*spect-actors*) boleh cuba melakonkan idea penyelesaian mereka di atas pentas. Mereka boleh menawarkan semua idea, strategi dan cara penyelesaian alternatif yang munasabah kepada aksi watak yang tertindas.

Dalam intervensi ini Boal (2006) tidak menggalakkan penonton yang pasif seperti dalam teater konvensional. Beliau mahukan penonton yang aktif mengambil bahagian dalam persembahan teater untuk mencipta aksi yang membawa kepada perubahan dari aspek pemikiran, perasaan dan tingkah laku. Hal ini kerana Boal (2006) percaya setiap individu manusia berupaya untuk melihat diri mereka dalam setiap lakonan yang dipersembahkan dan mahukan mereka memiliki set minda tentang apakah yang patut saya buat untuk menangani masalah tersebut? dan bukannya pemikiran tentang apa yang telah saya buat. Pengalaman ini menjadi satu latihan untuk realiti kehidupan.

Peraturan kepada penonton (*spect-actor*)

Teater Forum juga mempunyai peraturan yang tersendiri kepada penonton. Menurut Osburn (2010), penonton merupakan pusat graviti Teater Forum. Antara peraturan kepada penonton ialah:

- i. Penonton akan menyaksikan sebuah persembahan anti-model yang menunjukkan sesuatu isu, masalah atau situasi yang menunjukkan tekanan, konflik atau penindasan kepada sesetengah watak.
- ii. Pada akhir persembahan (dalam sesi forum) penonton akan membincangkan sesama mereka situasi atau sesuatu penyelesaian yang wajar untuk menukarkan siri peristiwa tadi.
- iii. Persembahan anti-model tadi akan dipersembahkan buat kali yang kedua. Pada bila-bila masa sesiapa pun daripada kalangan penonton boleh memberhentikan lakonan itu dengan teriakan “Henti”. Mereka boleh tampil ke atas pentas dan mengambil alih peranan watak yang tertindas dalam usaha untuk mengubah siri peristiwa tadi. Dengan cara ini penonton (*spectator*) akan menjadi penonton-pelakon (*spect-actor*).
- iv. Akhir sekali tidak sesiapa pun dibenarkan untuk menggunakan keganasan atau kekerasan sebagai cara penyelesaian masalah. Teater Forum menolak kaedah keganasan dalam usaha menyelesaikan masalah yang timbul.

Peraturan kepada Joker

Joker ialah penghubung atau pemudah cara di antara penonton dan pelakon. Peranan joker ialah untuk memastikan persembahan lakonan anti-model, analisis, proses dan peraturan Teater Forum dijelaskan kepada penonton sebelum lakonan bermula. Antara peraturan kepada joker ialah:

- i. Joker secara peribadi tidak boleh memutuskan apa-apa penyelesaian kepada masalah yang ditimbulkan dalam lakonan. Joker perlu sentiasa menanyakan soalan (merangsang minda penonton) untuk mendapatkan penyelesaian yang difikirkan wajar oleh mereka. Misalnya menanyakan soalan-soalan seperti adakah penyelesaian ini wajar? Adakah cara ini betul atau salah? dan sebagainya.
- ii. Joker akan campur tangan apabila *spect-actor* cuba menyelesaikan masalah yang ditimbulkan dalam lakonan dengan menggunakan cara penyelesaian magis yang tidak dapat diterima akal dan di luar daripada realiti kehidupan manusia.

- iii. Joker perlu berbincang dengan penonton semasa sesi forum sama ada mahu membawa masuk watak-watak yang baharu yang tiada dalam lakonan anti-model. Sebagai contoh, katakan dalam lakonan anti-model watak datuk tiada dan penonton hendak membawa watak datuk untuk menyelesaikan masalah yang timbul. Perkara ini harus dibincangkan dahulu dengan joker oleh *spect-actor*. Namun joker perlu pastikan watak baharu ini tidak membawa kepada penyelesaian magis.

Protokol Pemerhatian di Dalam Bilik DarjahGelungan: **1 / 2 / 3 / 4**

Tarikh:

Kelas:

Waktu Pengajaran:

Nama Rakan Kolaborasi/Guru:

Arahan: Soalan-soalan yang diberikan sebagai panduan sahaja. Pemerhati digalakkan untuk mencatatkan segala maklumat yang diperhatikan sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung.

A. SESI MENGEMBANGKAN SKRIP [PERBINCANGAN KUMPULAN]

Berikan komen anda tentang:

1. Interaksi murid-murid (aktif, pasif, bebas dsb)

.....

2. Hubungan guru-murid (mesra, sehalu, dua hala, autokratik, demokratik)

.....

3. Penglibatan murid dalam sesi perbincangan (tunjukkan minat, aktif, suka bersebang, buang masa dsb)

.....

4. Minat atau motivasi murid (berminat, sambil lewa, tidak seronok, bebanan)

.....

5. Kekuatan sesi perbincangan (luahan idea, amalan, kerjasama)

.....

6. Konflik yang wujud dalam sesi perbincangan (punca- emosi, perasaan)

.....

7. Cara murid menyelesaikan konflik yang wujud di antara mereka (secara rasional, emosi, ambil kira perspektif orang lain dsb)

.....

B. LAKONAN ANTI-MODEL

**[Sebelum instrumen ini ditadbirkan pemerhati telah diberikan taklimat tentang konsep lakonan anti-model].*

Berikan komen anda tentang:

1. Pemahaman watak (peserta-pelakon) tentang amalan yang dilakonan. (contohnya, amalan itu bermoral atau tidak serta alasannya)

.....

2.Isu moral yang dibawa melalui lakonan ini. (konflik yang ditunjukkan, punca individu, undang-undang/peraturan)

.....

3.Amalan moral yang dipaparkan melalui lakonan ini. (contohnya, kerjasama, rajin, sopan santun dsb)

.....

4.Kesan atau reaksi penonton (spect-actor) (marah, sedih, kecewa, dsb)

.....

5.Kekuatan sesi lakonan anti-model (aspek emosi, pemikiran, tingkah laku)

.....

6. Kelemahan sesi lakonan anti-model (aspek emosi, pemikiran, tingkah laku)

.....

7. Cadangan penambahbaikan sesi lakonan anti-model

.....

C. SESI FORUM BERSAMA JOKER

**[Sebelum instrumen ini ditadbirkan pemerhati telah diberikan taklimat tentang konsep dan peranan Joker dalam sesi forum].*

Berikan komen anda tentang:

1. Amalan moral yang disuarakan oleh penonton (spect-actor)

.....

2.Bentuk/cadangan penyelesaian untuk konflik moral yang dipaparkan dalam lakonan

.....

3.Pemahaman penonton (spect-actor) tentang masalah/konflik nilai yang dihadapi oleh watak ‘protagonis’.(faham/tidak dan alasan yang diberikan)

.....

4. Idea penyelesaian masalah yang dicadangkan, adakah bersandarkan kepada nilai-nilai moral? (berdasarkan nilai, kebiasaan atau untuk kepentingan diri sendiri atau untuk kepentingan semua)

.....

5.Dimensi penaakulan moral yang kelihatan dalam idea penyelesaian masalah yang diutarakan oleh penonton (spect-actor) (ada pemikiran bermoral, boleh buat pertimbangan, menangani situasi dan berikan rasional penyelesaian itu)

.....

6. Dimensi perasaan moral yang kelihatan dalam idea penyelesaian masalah yang diutarakan oleh penonton (spect-actor) (perasaan dalam diri dan terhadap orang lain)

.....

7. Kekuatan sesi forum

.....

6. Kelemahan sesi forum

.....

7. Cadangan penambahbaikan sesi forum

.....

D. INTERVENSI TEATER FORUM

Berikan komen anda tentang:

1. Tingkah laku moral yang dipaparkan dalam lakonan intervensi oleh 'spect-actor'.
(berdikari, tolong-menolong, tolak ansur dsb).

.....

2. Perasaan moral yang dipaparkan dalam lakonan intervensi oleh 'spect-actor' (marah, malu, sayang, benci dsb)

.....

3. Nilai-nilai moral yang dipaparkan melalui intervensi Teater Forum

.....

4. Intervensi yang dipaparkan menggambarkan adanya usaha penaakulan moral? Bagaimana? (ada pemikiran bermoral, boleh buat pertimbangan, menangani situasi dan berikan rasional penyelesaian itu)

.....

5. Penyelesaian moral yang dicadangkan mengambil kira perspektif orang lain (untuk kepentingan sendiri atau untuk kebaikan sejagat)

.....

6. Penyelesaian moral yang dicadangkan mengambil kira nilai-nilai moral sejagat/universal (menyayangi, bertanggungjawab, undang-undang, keadilan)

.....

7. Kesan /reaksi 'spect-actor'

.....

8. Kekuatan sesi intervensi Teater Forum (rangsang emosi, amalan, penaakulan)

.....

6. Kelemahan sesi intervensi Teater forum (rangsang emosi, amalan, penaakulan)

.....

7. Cadangan penambahbaikan sesi intervensi Teater Forum

.....

Protokol Temu Bual

Gelungan: **1 / 2 / 3 / 4**

Tarikh:.....

Tempat:

Masa:

Nama Penyelidik:

Nama Kumpulan:

A.MUKADIMAH

- i. Penerangan tentang objektif kajian, cara pengutipan data kajian, kegunaan data dan jaminan kerahsiaan identiti peserta dan tempoh masa temu bual.
- ii. Meminta para peserta untuk membaca dan menandatangani surat pengakuan persetujuan berpengetahuan (*informed consent*).
- iii. Menguji alat perakam dan merakam temu bual.

B.SOALAN TEMU BUAL SEPARUH BERSTRUKTUR

1. Bagaimana teknik Teater Forum memudahkan anda memahami nilai- nilai moral yang dipelajari di bilik darjah?
2. Bagaimana teknik Teater Forum membantu anda mengenali isu-isu moral?
3. Bagaimana teknik Teater Forum memudahkan anda memahami situasi moral?
4. Sejauh mana teknik Teater Forum mampu “meletakkan diri anda ke dalam situasi orang lain”?
5. Bagaimana teknik ini merangsang aspek penaakulan moral dalam diri anda?
6. Adakah teknik ini telah membantu anda mengembangkan aspek perasaan moral? Jelaskan.
7. Adakah anda bersetuju bahawa teknik ini telah mengembangkan tingkah laku moral anda? Berikan alasan anda?
8. Huraikan kelebihan teknik ini dari aspek pembelajaran nilai, pengembangan perasaan dan amalan moral anda.
9. Apakah kesan penglibatan dalam teknik ini terhadap diri anda?
10. Pada pendapat anda, apakah kekuatan teknik Teater Forum dalam pembelajaran Pendidikan Moral?
11. Pada pendapat anda, bolehkah teknik ini membantu anda untuk menghadapi konflik moral dalam kehidupan yang sebenar?

C. KESIMPULAN

Ucapan terima kasih atas kerjasama yang diberikan.

Panduan Penulisan Jurnal

Gelungan: **1 / 2 / 3 / 4** Tarikh:

Jantina: Ras:

Nama Peserta: Nama Kumpulan:

A.SOALAN PANDUAN PENULISAN JURNAL

1. Bagaimana aktiviti hari ini membantu saya memahami nilai-nilai moral yang dipelajari?
2. Bagaimana aktiviti tadi dapat mengembangkan aspek perasaan/emosi) saya?
3. Bagaimana aktiviti tadi dapat mengembangkan aspek penaaakulan moral saya?
4. Bagaimana aktiviti tadi membentuk tabiat moral saya?
5. Bagaimana penglibatan dalam aktiviti tadi mengembangkan amalan moral saya?
6. Bagaimana teknik ini dapat mencetuskan kesedaran moral saya?
7. Sejauh mana teknik ini mendorong saya berkelakuan baik?
8. Komen saya tentang penggunaan Teater Forum sebagai teknik pembelajaran Pendidikan Moral.
9. Apakah kelebihan teknik Teater Forum?
10. Apakah kekurangan teknik Teater Forum?

B. Pilih aktiviti yang anda sukai dalam teknik Teater forum dan tulis komen tentangnya. (Contoh aktiviti: penulisan skrip, lakonan anti-model, forum dan intervensi). Peserta diminta juga untuk menulis jurnal refleksi dalam format jadual seperti di bawah:

Format Jurnal Refleksi

Aktiviti yang disertai	Apa perasaan saya?	Perkara yang saya pelajari	Pengalaman yang diperoleh	Kepentingan pengalaman ini dalam kehidupan harian

Surat Kebenaran Menjalankan Kajian EPRD



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA
ARAS 1-4, BLOK E-8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA.

Telefon : 03-88846591
Faks : 03-88846579

Ruj. Kami : KP(BPPDP)603/5/JLD.10 (07)
Tarikh : 03 Oktober 2012

Nadarajan A/L Thambu
No.32, Solok Sg. 2A KS/3
Taman Sg. Bertih
41100 Klang
Selangor

Tuan/Puan,

Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pelajaran Negeri Dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian Pelajaran Malaysia

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan /puan untuk menjalankan kajian bertajuk:

" Penggunaan Teater Forum Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Pendidikan Moral Di Sekolah Menengah " diluluskan.

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini. **Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu diperolehi dari Ketua Bahagian/Pengarah Pelajaran Negeri yang berkenaan.**

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskah laporan akhir kajian/laporan dalam bentuk elektronik berformat Pdf di dalam CD bersama naskah *hardcopy* setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya **mendapat kebenaran terlebih dahulu** daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menyuat perintah,

(GOH SHOOK MING)

Ketua Unit
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pelajaran Malaysia

Zul/surat kelulusan/12

Surat Kebenaran Kajian Jabatan Pelajaran Negeri



جایتن فدریشن ساراڠور
JABATAN PELAJARAN SELANGOR
 Jalan Jambu Bol 4/3E, Seksyen 4, 40604 Shah Alam,
 Negeri Selangor Darul Ehsan



Rujukan Kami : JPNS.PPN 600-1/49 JLD.19(32)
 Tarikh : 16/10/2012

NADARAJAN A/L THAMBU
NO.32, SOLOK SUNGAI 2A/KS 3
TAMAN SUNGAI BERTIK
41100 KLANG
SELANGOR

Tuan,

**PENGUNAAN TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN
 PENDIDIKAN MORAL DI SEKOLAH MENENGAH**

Perkara di atas dengan segala hormatnya dirujuk.

- Jabatan ini tiada halangan untuk pihak tuan menjalankan kajian/penyelidikan tersebut di sekolah-sekolah dalam Negeri Selangor seperti yang dinyatakan dalam surat permohonan.
- Pihak tuan diingatkan agar mendapat persetujuan daripada Pengetua/Guru Besar supaya beliau dapat bekerjasama dan seterusnya memastikan bahawa penyelidikan dijalankan hanya bertujuan seperti yang dipohon. Kajian/penyelidikan yang dijalankan juga tidak mengganggu perjalanan sekolah serta tiada sebarang unsur paksaan.
- Tuan juga diminta menghantar senaskah hasil kajian ke Unit Perhubungan dan Pendaftaran Jabatan Pelajaran Selangor sebaik selesai penyelidikan/kajian.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(MOHD SALLEH BIN MOHD KASSIM)

Penolong Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru,
 Jabatan Pelajaran Selangor,
 b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan dan Guru,
 Kementerian Pelajaran Malaysia.

s.k. 1. Fail



(Sila catatkan nombor rujukan apabila berurusan dengan kami)

JABATAN PELAJARAN SELANGOR — TERBILANG

No. Telefon: 03-55186500
 No. Faksimili: 03-55102133
 Email: jpn.selangor@moe.gov.my
 Laman Web: <http://www.moe.gov.my/jpnlang>

Surat Kebenaran Kajian Pejabat Pelajaran Daerah



فجابت قلاجرؤ داءيره كوالا لانت
 PEJABAT PELAJARAN DAERAH KUALA LANGAT
 JALAN SULTAN ABDUL SAMAD, 42700 BANTING,
 SELANGOR DARUL EHSAN



"1 MALAYSIA: RAKYAT DIDAHULUKAN, PENCAPAIAN DIUTAMAKAN"

Ruj. Kami: PPDKL.PDP 100/4/1 Jld.4

Tarikh : 05 November 2012

20 Zulhijjah 1433H

PENGETUA,
 Sekolah Menengah Kebangsaan
 Daerah Kuala Langat

Tuan/Puan,

MENJALANKAN KAJIAN PENGGUNAAN TEATER FORUM DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN PENDIDIKAN MORAL DI SEKOLAH MENENGAH DAERAH KUALA LANGAT

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa bersama-sama ini dipanjangkan surat dari Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, KPM, No. Rujukan : KP(BPPDP)603/5/JLD.10(07), bertarikh 03 Oktober 2012, Jabatan Pelajaran Selangor, No. Rujukan: JPNS.PPN 600-1/49/JLD.19(32), bertarikh 16 Oktober 2012 yang jelas maksudnya untuk makluman dan tindakan pihak tuan selanjutnya.

3 Sila hebahkan kandungan surat tersebut kepada semua guru dan kakitangan di bawah pentadbiran pihak tuan.

Kerjasama dan keperihatinan pihak tuan amat dihargai dan disanjung tinggi.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"
 "KEJUJURAN DAN KETEKUNAN"

Saya yang menurut perintah,

Fauzy
 (HAJAH FOZIAH BINTI MOHD AZAHARI)
 Pegawai Pelajaran Daerah
 Pejabat Pelajaran Daerah Kuala Langat

s.k. Unit Perhubungan Dan Pendaftaran PPD Kuala Langat

*En. Nadavajan
 Di luluskan*



(Sila catatkan nombor rujukan apabila berurusan dengan kami)

MUAFAKAT TANGKAS CEMERLANG

Talian Utama :

Pengurusan Sekolah / Pembangunan
 Perkhidmatan / Kewangan / Latihan
 03-3181 8792 / 03-3181 8771
 03-3181 8770 / 03-3181 8772
 No. Faksimili : 03-3187 7787

Pengurusan Akademik / Kemanusiaan
 03-3181 8100 / 03-3181 8010
 No. Faksimili : 03-3187 2530

Email : admin@ppdkualalangat.gov.my
 L. Web : www.ppdkualalangat.gov.my

Rancangan Pengajaran yang digunakan dalam Gelung Pertama Fasa I [minggu 2]

Tarikh: 23.1.2013

Masa: 60 minit- (11.35-12.35) pagi

Hari: Rabu

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Sains 1, 4 Sains 2, 4 Sains 3

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan perkembangan diri

: 1.1 Nilai Amanah (Unit 2: Amanah Pegangan Hidup Kita)

Tajuk: Amanah nilai manusia

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid pernah mendengar, membaca, menonton dan melihat sendiri tentang sikap pecah amanah oleh pegawai kerajaan dan juga orang awam.

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1. Menyatakan kepentingan nilai amanah kepada pegawai kerajaan

Afektif: 1. Prihatin terhadap perlunya bersikap amanah dalam apa jua keadaan

Perlakuan: 1. Melaksanakan tugas sebagai pegawai kerajaan dengan amanah

Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Kad Tugasan.

2. Gambar pegawai kerajaan seperti polis, hakim, pegawai bank, pengadil bola sepak.

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (7 minit)	<p>Guru menunjukkan gambar (bahan rangsangan)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pegawai polis, hakim, pegawai bank dan pengadil bola sepak <p>Guru bersoal jawab dengan murid:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apakah yang dilihat dalam gambar yang ditunjukkan? 2. Apakah nilai yang perlu ada pada pegawai-pegawai ini. <p>Guru merumuskan bahawa, mereka ialah pegawai kerajaan dan mereka perlu bersikap amanah. Pada masa yang sama rakyat/pegawai yang</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengalami

	memikul tugas penting juga perlu bersikap amanah.	
Langkah 2: (10 minit) Mengembangkan skrip	Murid dibahagikan kepada 4 kumpulan (6 orang dalam 1 kumpulan). Setiap kumpulan diberikan 1 kad tugas. Pelajar diminta untuk mengarang satu skrip lakonan anti-model tentang perlakuan tidak amanah yang ditunjukkan oleh pegawai kerajaan atau orang awam	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait
Langkah 3: (15 minit) Perbincangan teknik menulis skrip	Semasa setiap kumpulan sedang berbincang, guru akan bergerak dari satu kumpulan kepada kumpulan lain untuk menunjukkan/membetulkan cara mereka mengarang skrip	<ul style="list-style-type: none"> • Memindahkan • Menghubung kait
Langkah 4: (10 minit) Pembentangan hasil kerja (skrip dibentangkan dengan cara membaca di hadapan kelas)	Guru memilih dua kumpulan secara rawak untuk membentangkan skrip yang digarap. Mereka perlu membacakan skrip yang ditulis dengan gaya dan intonasi seperti berdialog. Murid juga diberikan kebebasan untuk melakonkan skrip tersebut.	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
Langkah 5: (10 minit) Perbincangan dan Refleksi	Guru bersoal jawab dengan pelajar tentang pemikiran, sikap dan perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam skrip lakonan anti-model itu dan pentingnya perubahan dalam pemikiran, sikap dan perlakuan negatif tadi	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengaplikasi • Memindahkan
Langkah 6: (8 minit) Penilaian & Pengukuhan	Guru meminta murid untuk menyenaraikan bukti penyalahgunaan kuasa, sikap negatif dan kesan perlakuan negatif kepada diri dan masyarakat dalam buku latihan. Guru minta murid untuk menulis satu refleksi tentang pengalaman menulis skrip	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

Bahan Bantu Mengajar yang digunakan.

1.Contoh Kad Tugas.

Dalam satu sekatan jalan raya yang diadakan, Wilson telah ditahan oleh polis kerana tidak mengikut peraturan lalu lintas semasa memandu. Wilson juga didapati tidak memiliki lesen memandu. Tuliskan sebuah skrip anti-model yang memaparkan perlakuan tidak amanah yang ada pada kedua-dua watak iaitu pegawai polis dan Wilson.

2.Contoh gambar pegawai kerajaan seperti polis, hakim, pegawai bank , pengadil bola sepak.



Contoh Skrip lakonan anti-model yang dihasilkan oleh murid. (Skrip A)

Polis: *(Pegawai polis dengan suara yang garang)* Hoi, berhentilah, pandu kereta ke tepi jalan. Tak nampak ke saya letak sekatan jalan raya. Perlahankan kereta dan pandu ke tepi jalan. Cepat..cepat, jangan buang masa...

Wilson: *(Dengan perasaan geram/marah)* Yalah tu..polis memang tak ada kerja lain..asyik *road bloc, road bloc*. Saya tak ada masalah Encik, saya perlu segera ke tempat kerja tau...

Polis: *(Dengan perasaan marah)*. Hoi, awak jangan cakap besar. Ikut arahan saya. Di sini saya berkuasa. Saya polislah...boleh saman awak.

Wilson: *(Memperli Polis)* Alah, saya tahulah perangai polis, adakan *road bloc* jalan raya, sengaja cari kesalahan orang dan minta duit kopi.

Polis: *(Marah)*..Sudahhhhhh! tutup mulut awak. Keluarkan lesen kenderaan sekarang...

Wilson: *(Sikap selamba)* Saya tak bawalah... saya lupa membawa lesen. Ta'akan ini pun hendak disaman, lecehlah polis ni...

Polis: Ok, tadi cakap besar... biasanya untuk kesalahan tidak membawa lesen, samannya ialah RM 300.00. Oleh sebab saya hati panas, geram saya saman awak RM 600.00. Padan muka...baru kau tau siapa ini polis!.

Rancangan Pengajaran digunakan dalam Gelung Pertama Fasa II [minggu 3].

Tarikh: 30.1.2013

Masa: 60 minit- (11.35-12.35) pagi

Hari: Rabu

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Sains 1, 4 Sains 2, 4 Sains 3

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan perkembangan diri

: 1.1 Nilai Amanah (Unit 2: Amanah Pegangan Hidup Kita)

Tajuk: Amanah nilai manusia

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid telah mempelajari maksud nilai amanah dan ciri-ciri amanah seperti perlunya sikap bertanggungjawab untuk menimbulkan kepercayaan orang lain.

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1. Menghuraikan manfaat bersikap amanah kepada diri sendiri dan masyarakat.

Afektif: 1. Sedar akan pentingnya sikap amanah dalam melaksanakan tugas

Perlakuan: 1. Mengaplikasikan sikap amanah dalam kehidupan harian

Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Kad Tugas.

2. Gambar pegawai polis trafik yang sedang menjalankan tugas.

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (7 minit)	<p>1. Guru menunjukkan gambar polis trafik yang sedang menjalankan tugas kepada murid.</p> <p>2. Guru bersoal jawab dengan murid:</p> <ol style="list-style-type: none"> Adakah anda pernah berjumpa orang seperti dalam gambar yang ditunjukkan? Di mana? Apakah tugas utama pegawai ini? Apakah kesalahan yang sering dikaitkan dengan bidang tugas pegawai ini? <p>Guru merumuskan bahawa, mereka ialah pegawai yang dipertanggungjawabkan untuk bersikap amanah kerana dengan cara</p>	<ul style="list-style-type: none"> Menghubung kait Mengalami 

	inilah mereka akan dipercayai dan diyakini oleh orang ramai.	
Langkah 2: (10 minit) Latihan lakonan anti-model	Pelajar diminta untuk duduk dalam kumpulan masing-masing. Setiap kumpulan diberikan 1 kad tugas. Pelajar diminta untuk berlatih dalam kumpulan untuk mempersembahkan lakonan anti-model dengan menggunakan skrip yang ditulis oleh mereka pada pengajaran yang lalu (Skrip A) Pengajaran lalu bertarikh - 23.1.2013.	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait
Langkah 3: (14 minit) Persembahan lakonan anti-model	Kumpulan dipilih secara rawak oleh guru. Kumpulan yang terpilih akan mempersembahkan lakonan anti-model mereka di dalam kelas. Seorang <i>joker</i> daripada kumpulan itu akan mengendalikan sesi lakonan anti-model ini.	<ul style="list-style-type: none"> • Memindahkan • Menghubung kait
Langkah 4: (11 minit) Sesi forum bersama <i>Joker</i>	Setelah lakonan anti-model tamat, joker akan mengendalikan satu sesi forum bersama-sama penonton (spectator). Dalam sesi ini <i>Joker</i> akan membincangkan masalah yang ditonjolkan seperti sikap negatif polis trafik, sikap Wilson dan cara-cara untuk menangani situasi seperti itu dalam kehidupan harian kita.	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
Langkah 5: (10 minit) Perbincangan dan Refleksi	Guru bersoal jawab dengan murid tentang pemikiran, sikap dan perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam skrip lakonan anti-model itu dan meminta murid untuk memberikan cadangan bagi menangani situasi seperti yang ditonjolkan tadi.	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengaplikasi • Memindahkan
Langkah 6: (8 minit) Penilaian & Pengukuhan	Guru meminta murid untuk mencari alternatif penyelesaian kepada masalah yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model (Skrip A). Guru meminta murid untuk mencari idea bagi mengubah sikap, pemikiran dan perlakuan watak polis dan Wilson. Guru meminta murid untuk menulis dan mencatatkan idea penyelesaian mereka di dalam buku latihan Pendidikan Moral.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

Bahan Bantu Mengajar yang digunakan.

1.Contoh Kad Tugas.

Dalam satu sekatan jalan raya yang diadakan, Wilson telah ditahan oleh seorang polis trafik kerana Wilson tidak mengikut peraturan lalu lintas semasa memandu. Kumpulan anda diminta untuk melakonkan situasi ini, berdasarkan skrip yang anda tulis pada pengajaran yang lalu.

2.Contoh soal jawab dalam sesi forum bersama-sama Joker di dalam kelas

Joker: Apakah masalah yang ditonjolkan dalam lakonan tadi?

Murid: Masalah Wilson di saman oleh polis trafik.

Joker: Bagaimana sikap polis?

Murid: Polis sangat marah, tak bagi peluang kepada Wilson. Polis saman lebih.

Joker: Adakah sikap dan perlakuan Wilson patut dicontohi?

Murid. Tidak, Wilson sombong dan cakap besar. Dia patut minta maaf. Perlakuan Wilson dan polis juga keterlaluan. Masing-masing ego tinggi.

Joker: Jika anda dalam situasi Wilson dan polis trafik, bagaimana anda dapat menangani masalah itu dengan cara yang bermoral?

Murid: Minta maaf, cakap dengan hemah tinggi, polis tak boleh tunjukkan kuasa, polis perlu jaga amanah dan bertanggungjawab. Wilson juga tak boleh sombong.

Contoh Skrip yang digunakan untuk lakonan anti-model. (Skrip A)

Polis: (*Pegawai polis dengan suara yang garang*) Hoi, berhentilah, pandu kereta ke tepi jalan. Tak nampak ke saya letak sekatan jalan raya. Perlahankan kereta dan pandu ke tepi jalan. Cepat..cepat, jangan buang masa...

Wilson: (*Dengan perasaan geram/marah*) Yalah tu..polis memang tak ada kerja lain..asyik *road bloc*, *road bloc*. Saya tak ada masalah Encik, saya perlu segera ke tempat kerja tau...

Polis: (*Dengan perasaan marah*). Hoi, awak jangan cakap besar. Ikut arahan saya. Di sini saya berkuasa. Saya polislah...boleh saman awak.

Wilson: (*Memperli Polis*) Alah, saya tahulah perangai polis, adakan *road bloc* jalan raya, sengaja cari kesalahan orang dan minta duit kopi.

Polis: (*Marah*)..Sudahhhhhh! tutup mulut awak. Keluarkan lesen kenderaan sekarang...

Wilson: (*Sikap selamba*) Saya tak bawalah... saya lupa membawa lesen. Ta'akan ini pun hendak disaman, lecehlah polis ni...

Polis: Ok, tadi cakap besar... biasanya untuk kesalahan tidak membawa lesen, samannya ialah RM 300.00. Oleh sebab saya hati panas, geram saya saman awak RM 600.00. Padan muka....baru kau tau siapa ini polis!.

Rancangan Pengajaran yang digunakan Gelung Pertama Fasa II [minggu 3].

Tarikh: 1.2.2013

Masa: 75 minit (7.30- 8.45) pagi

Hari: Jumaat

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Sains 1, 4 Sains 2, 4 Sains 3

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan perkembangan diri

: 1.1 Nilai Amanah (Unit 2: Amanah Pegangan Hidup Kita)

Tajuk: Amanah Nilai manusia

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid telah melihat lakonan anti-model yang memaparkan tiadanya nilai amanah dalam kalangan pegawai polis trafik dan orang awam serta cara-cara seseorang boleh menunjukkan sikap amanah melalui pemikiran, sikap, tutur kata, perasaan dan tingkah laku.

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

- Kognitif: 1.Menerangkan cara-cara untuk menunjukkan sikap amanah melalui pemikiran dan sikap.
- Afektif: 1. Peka terhadap tugas yang diamanahkan kepada seseorang individu.
- Perlakuan: 1. Melakukan setiap tugas yang diamanahkan dengan penuh iltizam seperti yang dituntut oleh agama

Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Bahan edaran tentang maklumat amalan amanah mengikut perspektif pelbagai agama.
2. Skrip Lakonan Anti-Model (Skrip A)

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (10 minit)	<p>1.Guru mengedarkan bahan yang mempunyai maklumat tentang amanah mengikut perspektif pelbagai agama.</p> <p>2.Guru bersoal jawab dengan murid:</p> <p>i. Adakah semua agama menuntut umatnya bersikap amanah? Mengapa?</p> <p>ii. Sejauh mana sikap amanah dapat dianggap sebagai sikap yang</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengalami

	<p>mulia di sisi Tuhan?</p> <p>iii. Bagaimana kita boleh menunjukkan sikap amanah dalam kehidupan?</p> <p>Guru merumuskan nilai amanah sebagai satu ciri penting kepada orang yang beragama dan demi kehidupan harmoni</p>	
<p>Langkah 2: (35 minit)</p> <p>Persembahan lakonan anti-model dan intervensi Teater Forum</p>	<p>Kumpulan yang terpilih akan mempersembahkan lakonan anti-model mereka di dalam kelas. Seorang <i>joker</i> daripada kumpulan itu akan mengendalikan sesi lakonan anti-model ini.</p> <p>Sewaktu lakonan anti model sedang berlangsung para penonton (spect-actor) akan memberhentikan lakonan yang menunjukkan perlakuan atau aksi yang tidak memaparkan nilai amanah dengan teriakan 'HENTI'</p> <p>Para pelakon yang sedang berlakon akan 'freeze' (berada dalam keadaan kaku) apabila mendengar teriakan 'HENTI' daripada penonton.</p> <p>Penonton akan mengambil alih peranan watak seperti Wilson dan melakonkannya seperti yang sepatutnya watak itu bertindak (mengikut luno-luno moral)</p> <p>Intervensi Teater Forum (Skrip B)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait • Memindahkan • Menghubung kait • Memindahkan • Menghubung kait
<p>Langkah 3: (10 minit)</p> <p>Lakonan intervensi diakhiri oleh Joker</p>	<p>Setelah lakonan intervensi tamat, Joker akan menutup tirai lakonan dengan menyatakan kepentingan intervensi dan penyelesaian yang dipaparkan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
<p>Langkah 4: (10 minit)</p> <p>Perbincangan dan Refleksi</p>	<p>Guru juga meminta komen murid tentang intervensi yang dilakukan untuk menangani situasi yang dipaparkan dalam lakonan anti-model tadi. Guru merumuskan perlunya tindakan daripada pelajar untuk menangani sesuatu isu atau konflik dengan cara yang berhemah atau bermoral</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi • Menghubung kait • Memindahkan

Langkah 5: (10 minit) Penilaian & Pengukuhan	Guru meminta pelajar untuk memberikan komen atau cara bagaimana mereka boleh menunjukkan sikap amanah dari aspek pemikiran, perasaan dan tindakan terhadap rakan dan keluarga.	<ul style="list-style-type: none"> Aplikasi
--	--	--

Bahan Bantu Mengajar yang digunakan.

1. Bahan edaran tentang maklumat amalan amanah mengikut perspektif pelbagai agama.

“... Kepapaan orang-orang yang berbudi jauh lebih baiknya daripada kekayaan yang dikumpulkan (rasuah) dengan cara-cara keji.”....Kural: 567 [agama Hindu]



“...Jangan menerima rasuah sebab rasuah membutakan mata orang untuk mengetahui apa yang benar.”.....Keluaran 23:8 [agama Kristian]



“...Seseorang yang tidak sombong dan bebas daripada rasuah akan dipandang tinggi oleh dewa-dewa.”...Dhammapada (agama Buddha)



“...Mencari rezeki secara jujur harus dijadikan prinsip hidup yang tidak ternilai.”.....Guru Nanak [agama Sikh]



2.Skrip Lakonan Anti-Model (Skrip A)

Polis Trafik: (*Dengan nada suara yang sopan*). Selamat pagi Encik. Tolong berhenti. Kami adakan sekatan jalan raya. Tolong perlahankan kereta dan bergerak ke tepi jalan. Tolong berikan kerjasama ya!

Wilson: (*Dengan perasaan hormat*). Selamat pagi tuan. Saya akan berhenti di tepi jalan. (*Wilson memperlahankan kereta dan turun dari kereta, dan terus berjabat tangan dengan pegawai polis tersebut*)

Polis Trafik: (*Sambil berjabat tangan dan senyum*). Maaf Encik, boleh encik tunjukkan lesen memandu dan Kad pengenalan tak? Maaf ya, saya perlu buat pemeriksaan sikit.

Wilson: (*Sambil senyum*). Boleh tuan, tak jadi masalah. Tapi saya bergegas ke tempat kerja ni... (*apabila semak di dalam dompet, Wilson sedar dia tak membawa lesen memandu*). Alamak...minta maaf tuan, saya terlupa bawa lesen memandu. Lesen saya tertinggal di dalam dompet lain. Minta maaf tuan.

Polis Trafik: (*Dengan tenang*) Encik tidak membawa lesen ialah satu kesalahan dan saya terpaksa saman Encik. Saya jalankan tugas saya. Minta maaf Encik, saya tak boleh tolong. Samannya RM 300.00.

Wilson: (*Dengan tenang*). Tak mengapa tuan, ini memang kesalahan saya. Saya akan bayar saman ini. Terima kasih tuan. (*Setelah berjabat tangan Wilson tinggalkan tempat itu*).

3. Skrip Intervensi Teater Forum (Skrip B)

Polis: (*Pegawai polis dengan suara yang garang*) Hoi, berhentilah, pandu kereta ke tepi jalan. Tak nampak ke saya letak sekatan jalan raya. Perlahankan kereta dan pandu ke tepi jalan. Cepat..cepat, jangan buang masa...

Wilson: (*Dengan perasaan geram/marah*) Yalah tu..polis memang tak ada kerja lain..asyik *road bloc*, *road bloc*. Saya tak ada masalah Encik, saya perlu segera ke tempat kerja tau...

Polis: (*Dengan perasaan marah*). Hoi, awak jangan cakap besar. Ikut arahan saya. Di sini saya berkuasa. Saya polislah...boleh saman awak.

Wilson: (*Memperli Polis*) Alah, saya tahulah perangai polis, adakan *road bloc* jalan raya, sengaja cari kesalahan orang dan minta duit kopi.

Polis: (*Marah*)..Sudahhhhhh! tutup mulut awak. Keluarkan lesen kenderaan sekarang...

Wilson: (*Sikap selamba*) Saya tak bawalah... saya lupa membawa lesen. Ta'akan ini pun hendak disaman, lecehlah polis ni...

Polis: Ok, tadi cakap besar... biasanya untuk kesalahan tidak membawa lesen, samannya ialah RM 300.00. Oleh sebab saya hati panas, geram saya saman awak RM 600.00. Padan muka....baru kau tau siapa ini polis!.

Rancangan Pengajaran digunakan dalam Gelung Kedua Fasa I [minggu 6]

Tarikh: 7.2.2013

Masa: 80 minit- (11.00- 12.20) pagi

Hari: Khamis

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Alfa, 4 Beta, 4 Epsilon

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan perkembangan diri

: 1.11 Nilai Rasional (Unit 11: Berfikir Matang, Bertindak Berhikmah)

Tajuk: Bertindak rasional dalam semua keadaan

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid pernah menghadapi pelbagai situasi yang memerlukan pemikiran rasional di sekolah.

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1. Menerangkan kepentingan nilai rasional kepada pelajar sekolah

Afektif: 1. Menyelami perasaan guru jika murid tidak bersikap rasional

Perlakuan: 1. Bertindak dan berfikiran rasional dalam menghadapi konflik dalam kehidupan

Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Kad Tugas.

2. Gambar guru membimbing pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah.

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (10 minit) 	Guru menunjukkan gambar (bahan rangsangan) 2. Guru membimbing pelajar dalam aktiviti sukan & kokurikulum Guru bersoal jawab dengan murid: 3. Apakah sikap yang perlu ada pada murid? 4. Apakah nilai yang perlu ada pada guru? Guru merumuskan bahawa, dalam melaksanakan aktiviti kokurikulum, guru dan pelajar sering menghadapi beberapa konflik yang perlu	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengalami 

	diselesaikan dengan fikiran yang rasional.	
Langkah 2: (10 minit) Mengembangkan skrip	Murid dibahagikan kepada 4 kumpulan (6 orang dalam 1 kumpulan). Setiap kumpulan diberikan 1 kad tugas. Pelajar diminta untuk mengarang satu skrip lakonan anti-model tentang situasi yang menunjukkan adanya konflik antara pelajar dan guru di sekolah	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait
Langkah 3: (20 minit) Perbincangan teknik menulis skrip	Semasa setiap kumpulan sedang berbincang, guru akan bergerak dari satu kumpulan kepada kumpulan lain untuk menunjukkan/membetulkan cara mereka mengarang skrip	<ul style="list-style-type: none"> • Memindahkan • Menghubung kait
Langkah 4: (20 minit) Pembentangan hasil kerja (skrip dibentangkan dengan cara membaca di hadapan kelas)	Guru memilih dua kumpulan secara rawak untuk membentangkan skrip yang digarap. Mereka perlu membacakan skrip yang ditulis dengan gaya dan intonasi seperti berdialog. Murid juga diberikan kebebasan untuk melakonkan skrip tersebut.	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
Langkah 5: (10 minit) Perbincangan dan Refleksi	Guru bersoal jawab dengan pelajar tentang pemikiran, sikap dan perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam skrip lakonan anti-model itu dan pentingnya perubahan dalam pemikiran, sikap dan perlakuan negatif tadi antara murid dan guru	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengaplikasi • Memindahkan
Langkah 6: (10 minit) Penilaian & Pengukuhan	Guru meminta murid untuk menyenaraikan bukti sikap apati/negatif guru, dan murid serta kesan perlakuan negatif guru dan murid kepada pembangunan sekolah. Guru minta murid untuk menulis satu refleksi tentang pengalaman menulis skrip dalam gelung kedua ini	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

Bahan Bantu Mengajar yang digunakan.

1.Contoh Kad Tugas.

Tuliskan beberapa situasi (skrip anti-model) di sekolah yang menunjukkan, wujudnya perselisihan faham antara guru dan murid yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum. Tunjukkan juga situasi guru mahupun murid: a) tidak menghormati antara satu sama lain, b) tidak berfikiran rasional c) tidak bertanggungjawab dan d) gagal mengambil tindakan berasaskan pertimbangan yang wajar

Contoh Skrip lakonan anti-model yang dihasilkan oleh murid. (Skrip C)

Situasi I (Padang Sekolah)

Guru Sukan: (*Perasaan marah dan geram*) Kenapa awak tidak hadir latihan. Sudah tiga kali awak tidak hadir, surat pun tak bagi. Kalau macam ini saya akan keluarkan awak daripada pasukan sekolah.[sikap guru tidak menyiasat/tiada toleransi]

Amri: Saya sakit cikgu..., tak dapat beritahu cikgu. Telefon di rumah, baru rosak. Sudah tiga hari ibu saya sakit di hospital.

Guru Sukan. (*Tengking*) Sudahlah, (*Perasaan marah dan geram*) Awak ni ada saja alasan. Saya tahu sikap malas awak tu.. Awak ni memang ada *problem*. Saya keluarkan awak daripada pasukan bola sepak sekolah kita. Awak boleh balik sekarang.[tiada kasih sayang/tidak rasional/tak sabar]

Amri: Tapi... cikgu saya cakap betul, bukan tipu ...Berikan saya peluang

Guru Sukan: (*Guru tidak berminat mendengar alasan*) Sudah! Awak boleh masuk kelas (*guru meninggalkan tempat itu tanpa mahu mendengar alasan Amri*). [tiada kesederhanaan/ tak sabar]

Situasi II (Bilik Kaunseling)

Tan: (*Berjumpa dengan guru kaunselor*). Cikgu, Awak panggil saya ke? Apasal? [tiada hemah tinggi/menghormati guru]

Kaunselor: (*Tenang*) Ah... Tan, tadi ada guru kelas kamu Puan Sen, beritahu yang kamu makan di kelas sewaktu guru sedang mengajar. Betul ke?

Tan: (*Selamba dan dengan rasa tak bersalah*) Alah cikgu, itu Cikgu Sen tak gunalah. Saya makan kerana saya lapar. Makan pun salah ke? Saya lapar saya makanlah. [tiada hemah tinggi/ tidak hormat]

Kaunselor: Bukankah itu satu kesalahan, Tan?

Tan: (*Meninggikan nada suaranya*) Makan mana salah? Cikgu mahu denda, dendalah! Saya mahu masuk kelas (*Tan keluar berjalan meninggalkan bilik kaunseling itu walaupun dipanggil oleh kaunselor*). [tiada hemah tinggi/menghormati guru]

Situasi III (Kantin Sekolah)

Ravi & Jo: Cikgu Man, kaki Rosdi patah, semasa kita berlatih tadi. Dia menjerit kesakitan. Tolong cikgu

Cikgu Man: (*Perasaan geram*) Tak ada cikgu lain ke? Kenapa semua masalah awak beritahu saya. Cari cikgu yang melatih pasukan bola sepak kamu? Cikgu sibuklah... baru nak makan...ok... kalau tak ada cikgu jurulatih kamu, kamu cari guru bertugas minggu ini.[tiada amanah/bertanggungjawab]

Ravi & Jo: (*Mencari Jurulatih pasukan bola sepak*). Cikgu... kaki Rosdi patah. Dia sakit, tak ada guru di sana!

Jurulatih: Kaki patah!. (*terduduk*). Habislah kita akan kalah lagi tahun ini. Siapa suruh dia main macan dalam perlawanan sebenar? Nak tunjuk *terrorlah* tu! [tiada rasional, tiada saling membantu]

Jo: Sekarang macam mana cikgu? Hantar dia ke hospital ke?

Jurulatih: (*Jurulatih masih tidak berganjak dari tempat itu*).. Rosdi tu tak kenang budi langsung. Kita bagi dia peluang untuk bermain, dia pula tak pandai gunakan peluang itu. Sekarang tengok.. kaki dah patah, menyusahkan saya dan pasukan kita. Jika kalah lagi tahun ini malulah saya...[tiada rasional, bertanggungjawab, amanah]

Rancangan Pengajaran digunakan dalam Gelung Kedua Fasa II [minggu 8].

Tarikh: 14.2.2013

Masa: Masa: 80 minit (11.00- 12.20) pagi

Hari: Khamis

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Alfa, 4 Beta, 4 Epsilon

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan perkembangan diri

: 1.11 Nilai Rasional (Unit 11: Berfikir Matang, Bertindak Berhikmah)

Tajuk: Bertindak rasional dalam semua keadaan

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid telah mempelajari maksud nilai rasional dan ciri-ciri rasional seperti berfikir berdasarkan alasan dan bukti serta mengambil tindakan berasaskan pertimbangan yang wajar.

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1. Menghuraikan manfaat bersikap rasional kepada diri sendiri dan komuniti sekolah.

Afektif: 1. Sedar akan pentingnya sikap rasional dalam melaksanakan tugas di sekolah

Perlakuan: 1. Memberi dan menerima teguran dengan fikiran terbuka

Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Kad Tugas.

2. Gambar/kartun guru mengadakan sesi kaunseling dan guru menegur pelajar.

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (10 minit) 	1. Guru menunjukkan gambar guru yang sedang mengadakan sesi kaunseling kepada murid dan gambar guru sedang menegur murid 2. Guru bersoal jawab dengan murid: i. Adakah anda pernah menghadapi situasi seperti dalam gambar yang ditunjukkan? ii. Bagaimana anda menanganinya? iii. Apakah sikap yang perlu	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengalami 

	dalam menangani situasi seperti itu? Guru merumuskan bahwa, hubungan guru murid perlu harmoni dan masing-masing perlu bersikap rasional dalam menangani konflik yang wujud	
Langkah 2: (20 minit) Latihan lakonan anti-model	Murid diminta untuk duduk dalam kumpulan masing-masing. Setiap kumpulan diberikan 1 kad tugas. Pelajar diminta untuk berlatih dalam kumpulan untuk mempersembahkan lakonan anti-model dengan menggunakan skrip yang ditulis oleh mereka pada pengajaran yang lalu (Skrip C) Pengajaran lalu bertarikh - 7.2.2013.	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait
Langkah 3: (15 minit) Persembahan lakonan anti-model	Kumpulan dipilih secara rawak oleh guru. Kumpulan yang terpilih akan mempersembahkan lakonan anti-model mereka di dalam kelas. Seorang <i>joker</i> daripada kumpulan itu akan mengendalikan sesi lakonan anti-model ini.	<ul style="list-style-type: none"> • Memindahkan • Menghubung kait
Langkah 4: (15 minit) Sesi forum bersama <i>Joker</i>	Setelah lakonan anti-model tamat, joker akan mengendalikan satu sesi forum bersama-sama penonton (spectator). Dalam sesi ini <i>Joker</i> akan membincangkan masalah yang ditonjolkan seperti sikap negatif watak Tan, sikap cikgu Man, Jurulatih dan cara-cara untuk menangani situasi seperti itu dalam kehidupan harian kita.	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
Langkah 5: (10 minit) Perbincangan dan Refleksi	Guru bersoal jawab dengan murid tentang pemikiran, sikap dan perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam skrip lakonan anti-model itu dan meminta murid untuk memberikan cadangan bagi menangani situasi seperti yang ditonjolkan tadi.	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengaplikasi • Memindahkan
Langkah 6: (10 minit) Penilaian & Pengukuhan	Guru meminta murid untuk mencari alternatif penyelesaian kepada masalah yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model (Skrip C). Guru meminta murid untuk mencari	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

	<p>idea bagi mengubah sikap, pemikiran dan perlakuan watak Tan, Cikgu Man & Jurulatih.</p> <p>Guru meminta murid untuk menulis dan mencatatkan idea penyelesaian mereka di dalam buku latihan Pendidikan Moral.</p>	
--	---	--

Bahan Bantu Mengajar yang digunakan.

1.Contoh Kad Tugas.

Tuliskan beberapa situasi (skrip anti-model) di sekolah yang menunjukkan, wujudnya perselisihan faham antara guru dan murid yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum. Tunjukkan juga situasi guru mahupun murid: a) tidak menghormati antara satu sama lain, b) tidak berfikir rasional c) tidak bertanggungjawab dan d) gagal mengambil tindakan berasaskan pertimbangan yang wajar

3.Soal jawab dalam sesi forum bersama-sama Joker di dalam kelas

Joker: Adakah semua faham lakonan anti-model tadi?

Murid: Faham...(menjawab secara beramai-ramai)

Joker: Ketiga-tiga situasi yang dipaparkan berlaku di mana?

Murid: ...Di sekolah. ...(menjawab secara beramai-ramai)

Joker: Situasi 1, berlaku di mana? Dan apakah isu dalam situasi itu?

Murid: Situasi 1 berlaku di padang sekolah. Isunya ialah tentang guru sukan yang tidak mahu dengar alasan pelajar. Pelajar itu cuba beritahu masalah dia tak datang...tapi cikgu tak nak dengar.. dan pelajar itu dibuang daripada pasukan sekolah.

Joker: Adakah sikap guru sukan itu boleh dicontohi?

Murid: Tidak, cikgu itu patut berfikir dan sabar...cikgu itu macam tak ada timbang rasa.

Joker: Ada tak konflik dalam situasi ini?

Murid: Ada ...konflik antara guru sukan dan pelajarnya yang tak pergi latihan sukan bola sepak.

Joker: Apakah pula masalah dalam situasi yang kedua?

Murid: Tan tidak menghormati guru kaunseling. Dia kasar...dan kurang ajar..(ketawa)

Joker: Apakah pula konflik yang dipaparkan dalam situasi ketiga?

Murid: Konflik murid yang cemas kerana kawannya patah kaki...

Joker: Adakah guru-guru menolong mereka?

Murid: Guru-guru tidak tolong. Mereka kata sibuk, tak ada tanggungjawab.

Joker: Sikap guru dan jurulatih....perlu diubah atau tidak?

Murid: Guru dan jurulatih perlu lebih profesional, perlu prihatin dan jangan dera pelajar.

Joker: Cuba kamu cadangkan cara untuk mengatasi masalah dalam situasi antara guru sukan dan Amri.

Murid: Guru sukan perlu mendengar dahulu sebab Amri tidak hadir latihan. Beliau patut menyiasat kes itu sebelum bertindak. Beliau patut toleransi...dan rasional terhadap Amri. Isu ini boleh selesai jika guru amalkan... sikap prihatin dan sabar.

Joker: Bagaimana pula kita dapat selesaikan masalah di Bilik Kaunseling?

Murid: Sebagai pelajar, Tan perlu bersopan santun dan menghormati guru. Dia perlu ucapkan "selamat pagi" kepada cikgu. Tan patut minta maaf dengan cikgu kaunselor.

Murid: Tan juga perlu minta maaf dengan cikgu Sen dan cikgu kaunselor. Baru isu itu boleh selesai..jika dia minta maaf isu itu boleh selesai.

Joker: Bagaimana pula kita dapat selesaikan masalah Rosdi yang patah kaki?

Murid: Cikgu Man perlu bertanggungjawab untuk membantu Rosdi. Walaupun dia bukan jurulatih..dia pun guru mah!. Beliau patut tolong Rosdi. Beliau boleh pergi ke tempat kemalangan dan memberikan pertolongan cemas, atau menelefon bomba dan ibu bapa Rosdi.

Joker: Siapa lagi watak yang perlu diubah?

Murid: Jurulatih!!! (semua pelajar secara serentak). Jurulatih perlu diubah...beliau patut pentingkan nyawa Rosdi bukannya kemenangan pasukan bola sepak. Beliau patut bertindak segera dan tak boleh *panic*. Beliau perlu lebih bertanggungjawab.

Contoh Skrip yang digunakan untuk lakonan anti-model. (Skrip C)

Situasi I (Padang Sekolah)

Guru Sukan: (*Perasaan marah dan geram*) Kenapa awak tidak hadir latihan. Sudah tiga kali awak tidak hadir, surat pun tak bagi. Kalau macam ini saya akan dikeluarkan awak daripada pasukan sekolah.[sikap guru tidak menyiasat/tiada toleransi]

Amri: Saya sakit cikgu..., tak dapat beritahu cikgu. Telefon di rumah, baru rosak. Sudah tiga hari ibu saya sakit di hospital.

Guru Sukan. (*Tengking*) Sudahlah, (*Perasaan marah dan geram*) Awak ni ada saja alasan. Saya tahu sikap malas awak tu.. Awak ni memang ada *problem*. Saya dikeluarkan awak daripada pasukan bola sepak sekolah kita. Awak boleh balik sekarang.[tiada kasih sayang/tidak rasional/tak sabar]

Amri: Tapi... cikgu saya cakap betul, bukan tipuBerikan saya peluang

Guru Sukan: (*Guru tidak berminat mendengar alasan*) Sudah! Awak boleh masuk kelas (*guru meninggalkan tempat itu tanpa mahu mendengar alasan Amri*). [tiada kesederhanaan/ tak sabar]

Situasi II (Bilik Kaunseling)

Tan: (*Berjumpa dengan guru kaunselor*). Cikgu, Awak panggil saya ke? Apasal? [tiada hemah tinggi/menghormati guru]

Kaunselor: (*Tenang*) Ah... Tan, tadi ada guru kelas kamu Puan Sen, beritahu yang kamu makan di kelas sewaktu guru sedang mengajar. Betul ke?

Tan: (*Selamba dan dengan rasa tak bersalah*) Alah cikgu, itu Cikgu Sen tak gunalah. Saya makan kerana saya lapar. Makan pun salah ke? Saya lapar saya makanlah. [tiada hemah tinggi/tidak hormat]

Kaunselor: Bukankah itu satu kesalahan, Tan?

Tan: (*Meninggikan nada suaranya*) Makan mana salah? Cikgu mahu denda, dendalah! Saya mahu masuk kelas (*Tan keluar berjalan meninggalkan bilik kaunseling itu walaupun dipanggil oleh kaunselor*). [tiada hemah tinggi/menghormati guru]

Situasi III (Kantin Sekolah)

Ravi & Jo: Cikgu Man, kaki Rosdi patah, semasa kita berlatih tadi. Dia menjerit kesakitan. Tolong cikgu

Cikgu Man: (*Perasaan geram*) Tak ada cikgu lain ke? Kenapa semua masalah awak beritahu saya. Cari cikgu yang melatih pasukan bola sepak kamu? Cikgu sibuklah... baru nak makan...ok... kalau tak ada cikgu jurulatih kamu, kamu cari guru bertugas minggu ini.[tiada amanah/bertanggungjawab]

Ravi & Jo: (*Mencari Jurulatih pasukan bola sepak*). Cikgu... kaki Rosdi patah. Dia sakit, tak ada guru di sana!

Jurulatih: Kaki patah!. (*terduduk*). Habislah kita akan kalah lagi tahun ini. Siapa suruh dia main macam dalam perlawanan sebenar? Nak tunjuk *terrorlah* tu! [tiada rasional, tiada saling membantu]

Jo: Sekarang macam mana cikgu? Hantar dia ke hospital ke?

Jurulatih: (*Jurulatih masih tidak berganjak dari tempat itu*).. Rosdi tu tak kenang budi langsung. Kita bagi dia peluang untuk bermain, dia pula tak pandai gunakan peluang itu. Sekarang tengok.. kaki dah patah, menyusahkan saya dan pasukan kita. Jika kalah lagi tahun ini malulah saya...[tiada rasional, bertanggungjawab, amanah]

Rancangan Pengajaran digunakan dalam Gelung Kedua Fasa II [minggu 10].

Tarikh: 21.2.2013

Masa: 80 minit (11.00- 12.20) pagi

Hari: Khamis

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Alfa, 4 Beta, 4 Epsilon

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan perkembangan diri

: 1.11 Nilai Rasional (Unit 11: Berfikir Matang, Bertindak Berhikmah)

Tajuk: Bertindak rasional dalam semua keadaan

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid telah melihat lakonan anti-model yang memaparkan tiadanya sikap rasional dalam kalangan guru dan pelajar serta cara-cara seseorang boleh menunjukkan sikap rasional melalui pemikiran, sikap, tutur kata, perasaan dan tingkah laku.

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1.Menyenaraikan cara-cara untuk menunjukkan sikap rasional melalui pemikiran, tindakan dan teguran.

Afektif: 1.Mempertimbangkan perasaan orang lain dengan sewajarnya sebelum bertindak.

Perlakuan: 1.Mengamalkan sikap rasional dalam setiap tindakan yang diambil untuk menghadapi sesuatu situasi



Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Gambar pelbagai masalah di dunia sebagai kesan manusia yang tidak rasional.

2. Skrip Lakonan Anti-Model (Skrip C)

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (10 minit) 	1.Guru menunjukkan pelbagai gambar seperti kesan peperangan dan kesan penyalahgunaan dadah 2.Guru bersoal jawab dengan murid: i. Apakah punca kepada segala masalah yang wujud di dunia? ii. Bagaimanakah caranya untuk mengatasi masalah seperti yang ditunjukkan?	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengalami 

	<p>iii. Sejauh manakah pentingnya pikiran dan pertimbangan kepada manusia?</p> <p>Guru merumuskan nilai rasional sebagai satu ciri penting kepada kehidupan manusia yang bertamadun</p>	
<p>Langkah 2: (40 minit)</p> <p>Persembahan lakonan anti-model dan intervensi Teater Forum</p>	<p>Kumpulan yang terpilih akan mempersembahkan lakonan anti-model (skrip C) mereka di dalam kelas. Seorang <i>joker</i> daripada kumpulan itu akan mengendalikan sesi lakonan anti-model ini.</p> <p>Sewaktu lakonan anti model sedang berlangsung para penonton (spect-actor) akan memberhentikan lakonan yang menunjukkan perlakuan atau aksi yang tidak memaparkan nilai rasional dengan teriakan 'HENTI'</p> <p>Para pelakon yang sedang berlakon akan 'freeze' (berada dalam keadaan kaku) apabila mendengar teriakan 'HENTI' daripada penonton.</p> <p>Penonton akan mengambil alih peranan watak seperti Tan atau cikgu Man dan melakonkannya seperti yang sepatutnya watak itu bertindak (mengikut luns-lunas moral)</p> <p>Intervensi Teater Forum (Skrip D)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait • Memindahkan • Menghubung kait • Memindahkan • Menghubung kait
<p>Langkah 3: (10 minit)</p> <p>Lakonan intervensi diakhiri oleh Joker</p>	<p>Setelah lakonan intervensi tamat, Joker akan menutup tirai lakonan dengan menyatakan kepentingan intervensi dan penyelesaian yang dipaparkan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
<p>Langkah 4: (10 minit)</p> <p>Perbincangan dan Refleksi</p>	<p>Guru juga meminta komen murid tentang intervensi yang dilakukan untuk menangani situasi yang dipaparkan dalam lakonan anti-model tadi. Guru merumuskan perlunya tindakan daripada pelajar untuk menangani sesuatu isu atau konflik dengan cara yang berhemah atau bermoral</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi • Menghubung kait • Memindahkan
<p>Langkah 5: (10 minit)</p> <p>Penilaian &</p>	<p>Guru meminta pelajar untuk memberikan komen atau cara</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

Pengukuhan	bagaimana mereka boleh menunjukkan sikap rasional dari aspek pemikiran, perasaan dan tindakan sesama rakan dan kepada guru di sekolah.	
------------	--	--

2.Contoh Skrip yang digunakan untuk lakonan anti-model. (Skrip C)

Situasi I (Padang Sekolah)

Guru Sukan: (*Perasaan marah dan geram*) Kenapa awak tidak hadir latihan. Sudah tiga kali awak tidak hadir, surat pun tak bagi. Kalau macam ini saya akan dikeluarkan awak daripada pasukan sekolah.[sikap guru tidak menyiasat/tiada toleransi]

Amri: Saya sakit cikgu..., tak dapat beritahu cikgu. Telefon di rumah, baru rosak. Sudah tiga hari ibu saya sakit di hospital.

Guru Sukan. (*Tengking*) Sudahlah, (*Perasaan marah dan geram*) Awak ni ada saja alasan. Saya tahu sikap malas awak tu.. Awak ni memang ada *problem*. Saya dikeluarkan awak daripada pasukan bola sepak sekolah kita. Awak boleh balik sekarang.[tiada kasih sayang/tidak rasional/tak sabar]

Amri: Tapi... cikgu saya cakap betul, bukan tipuBerikan saya peluang

Guru Sukan: (*Guru tidak berminat mendengar alasan*) Sudah! Awak boleh masuk kelas (*guru meninggalkan tempat itu tanpa mahu mendengar alasan Amri*). [tiada kesederhanaan/ tak sabar]

Situasi II (Bilik Kaunseling)

Tan: (*Berjumpa dengan guru kaunselor*). Cikgu, Awak panggil saya ke? Apasal? [tiada hemah tinggi/menghormati guru]

Kaunselor: (*Tenang*) Ah... Tan, tadi ada guru kelas kamu Puan Sen, beritahu yang kamu makan di kelas sewaktu guru sedang mengajar. Betul ke?

Tan: (*Selamba dan dengan rasa tak bersalah*) Alah cikgu, itu Cikgu Sen tak gunalah. Saya makan kerana saya lapar. Makan pun salah ke? Saya lapar saya makanlah. [tiada hemah tinggi/tidak hormat]

Kaunselor: Bukankah itu satu kesalahan, Tan?

Tan: (*Meninggikan nada suaranya*) Makan mana salah? Cikgu mahu denda, dendalah! Saya mahu masuk kelas (*Tan keluar berjalan meninggalkan bilik kaunseling itu walaupun dipanggil oleh kaunselor*). [tiada hemah tinggi/menghormati guru]

Situasi III (Kantin Sekolah)

Ravi & Jo: Cikgu Man, kaki Rosdi patah, semasa kita berlatih tadi. Dia menjerit kesakitan. Tolong cikgu

Cikgu Man: (*Perasaan geram*) Tak ada cikgu lain ke? Kenapa semua masalah awak beritahu saya. Cari cikgu yang melatih pasukan bola sepak kamu? Cikgu sibuklah... baru nak

makan...ok... kalau tak ada cikgu jurulatih kamu, kamu cari guru bertugas minggu ini.[tiada amanah/bertanggungjawab]

Ravi & Jo: (*Mencari Jurulatih pasukan bola sepak*). Cikgu... kaki Rosdi patah. Dia sakit, tak ada guru di sana!

Jurulatih: Kaki patah!. (*terduduk*). Habislah kita akan kalah lagi tahun ini. Siapa suruh dia main macam dalam perlawanan sebenar? Nak tunjuk *terrorlah* tu! [tiada rasional, tiada saling membantu]

Jo: Sekarang macam mana cikgu? Hantar dia ke hospital ke?

Jurulatih: (*Jurulatih masih tidak berganjak dari tempat itu*).. Rosdi tu tak kenang budi langsung. Kita bagi dia peluang untuk bermain, dia pula tak pandai gunakan peluang itu. Sekarang tengok.. kaki dah patah, menyusahkan saya dan pasukan kita. Jika kalah lagi tahun ini malulah saya...[tiada rasional, bertanggungjawab, amanah]

3.Skrip Intervensi Teater Forum (Skrip D)

Situasi I (Padang Sekolah)

Amri: Selamat pagi, Cikgu. (*sambil bersalam dengan guru*)

Guru Sukan: (*sambil bersalam*) Selamat pagi, Amri. Kenapa awak tidak hadir latihan? Sudah tiga kali awak tidak hadir, surat pun tak bagi. Awak ada masalah ke? Beritahu cikgu.

Amri: Saya minta maaf cikgu. Saya sakit cikgu.., tak dapat beritahu cikgu. Telefon di rumah, baru rosak. Sudah tiga hari ibu saya sakit di hospital.

Guru Sukan. (*dengan prihatin*) Oh begitu! Awak dah sihat ke? (*sambil menepuk bahu Amri*) Jika awak masih tak sihat, cikgu cadangkan Amri berehat dan tarik diri daripada pasukan kita, Bagaimana?

Amri: Cikgu, maafkan saya. (*Amri merayu dengan nada suara memujuk*) Berikan saya peluang, saya masih berminat menyertai pasukan sekolah.

Guru Sukan: (*Guru berminat mendengar alasan*) Baiklah Amri, cikgu beri peluang. Tapi awak perlu berlatih dengan bersungguh-sungguh. Baiklah awak pergi berlatih sekarang.

Amri. (*bersalam dengan guru*). Terima kasih cikgu.

Guru Sukan: (*bersalam*) Sama-sama.

Situasi II (Bilik Kaunseling)

Tan: (*Ketuk pintu dan ucapkan salam*). Tok..tok...tok. Selamat pagi cikgu. Cikgu hendak jumpa saya ke?

Kaunselor: (*Balas salam dan mempelawa masuk*) Selamat pagi Tan, silakan masuk.

Tan: (*masih berdiri di tepi kerusi*) Ada apa cikgu?

Kaunselor: (*mempelawa Tan duduk*). Sila duduk Tan. Cikgu hendak bincangkan masalah yang dibawa oleh guru mata pelajaran kamu Puan Sen.

Tan: (*Duduk dan mengucapkan terima kasih*). Terima kasih cikgu. Apa masalahnya?

Kaunselor: (*nada suara yang lembut*) Begini Tan, Cikgu Sen mengadu yang awak makan di dalam kelas sewaktu guru sedang mengajar. Betul ke?

Tan: Ya, cikgu. Saya minta maaf. Saya makan kerana terlalu lapar. Saya lapar kerana tidak ambil sarapan pagi tadi. Saya bangun lambat dan bergegas ke sekolah.

Kaunselor: Tan, makan di dalam kelas satu kesalahan. Jika awak lapar awak perlu beritahu guru dan pergi makan di kantin. Selepas ini saya mahu Tan berjumpa Cikgu Sen dan minta maaf.

Tan: Maafkan saya cikgu. Saya tidak akan mengulangi kesalahan ini lagi. Saya akan jumpa cikgu Sen nanti.

Kaunselor: Baguslah Tan, awak insaf. Awak boleh masuk kelas.

Tan: . (*bersalam dengan guru*). Terima kasih cikgu.

Kaunselor: (*bersalam*) sama-sama

Situasi III (Kantin Sekolah)

Ravi & Jo: (*ucapkan salam*) Selamat pagi cikgu...ada berita buruk. Kaki Rosdi patah, semasa kita berlatih tadi. Dia menjerit kesakitan. Tolong cikgu

Cikgu Man: Selamat pagi..(*Perasaan cemas*) tak ada cikgu di sana? Marilah kita segera ke sana? (*dalam perjalanan*) bagaimana kakinya boleh patah?

(di tempat kejadian)

Cikgu Man: Teruk juga kecederaannya. Kita tak boleh buang masa. Ravi awak segera cari cikgu Chong dan minta beliau bawa keretanya. Kita perlu hantar Rosdi ke hospital dengan cepat.

Ravi: Baik cikgu, saya pergi sekarang (*Ravi berlari untuk mencari cikgu Chong*).

Rosdi: (*sambil menangis*)..cikgu kaki saya sangat sakit...

Cikgu Man: (*memujuk Rosdi*) Harap bersabar Rosdi...Tahan sakit ye...Kejap lagi kita akan ke hospital...Itu pun cikgu Chong sampai. Fizi, Jo, Ramu, Daud dan Alias tolong angkat Rosdi dan bawa dia ke kereta. Perlahan-lahan ya....jaga-jaga

(*Rosdi dimasukkan ke dalam kereta cikgu Chong dan di bawa ke hospital*)

Jurulatih: (*Baru tiba ke tempat kejadian*) Kaki Rosdi patah?, saya baru dapat berita daripada Pengetua. Terima kasih Cikgu Man.

Cikgu Man: Cikgu di mana tadi?

Jurulatih: Saya tinggalkan sekejap untuk menguruskan masalah disiplin si Hashim. Tiba-tiba berlaku pula kejadian ini. Nasib baik Cikgu uruskan. Saya akan ke hospital untuk melihat keadaan Rosdi selepas sekolah nanti. Terima kasih cikgu Man dan murid-murid.

Rancangan Pengajaran digunakan dalam Gelung Ketiga Fasa I [minggu 12]

Tarikh: 18.3 2013

Masa: 70 minit (9.15-10.25) pagi

Hari: Isnin

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Newton

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan kekeluargaan

: 2.2 Nilai Hormat dan taat kepada anggota keluarga (Unit 14: Keluarga Harmoni, Hidup Sejahtera)

Tajuk: Menghormati minat dan pendapat ahli keluarga

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid pernah terlibat dalam pelbagai perbincangan dalam keluarga masing-masing

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1. Menerangkan cara menghormati anggota keluarga

Afektif: 1. Meluahkan perasaan menghargai pendapat anggota keluarga

Perlakuan: 1. Menghormati anggota keluarga



Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Kad Tugasan.

2. Gambar beberapa orang penyanyi terkenal dalam dan luar negara.

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (5 minit) 	Guru menunjukkan gambar beberapa orang penyanyi dalam dan luar negara (bahan rangsangan) Guru bersoal jawab dengan murid: 5. Siapakah mereka dan apakah kerjaya mereka? 6. Apakah reaksi anda jika ada kalangan anggota keluarga anda memilih kerjaya nyanyian? Guru mengaitkan perbincangan di atas dengan unit pengajaran hari ini	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengalami 

Langkah 2: (5 menit) Mengembangkan skrip	Murid dibahagikan kepada 4 kumpulan (6 orang dalam 1 kumpulan). Setiap kumpulan diberikan 1 kad tugas. Pelajar diminta untuk mengarang satu skrip lakonan anti-model tentang situasi yang menunjukkan adanya konflik antara anggota keluarga tentang pemilihan bidang nyanyian sebagai kerjaya.	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait
Langkah 3: (20 menit) Perbincangan teknik menulis skrip	Semasa setiap kumpulan sedang berbincang, guru akan bergerak dari satu kumpulan kepada kumpulan lain untuk menunjukkan/membetulkan cara mereka mengarang skrip	<ul style="list-style-type: none"> • Memindahkan • Menghubung kait
Langkah 4: (20 menit) Pembentangan hasil kerja (skrip dibentangkan dengan cara membaca di hadapan kelas)	Guru memilih dua kumpulan secara rawak untuk membentangkan skrip yang digarap. Mereka perlu membacakan skrip yang ditulis dengan gaya dan intonasi seperti berdialog. Murid juga diberikan kebebasan untuk melakonkan skrip tersebut.	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
Langkah 5: (10 menit) Perbincangan dan Refleksi	Guru bersoal jawab dengan pelajar tentang pemikiran, sikap dan perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam skrip lakonan anti-model itu dan pentingnya perubahan dalam pemikiran, sikap dan perlakuan negatif tadi dalam sesebuah keluarga	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengaplikasi • Memindahkan
Langkah 6: (10 menit) Penilaian & Pengukuhan	<p>Guru meminta murid untuk menyenaraikan bukti sikap apati/negatif ibu, ayah, kakak, abang dan adik serta kesan perlakuan negatif mereka kepada keluarga</p> <p>Guru minta murid untuk menulis satu refleksi tentang pengalaman menulis skrip dalam gelung ketiga ini</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

Bahan Bantu Mengajar yang digunakan.

1.Contoh Kad Tugas.

Adik anda telah menyatakan cita-citanya untuk menjadikan nyanyian sebagai kerjayanya. Namun cita-cita adik anda telah ditentang oleh semua anggota keluarga yang lain termasuk ibu dan ayah anda. Mereka meminta adik anda untuk melupakan hasratnya. Hal ini mewujudkan konflik dalam keluarga anda. Tuliskan skrip anti-model ini.

Contoh Skrip lakonan anti-model yang dihasilkan oleh murid. (Skrip E)

[Situasi di ruang tamu rumah]

Ayah: (*Dengan geram..campakkan akhbar di atas meja*). Awak tak faham lagi ke. Ayah tak dapat bayangkan bagaimana adik boleh memilih cita-cita itu. Ayah tak bersetuju sama sekali adik menjadi penyanyi. Penyanyi tak boleh menjadi kaya. Tak ada masa depan....(*kecewa*)..eh peliklah awak ni. [Tidak rasional/Toleransi, Tidak sabar]

Adik: (*merayu*)..Tapi ayah, itu minat saya. Tolonglah benarkan saya mencapai cita-cita saya.

Ibu: Adik jangan memandai-mandai. Dengarlah cakap ayah tu. Ayah kau lebih tahu tentang hidup. Ibu pun tak dapat bayangkan awak jadi penyanyi. Berteriak atas pentas...Jijiklah..[Tidak menghormati cita-cita/ tiada kasih sayang]

Adik: Mak tolonglah fahami perasaan adik. Mak..ayah...saya benar-benar berminat untuk menjadi penyanyi. [*Suara Tinggi*] Cita-cita itu hak saya yang menentukannya. [Kasih Sayang terhadap keluarga/ meninggikan suara terhadap ibu bapa]

Ibu: (*marah*) Sudah tu..jangan melawan cakap orang tua. Biadab namanya tu....kita suruh dia belajar...tetapi dia nak jadi penyanyi pula...malu lah saya dengan sanak-saudara jika mereka tahu yang kau nak jadi penyanyi. [Tanggungjawab terhadap keluarga]

[Semasa mereka berbual masuk abang dan kakak adik. Mereka ialah pelajar Universiti]

Kakak: Eh Mak... Kenapa adik ni nampak murung. Kenapa ayah?

Ayah: (*Perasaan geram*)...Ah...adik kau ni...dia tak nak sambung belajar ke tingkatan 6, tetapi hendak belajar muzik dan bercita-cita menjadi penyanyi konon...[Rasional]

Adik: Walau apa pun, saya tak ada minat belajar Fizik, Chemistry atau matematik. Saya berminat menjadi penyanyi..faham penyanyi, penyanyi dan penyanyi. [Hormat dan taat kepada anggota keluarga/ kecil hati –pendapatnya tidak dihormati]

Kakak: (*Perasaan hairan*)...Adik, hendak jadi penyanyi. Apa kena dengan kau ni... (*ketawa dan mengejek*)..penyanyi, belajar muzik, lepas tu jadi apa. Eh boleh ke kau cari makan nanti. Gaji penyanyi berapa je...[merendah-rendahkan cita-cita / kesederhanaan]

Abang: Yalah, betul kata kakak kau. Tengok, kakak melanjutkan pelajaran ke universiti dalam jurusan perubatan. Dia boleh jadi doktor, dapat gaji tinggi, boleh beli rumah besar, kereta besar dan hidup mewah...[sombong/ memandang rendah/sikap keterbukaan]

Kakak: Yalah, lagipun penyanyi itu tak ada *class*, malu keluarga kita. Emak Jururawat, Ayah Pengarah Syarikat Multi National. Awak nak jadi penyanyi. [sombong]

Adik: Abang dan kakak. Kamu semua jangan menghina cita-cita saya. Saya tetap dengan pendirian saya. Saya nak capai cita-cita saya. Saya mahu jadi penyanyi... (*menangis dan lari masuk ke dalam bilik*). [perlu yakinkan ibu bapa/ tindakan lari dan masuk ke bilik keterlaluan/Hemah tinggi]

Rancangan Pengajaran digunakan dalam Gelung Ketiga Fasa II [minggu 13].

Tarikh: 25.3.2013

Masa: 70 minit- (9.15-10.25) pagi

Hari: Isnin

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Newton

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan kekeluargaan

: 2.2 Nilai Hormat dan taat kepada anggota keluarga (Unit 14: Keluarga Harmoni, Hidup Sejahtera)

Tajuk: Menghormati minat dan pendapat ahli keluarga

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid telah mempelajari maksud nilai hormat dan taat kepada anggota keluarga dan ciri-cirinya seperti memuliakan anggota keluarga, berinteraksi, dan memberi layanan secara bersopan

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1. Menghuraikan kepentingan menghormati anggota keluarga

Afektif: 1. Prihatin dan tidak menyinggung perasaan anggota keluarga

Perlakuan: 1. Berkelakuan baik, mematuhi arahan sesama anggota keluarga

Pendekatan: Penjelasan Nilai

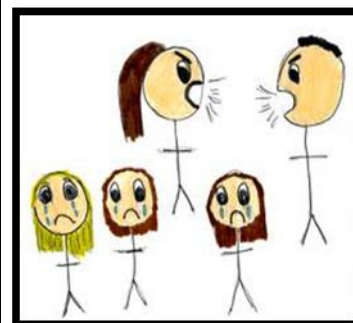
Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Kad Tugasan.

2. Gambar/kartun yang menunjukkan konflik dalam keluarga/hubungan.

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (10 minit)	<p>1. Guru menunjukkan gambar sebuah keluarga yang porak-peranda</p> <p>2. Guru bersoal jawab dengan murid:</p> <p>i. Adakah anda pernah menghadapi situasi seperti dalam gambar yang ditunjukkan?</p> <p>ii. Bagaimana anda menanganinya?</p> <p>iii. Apakah sikap yang perlu dalam menangani situasi seperti itu?</p> <p>Guru merumuskan bahawa, hubungan kekeluargaan perlu akrab</p>	<ul style="list-style-type: none"> Menghubung kait Mengalami



	dan ciri hormat dan taat kepada anggota keluarga ialah asas dalam menangani konflik yang wujud dalam keluarga	
Langkah 2: (20 minit) Latihan lakonan anti-model	Murid diminta untuk duduk dalam kumpulan masing-masing. Setiap kumpulan diberikan 1 kad tugas. Pelajar diminta untuk berlatih dalam kumpulan untuk mempersembahkan lakonan anti-model dengan menggunakan skrip yang ditulis oleh mereka pada pengajaran yang lalu (Skrip E) .	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait
Langkah 3: (10 minit) Persembahan lakonan anti-model	Kumpulan dipilih secara rawak oleh guru. Kumpulan yang terpilih akan mempersembahkan lakonan anti-model mereka di dalam kelas. Seorang <i>joker</i> daripada kumpulan itu akan mengendalikan sesi lakonan anti-model ini.	<ul style="list-style-type: none"> • Memindahkan • Menghubung kait
Langkah 4: (10 minit) Sesi forum bersama <i>Joker</i>	Setelah lakonan anti-model tamat, joker akan mengendalikan satu sesi forum bersama-sama penonton (spectator). Dalam sesi ini <i>Joker</i> akan membincangkan masalah yang ditonjolkan seperti sikap negatif watak ibu, ayah, abang dan kakak dan cara-cara untuk menangani situasi seperti itu dalam kehidupan harian kita.	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
Langkah 5: (10 minit) Perbincangan dan Refleksi	Guru bersoal jawab dengan murid tentang pemikiran, sikap dan perlakuan negatif yang ditonjolkan dalam skrip lakonan anti-model itu dan meminta murid untuk memberikan cadangan bagi menangani situasi seperti yang ditonjolkan tadi.	<ul style="list-style-type: none"> • Menghubung kait • Mengaplikasi • Memindahkan
Langkah 6: (10 minit) Penilaian & Pengukuhan	Guru meminta murid untuk mencari alternatif penyelesaian kepada masalah yang ditonjolkan dalam lakonan anti-model (Skrip E). Guru meminta murid untuk mencari idea bagi mengubah sikap, pemikiran dan perlakuan seluruh	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

	<p>anggota keluarga tadi. Guru meminta murid untuk menulis dan mencatatkan idea penyelesaian mereka di dalam buku latihan Pendidikan Moral.</p>	
--	---	--

Bahan Bantu Mengajar yang digunakan.

1.Contoh Kad Tugas.

Adik anda telah menyatakan cita-citanya untuk menjadikan nyanyian sebagai kerjayanya. Namun cita-cita adik anda telah ditentang oleh semua anggota keluarga yang lain termasuk ibu dan ayah anda. Mereka meminta adik anda untuk melupakan hasratnya. Hal ini mewujudkan konflik dalam keluarga anda. Tuliskan skrip anti-model ini.

3.Soal jawab dalam sesi forum bersama-sama Joker di dalam kelas

Joker: Selamat pagi semua. Bolehkah kamu memahami lakonan anti-model tadi?

Murid: Boleh..(semua menjawab).

Joker: Di manakah berlakunya situasi tersebut?

Murid: Di rumah...di ruang tamu rumah.

Joker: Apakah masalah atau konflik yang ditonjolkan dalam lakonan tadi?

Murid: Konflik cita-cita adik yang tidak disetujui oleh semua anggota keluarga.

Joker: Bolehkah sikap ibu dan bapa tersebut dapat dianggap sebagai sikap terpuji?

Murid. Tidak, mereka patut mendengar alasan dan perlu berbincang dan bukannya menolak cadangan adik secara keras..

Joker: Apakah sikap yang perlu ada pada ibu dan bapa dalam menghadapi masalah ini?

Murid: Seorang bapa perlu sabar mendengar pendapat anak. Beliau tidak boleh bersikap kasar dengan anak sendiri. Ayah patut dengar dan beri nasihat dengan baik-baik. Tak boleh marah-marah...tak boleh tinggikan suara...nanti anak tak suka ayah.

Joker: Bagaimana sepatutnya peranan ibu?

Murid: Ibu pun perlu bersuara lembut dan menunjukkan kasih sayang kepada anak. Kalau cita-cita anak itu baik jangan halang dia. Ibu harus meyakinkan bapa kalau anak ada cita-cita sendiri.

Joker: Apakah pula masalah kakak dan abang?

Murid: Mereka tidak menghormati cita-cita adik. Mereka memandang rendah minat adik.

Joker: Bolehkah konflik ini dapat ditangani dengan harmoni?

Murid: Boleh, mereka harus duduk dan berbincang, tidak boleh terburu-buru.

Joker: Bagaimana kita boleh mengubah sikap kakak dan abang?

Murid: Kakak tidak boleh menyindir adik. Dia harus prihatin dan memberikan sokongan moral kepada cita-cita adik. Kalau boleh dia juga harus yakinkan ayah bahawa cita-cita adik itu betul. Dia juga boleh tunjukkan contoh para penyanyi yang berjaya dalam bidang nyanyian..seperti..Siti Nor Halizah...

Joker: Bagaimana kita boleh mengubah sikap abang?

Murid: Abang pun boleh menyokong cita-cita adik dan pendapat kakak. Abang juga harus berikan penerangan kepada ibu dan bapa agar mereka bersetuju dengan pilihan adik. Abang pun perlu berikan sokongan moral kepada adik untuk berjaya dalam cita-cita yang dipilihnya.

Joker: Apakah sikap yang perlu ada pada semua watak dalam keluarga itu?

Murid: mereka perlu menghormati pendapat anggota keluarga yang lain, bersabar, rasional, kasih sayang dan bertanggungjawab.

Joker: Bolehkah situasi ini diubah kepada situasi yang lebih harmoni?

Murid: Boleh, ibu bapa dan saudara mara perlu mendengar pendapat sebelum membuat keputusan.

Joker: Terima kasih semua..kita akan jumpa dalam sesi lakonan intervensi nanti. Diminta semua pelajar untuk bersiap sedia dan boleh gunakan idea-idea ini untuk lakonan intervensi nanti. Ok...thank you.

Contoh Skrip yang digunakan untuk lakonan anti-model. (Skrip E)

[Situasi di ruang tamu rumah]

Ayah: *(Dengan geram..campakkan akhbar di atas meja)*. Awak tak faham lagi ke. Ayah tak dapat bayangkan bagaimana adik boleh memilih cita-cita itu. Ayah tak bersetuju sama sekali adik menjadi penyanyi. Penyanyi tak boleh menjadi kaya. Tak ada masa depan....*(kecewa)*..eh peliklah awak ni. [Tidak rasional/Toleransi, Tidak sabar]

Adik: *(merayu)*..Tapi ayah, itu minat saya. Tolonglah benarkan saya mencapai cita-cita saya.

Ibu: Adik jangan memandai-mandai. Dengarlah cakap ayah tu. Ayah kau lebih tahu tentang hidup. Ibu pun tak dapat bayangkan awak jadi penyanyi. Berteriak atas pentas....Jijiklah..[Tidak menghormati cita-cita/ tiada kasih sayang]

Adik: Mak tolonglah fahami perasaan adik. Mak..ayah...saya benar-benar berminat untuk menjadi penyanyi. [*Suara Tinggi*] Cita-cita itu hak saya yang menentukannya. [Kasih Sayang terhadap keluarga/ meninggikan suara terhadap ibu bapa]

Ibu: *(marah)* Sudah tu..jangan melawan cakap orang tua. Biadab namanya tu....kita suruh dia belajar...tetapi dia nak jadi penyanyi pula...malu lah saya dengan sanak-saudara jika mereka tahu yang kau nak jadi penyanyi. [Tanggjawab terhadap keluarga]

[Semasa mereka berbual masuk abang dan kakak adik. Mereka ialah pelajar Universiti]

Kakak: Eh Mak... Kenapa adik ni nampak murung. Kenapa ayah?

Ayah: *(Perasaan geram)*...Ah...adik kau ni...dia tak nak sambung belajar ke tingkatan 6, tetapi hendak belajar muzik dan bercita-cita menjadi penyanyi konon...[Rasional]

Adik: Walau apa pun, saya tak ada minat belajar Fizik, Chemistry atau matematik. Saya berminat menjadi penyanyi..faham penyanyi, penyanyi dan penyanyi. [Hormat dan taat kepada anggota keluarga/ kecil hati –pendapatnya tidak dihormati]

Kakak: *(Perasaan hairan)*...Adik, hendak jadi penyanyi. Apa kena dengan kau ni... *(ketawa dan mengejek)*..penyanyi, belajar muzik, lepas tu jadi apa. Eh boleh ke kau cari makan nanti. Gaji penyanyi berapa je...[merendah-rendahkan cita-cita / kesederhanaan]

Abang: Yalah, betul kata kakak kau. Tengok, kakak melanjutkan pelajaran ke universiti dalam jurusan perubatan. Dia boleh jadi doktor, dapat gaji tinggi, boleh beli rumah besar, kereta besar dan hidup mewah...[sombong/ memandang rendah/sikap keterbukaan]

Kakak: Yalah, lagipun penyanyi itu tak ada *class*, malu keluarga kita. Emak Jururawat, Ayah Pengarah Syarikat Multi National. Awak nak jadi penyanyi. [sombong]

Adik: Abang dan kakak. Kamu semua jangan menghina cita-cita saya. Saya tetap dengan pendirian saya. Saya nak capai cita-cita saya. Saya mahu jadi penyanyi... *(menangis dan lari masuk ke dalam bilik)*. [perlu yakinkan ibu bapa/ tindakan lari dan masuk ke bilik keterlaluan/Hemah tinggi]

Rancangan Pengajaran digunakan dalam Gelung Ketiga Fasa II [minggu 14].

Tarikh: 1.4.2013

Masa: 70 minit- (9.15-10.25) pagi

Hari: Isnin

Mata Pelajaran: Pendidikan Moral

Kelas: 4 Newton

Bidang Pembelajaran: 1. Bidang berkaitan dengan kekeluargaan

: 2.2 Nilai Hormat dan taat kepada anggota keluarga (Unit 14: Keluarga Harmoni, Hidup Sejahtera)

Tajuk: Menghormati minat dan pendapat ahli keluarga

Pengetahuan sedia ada: Murid-murid telah melihat lakonan anti-model yang memaparkan tiadanya sikap hormat dan taat dalam kalangan anggota keluarga serta cara-cara seseorang perlu memahami perasaan, minat, pendapat dan perlakuan antara satu sama lain.

Hasil Pembelajaran: Pada akhir pengajaran dan pembelajaran murid akan dapat:

Kognitif: 1. Menerima dan mengambil kira pendapat anggota keluarga sebelum membuat sesuatu keputusan

Afektif: 1. Bangga mempunyai keluarga yang bahagian dan harmoni

Perlakuan: 1. Mendengar dan menerima nasihat atau teguran daripada anggota keluarga yang lebih tua



Pendekatan: Penjelasan Nilai

Teknik: Teater Forum

Bahan Bantu Mengajar:

1. Gambar sebuah keluarga bahagia.

2. Skrip Lakonan Anti-Model (Skrip E)

Langkah / Masa	Aktiviti	Komponen
Induksi Set (5 minit) 	1. Guru menunjukkan gambar sebuah keluarga yang bahagia 2. Guru bersoal jawab dengan murid: <ol style="list-style-type: none"> Ceritakan situasi yang terdapat dalam gambar ini? Apakah faktor yang menyumbang kepada kebahagiaan sesebuah keluarga? 	<ul style="list-style-type: none"> Menghubung kait Mengalami 

	Guru merumuskan nilai hormat dan taat kepada anggota keluarga sebagai satu ciri penting kepada pembentukan keluarga yang harmoni	
Langkah 2: (40 menit) Persembahkan lakonan anti-model dan intervensi Teater Forum	<p>Kumpulan yang terpilih akan mempersembahkan lakonan anti-model (skrip E) mereka di dalam kelas. Seorang <i>joker</i> daripada kumpulan itu akan mengendalikan sesi lakonan anti-model ini.</p> <p>Sewaktu lakonan anti model sedang berlangsung para penonton (spect-actor) akan memberhentikan lakonan yang menunjukkan perlakuan atau aksi yang tidak memaparkan nilai rasional dengan teriakan 'HENTI'</p> <p>Para pelakon yang sedang berlakon akan 'freeze' (berada dalam keadaan kaku) apabila mendengar teriakan 'HENTI' daripada penonton.</p> <p>Penonton akan mengambil alih peranan watak seperti Ayah atau adik dan melakonkannya seperti yang sepatutnya watak itu bertindak (mengikut lunas-lunas moral)</p> <p>Intervensi Teater Forum (Skrip F)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bekerjasama • Menghubung kait • Memindahkan • Menghubung kait • Memindahkan • Menghubung kait
Langkah 3: (5 menit) Lakonan intervensi diakhiri oleh Joker	Setelah lakonan intervensi tamat, Joker akan menutup tirai lakonan dengan menyatakan kepentingan intervensi dan penyelesaian yang dipaparkan	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi
Langkah 4: (10 menit) Perbincangan dan Refleksi	Guru juga meminta komen murid tentang intervensi yang dilakukan untuk menangani situasi yang dipaparkan dalam lakonan anti-model tadi. Guru merumuskan perlunya tindakan daripada pelajar untuk menangani sesuatu isu atau konflik dengan cara yang berhemah atau bermoral	<ul style="list-style-type: none"> • Mengaplikasi • Menghubung kait • Memindahkan
Langkah 5: (10 menit) Penilaian & Pengukuhan	Guru meminta pelajar untuk memberikan komen bagaimana mereka boleh menunjukkan sikap hormat dan taat kepada anggota keluarga.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikasi

2.Contoh Skrip yang digunakan untuk lakonan anti-model. (Skrip E)

[Situasi di ruang tamu rumah]

Ayah: (*Dengan geram..campakkan akhbar di atas meja*). Awak tak faham lagi ke. Ayah tak dapat bayangkan bagaimana adik boleh memilih cita-cita itu. Ayah tak bersetuju sama sekali adik menjadi penyanyi. Penyanyi tak boleh menjadi kaya. Tak ada masa depan....(*kecewa*)..eh peliklah awak ni. [Tidak rasional/Toleransi, Tidak sabar]

Adik: (*merayu*)..Tapi ayah, itu minat saya. Tolonglah benarkan saya mencapai cita-cita saya.

Ibu: Adik jangan memandai-mandai. Dengarlah cakap ayah tu. Ayah kau lebih tahu tentang hidup. Ibu pun tak dapat bayangkan awak jadi penyanyi. Berteriak atas pentas...Jijiklah..[Tidak menghormati cita-cita/ tiada kasih sayang]

Adik: Mak tolonglah fahami perasaan adik. Mak..ayah...saya benar-benar berminat untuk menjadi penyanyi. [*Suara Tinggi*] Cita-cita itu hak saya yang menentukannya. [Kasih Sayang terhadap keluarga/ meninggikan suara terhadap ibu bapa]

Ibu: (*marah*) Sudah tu..jangan melawan cakap orang tua. Biadab namanya tu....kita suruh dia belajar...tetapi dia nak jadi penyanyi pula...malu lah saya dengan sanak-saudara jika mereka tahu yang kau nak jadi penyanyi. [Tanggungjawab terhadap keluarga]

[Semasa mereka berbual masuk abang dan kakak adik. Mereka ialah pelajar Universiti]

Kakak: Eh Mak... Kenapa adik ni nampak murung. Kenapa ayah?

Ayah: (*Perasaan geram*)...Ah...adik kau ni...dia tak nak sambung belajar ke tingkatan 6, tetapi hendak belajar muzik dan bercita-cita menjadi penyanyi konon...[Rasional]

Adik: Walau apa pun, saya tak ada minat belajar Fizik, Chemistry atau matematik. Saya berminat menjadi penyanyi..faham penyanyi, penyanyi dan penyanyi. [Hormat dan taat kepada anggota keluarga/ kecil hati –pendapatnya tidak dihormati]

Kakak: (*Perasaan hairan*)...Adik, hendak jadi penyanyi. Apa kena dengan kau ni... (*ketawa dan mengejek*)..penyanyi, belajar muzik, lepas tu jadi apa. Eh boleh ke kau cari makan nanti. Gaji penyanyi berapa je...[merendah-rendahkan cita-cita / kesederhanaan]

Abang: Yalah, betul kata kakak kau. Tengok, kakak melanjutkan pelajaran ke universiti dalam jurusan perubatan. Dia boleh jadi doktor, dapat gaji tinggi, boleh beli rumah besar, kereta besar dan hidup mewah...[sombong/ memandang rendah/sikap keterbukaan]

Kakak: Yalah, lagipun penyanyi itu tak ada *class*, malu keluarga kita. Emak Jururawat, Ayah Pengarah Syarikat Multi National. Awak nak jadi penyanyi. [sombong]

Adik: Abang dan kakak. Kamu semua jangan menghina cita-cita saya. Saya tetap dengan pendirian saya. Saya nak capai cita-cita saya. Saya mahu jadi penyanyi... (*menangis dan lari masuk ke dalam bilik*). [perlu yakinkan ibu bapa/ tindakan lari dan masuk ke bilik keterlaluan/Hemah tinggi]

3.Skrip Intervensi Teater Forum (Skrip F)

[Situasi di ruang tamu rumah]

Ayah: *(Dengan sabar, meletakkan akhbar di atas meja)*. Ayah faham apa yang adik cakap. Cuma ayah nak bagi nasihat agar adik fikir betul-betul. Bidang nyanyian itu boleh menjamin masa depan adik ke?

Adik: *(merayu)*..Tapi ayah, itu minat saya. Tolonglah benarkan saya mencapai cita-cita saya.

Ibu: *(Dengan nada yang lembut)*. Bukan kita nak halang cita-cita awak. Tapi kami ibu bapa bimbang adik kecewa pilih cita-cita sebagai penyanyi. Kami risau itu saja.

Adik: *(Memujuk dan cuba meyakinkan ibu bapa)* Mak tolonglah fahami perasaan adik. Mak..ayah...saya benar-benar berminat untuk menjadi penyanyi. Saya yakin saya boleh berjaya seperti orang lain.

Ibu: *(Mendekati adik dan mengusap-usap rambut kepala adik dengan mesra)* Ibu dan ayah faham itu. Kami memang mahu awak berjaya. Tetapi kan ada banyak lagi kerjaya yang mempunyai gaji yang tinggi seperti guru, doktor dan pensyarah.

[Semasa mereka berbual masuk abang dan kakak adik. Mereka ialah pelajar Universiti]

Kakak: *(Mengucapkan salam sambil berjabat tangan)*. Salam bahagia mak, ayah. Mak dan ayah apa khabar? Kenapa adik ini murung saja? Sakit ke?

Ayah: *(Penuh prihatin)* Kami sedang berbincang tentang cita-cita adik hendak menjadi seorang penyanyi dan jadikan nyanyian sebagai kerjanya.

Adik: *(Bersuara lembut)* Yalah kak, itu minat saya. Hati saya tidak mahu jadi doktor atau guru seperti yang diminta oleh ibu. Saya suka kepada bidang yang mencabar seperti nyanyian

Kakak: *(Nada suara yang lembut, menyokong pendapat adik)*. Betul juga cakap adik mak, ayah. Kalau adik minat dia boleh berjaya...lagipun ramai penyanyi di negara kita kaya dan hidup senang dengan kerjaya nyanyian.

Abang: Yalah, betul kata kakak ayah. Saya yakin dengan minat dan usaha adik akan berjaya dan mengharumkan nama keluarga. Bila adik terkenal, macam Siti Noraliza, gambar emak dan ayah juga boleh keluar dalam TV. *(sekeluarga ketawa)*.

Ayah: Baiklah, ayah bersetuju kalau adik betul-betul berminat. Ayah dan ibu akan sentiasa mendoakan kejayaan adik. *(Salam dengan adik)*..All the best.

Adik: *(Gembira dan memeluk ibu dan ayah)*. Terima kasih ayah, ibu, abang dan kakak kerana memahami perasaan adik. Adik gembira mendapat keluarga yang boleh memahami perasaan dan menerima pendapat adik. *(adik mengeluarkan air mata)*

Kakak: *(perasaan hairan)* Kenapa adik menangis?

Abang: *(dengan berjenaka)* itu air mata gembira

Transkripsi Temu Bual (*Sebahagian*)

Sekolah : SMK Cahaya / Z00008/Temu Bual Kumpulan Berfokus

Masa : 8.00 pagi

Tarikh : 31.1.2013 (Khamis)

Tempat : Bilik sumber

Penemu bual : Nadarajan Thambu

Gelungan : 1 (isu Wilson dan polis)

Sesi Temu Bual

Penyelidik: Selamat pagi semua. Tujuan kita berkumpul ialah untuk menemu bual tentang teknik teater forum yang dilaksanakan dalam kelas.

Peserta: Selamat pagi cikgu. (*semua murid menjawab*)

Penyelidik: Bolehkah kalian dapat memahami nilai yang cuba dipaparkan dalam lakonan anti-model yang dilakonkan oleh pelajar?

Peserta 1: (*Semua*)....Boleh...., kita boleh faham nilai yang ada.

Penyelidik: Bagaimana kalian memahami nilai yang ditunjukkan dalam lakonan intervensi?

Peserta 4: Melalui kelakuan..... apa...ah...perlakuan sikap mereka. Melalui kelakuan mereka semasa berlakon....yes..aksi mereka dalam lakonan.

Penyelidik: Melalui perlakuan? Boleh jelaskan tak?

Peserta 4: ...Dalam sesi lakonan intervensi Teater Forum... Masa dia orang lakon ...kita dapat faham nilai macam sopan santun, hemah tinggi, dan keadilan.... kasih sayang... dan lain-lain. Masa lakon.. dia orang tunjukkan cara macam sopan santun ... macam sabar... bertanggungjawab....melalui tingkah laku mereka.

Penyelidik: Boleh berikan contoh daripada lakonan intervensi tadi?

Peserta 4: ..Ah...contoh dalam lakonan intervensi... Wilson dengan Polis,... Polis ada sikap sopan santun dengan Wilson...macam polis lakukan tanggungjawab dengan baik. Tingkah laku polis ini menunjukkan ini ada nilai hemah tinggi oleh polis. Wilson juga minta maaf kerana tak bawa lesen memandu....dia sabar...

Penyelidik: Bolehkah kalian faham isu atau konflik yang cuba dipaparkan melalui lakonan tadi?

Peserta 3: Boleh,...(*Semua menjawab*)...

Penyelidik: Minta seorang menjawab soalan ini.

Peserta 6: ah...kita dapat lihat dan dengar isu yang ditunjukkan. Konflik di antara Wilson dan polis dapat difahami. Macam kumpulan 2, ada lakonan isu pengguna jalan raya yang tidak mematuhi undang-undang....iaitu Wilson memandu tanpa lesen, dan polis yang tidak pandai bercakap sopan santun...

Penyelidik: Maka isunya ialah tidak mematuhi undang-undang jalan raya?

- Peserta: Ya ! (semua menjawab)
- Peserta 4: Wilson tidak fikirkan bahaya memandu motosikal tanpa membawa lesen...
- Penyelidik: Bagaimana kumpulan kalian telah mengatasi konflik ini?
- Peserta 4: Kami atasi konflik ini dalam lakonan intervensi. Watak polis kami (Kartik) telah memilih nilai hemah tinggi untuk mengatasi konflik ini. Apabila polis menunjukkan nilai hemah tinggimacam dia bercakap dengan sopan, gunakan suara yang kecil (rendah)....Wilson pun tak marah..Wilson dengar cakap polis dan bila polis saman pun dia (Wilson tak marah)....Masalah dalam lakonan anti-model sudah diatasi di sini.
- Penyelidik: Mengapa kalian memilih nilai hemah tinggi untuk menyelesaikan konflik ini?
- Peserta 1: Sebab....jika kita bercakap dengan baik...orang tak marah kita. Bila kita cakap dengan sopan santun orang tak gaduh dengan kita...
- Penyelidik: Antara membaca buku dan menonton lakonan,... rasa-rasanya mana satu yang memudahkan kalian untuk memahami nilai yang ditonjolkan.
- Peserta 5: Lakonan (semua sebulat suara menjawab)
- Penyelidik: Adakah Teater Forum membantu anda memahami perasaan sendiri?
- Peserta 3: Ya..sebab kita lakon sendiri...Macam saya lakon sebagai polis yang baik hati...saya rasa gembira dan seronok menjadi watak yang baik...bila saya buat lakonan saya faham sendiri....dalam lakon saya tunjukkan perasaan gembira dan seronok saya...
- Penyelidik: Bagaimana Teater Forum membantu anda memahami perasaan orang lain?
- Peserta 6: Apabila dia orang berlakon kita nampak perasaan mereka. Apabila dia marah... kita nampak aksi muka marah mereka. Dia orang tunjuk marah aksi itu. Kita faham sendiri... mereka marah.... melalui aksi mereka. Kita lihat dan dengar sendiri aksi mereka berlakon di depan kita. –orang lain
- Penyelidik: Kalian faham tak lakonan anti-model itu?
- Peserta 1: ..Macam lakonan anti-model watak Polis dan Wilson. Kita nampak ..Wilson tu telah lambat untuk pergi kerja... dan lupa bawa lesen memandu. Bila polis tanya lesen... Wilson marah... dan cakap macam kurang ajar kepada polis. Wilson macam geramdan marah-marah dengan suara tinggi,.... Wilson macam *tension*. ...kita boleh lihat dan dengar sendiri...
- Penyelidik: Salah kah tindakan Wilson tu?
- Peserta 6: SalahCikgu! Kita nampak di sini Wilson tidak ada nilai hemah tinggi. Wilson sepatutnya tidak boleh bercakap kasar dengan polis. Wilson... perlu ada sikap bertanggungjawabuntuk bawa lesen semasa memandu. Wilson bersalah.
- Penyelidik: Bagaimana tindakan Wilson dalam lakonan intervensi?
- Peserta 3: ...Kita nampak tindakan Wilson..apabila dia hendak meminta maaf... kita nampak perlakuan meminta maaf itu dilakukan oleh Wilson. Apabila minta maaf, dan Wilson hormati polis,..polis pun tidak marah Wilson. Dia orang tunjukkan aksi menolong... macam polis menolong Wilson bagi tahu sebab Wilson kena saman
- Penyelidik: Melalui bacaan kita tak dapat melihat atau memahami nilai ini ke?
- Peserta 2: Boleh juga.....tapi selalu baca.... macam *boring* jugalah. Lakonan menarik minat... dan kita cepat faham apa yang ditunjukkan. Kita betul-betul lihat dan dengar, lakonan berlaku di depan mata kita...live..
- Penyelidik: Jelaskan lagi mengapa Teater Forum memudahkan kita faham perasaan kita sendiri?

- Peserta 3: Macam sebelum lakonan anti-model ...kita ada mengembangkan skrip. Kita kena tulis sendiri skrip lakonan, berdasarkan isu yang diberi. Dialog yang kita tulis... banyak berdasarkan pengalaman kita sendiri hari-hari. Apabila kita lakonkan ...kita faham apa yang kita buat.... sebab kita cakap dialog, kita lakon dan dalam lakonan setiap watak ikut perasaan seperti marah... sedih... dan gembira.. Saya yang lakon sebagai Wilson yang marah...saya tunjukkan perasaan marah-sendiri
- Penyelidik: Bermaksud anda faham dengan masalah yang dipaparkan tadi.
- Peserta: Ya..(Semua murid/peserta)
- Penyelidik: Boleh tak lakonan anti-model dan intervensi ini meletakkan diri kalian ke dalam diri atau perasaan orang lain?
- Peserta 6: Boleh. ..boleh....macam lakonan Wilson dan Polis. Kalau saya Wilson,... saya akan macam marah,.. dan sedih juga kerana polis bercakap tidak sopan. Watak-watak ada menunjukkan perasaan semasa berlakon. Kita faham dan kasihan dengan polis... polis yang kena marah dengan Wilson...Macam polis tak boleh jalankan tugas...orang lain
- Penyelidik: Boleh tak kalian dapat mengatasi masalah yang dipaparkan dalam lakonan tadi, jika anda berada di tempat Wilson dan Polis?
- Peserta 4: ...Kita boleh mengatasinya!..Dalam sesi intervensi Teater Forum, Polis itu telah bercakap dengan baik kepada Wilson. Polis itu cakap dengan baik... dan Wilson pun faham tentang masalah yang diberitahu oleh polis. Kira... masalah itu boleh selesai apabila Wilson bercakap dengan baik kepada polis.... dan polis juga faham keadaan Wilson.
- Penyelidik: Apa pengajaran daripada situasi tadi?
- Peserta 6: Pengajaran...ialah.... bila bercakap... Wilson ada tunjukkan nilai Hemah Tinggi...sopan.. dan rasional. Wilson minta maaf kepada polis. Polis juga jalankan tugas dengan amanah..., dan tanggungjawab. Polis ada maafkan kesalahan Wilson... dan beri amaran sahaja. So..Masalah boleh selesai jika kita bercakap sopan-santun..
- Penyelidik: Apakah yang anda belajar daripada lakonan intervensi “ Wilson dan Polis”?
- Peserta 5: Banyak kita belajar. . Dalam lakonan intervensi Teater Forum, Kira... kita tak boleh bercakap kasar kepada orang lain. Jika kita bercakap baik... minta maaf atas kesalahan kita.... kita akan ditolong oleh orang lain.
- Penyelidik: Ada lagi tak pengajaran lain?
- Peserta 2: ..Ah... Macam kalau kita marah.... orang lain juga marah. Kita faham...kita perlu fikir dahulu sebelum bercakap.... gunakan bahasa yang baik...dan tunjukkan perlakuan yang baik.... supaya tidak timbul masalah. Macam dalam intervensi ...Wilson terima saman yang diberi oleh polis kerana...polis bercakap dengan baik...
- Penyelidik: Lakonan ini berguna tak dalam kehidupan harian?
- Peserta 6: Memang berguna...., kerana kita faham cara untuk bercakap dengan baik,... bukan sahaja kepada polis tetapi juga kepada semua orang seperti guru... doktor..... kerani, ...pemandu bas,... mak cik kantin, ...tukang kebun dan lain-lain lagi. Kita boleh gunakan kemahiran ini dalam kehidupan harian kita.
- Penyelidik: Apa lagi kekuatan teater forum sebagai teknik pengajaran dalam kelas?
- Peserta 3: Kekuatan teknik ini ialah.....seronok kita belajar,... tak ada tension. Kita faham macam mana bertolak ansur dengan kawan-kawan... tolong-menolong... simpati dan bersabar dengan kawan yang tak pandai berlakon.... Ketua kupulan kami juga sabar mengajar cara lakonan intervensi...nilai kasih sayang sama kawan juga ada. Sebagai kumpulan kami tolong-menolong dan sentiasa bertolak ansur untuk melakonkan lakonan anti-model dan lakonan intervensi.

Surat Kebenaran Ibu Bapa

Nadarajan Thambu

Penuntut (PHA 100033)

Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya

7 Disember 2012

Tuan/Puan/Encik.....

Saya, Nadarajan Thambu ialah penuntut tahun 2 di Universiti Malaya. Saya sedang menjalankan sebuah kajian untuk memenuhi keperluan Ijazah Kedoktoran dalam bidang Pendidikan Moral. Tujuan kajian ialah untuk melihat bagaimana teknik Teater Forum dapat mengembangkan aspek penaaakulan, emosi dan amalan moral murid tingkatan empat di sekolah menengah. Kajian ini diharapkan dapat meningkatkan aspek dimensi moral pelajar yang terlibat dalam pengajaran yang menggunakan teknik Teater Forum.

2.Oleh itu, saya ingin meminta kebenaran pihak Tuan/Puan/Encik untuk melibatkan anak Tuan/Puan/Encik yang bernama dalam kajian ini.

3.Saya akan mengajar Pendidikan Moral dengan menggunakan teknik Teater Forum. Pelajar akan terlibat dalam pengajaran seperti biasa mengikut sukatan pelajaran yang ditetapkan, pada waktu persekolahan. Pengajaran ini akan dirakamkan. Temu bual dengan pelajar pula akan dijalankan sebaik tamat waktu persekolahan. Segala hasil kerja, rekod akademik dan maklumat kajian ini akan dirahsiakan. Bagi tujuan penulisan tesis, nama sebenar pelajar dan sekolah tidak digunakan.

Justeru, saya minta kerjasama pihak Tuan/Puan/Encik untuk mengisi dan menandatangani borang ini.

Segala kerjasama pihak Tuan/Puan/Encik didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Yang Benar

.....

(Nadarajan Thambu)

.....

Dengan ini saya..... membenarkan/tidak membenarkan anak/jagaan sayakelas untuk menyertai kajian yang dijalankan oleh Encik Nadarajan Thambu.

Tandatangan:..... Tarikh:.....

Surat Kebenaran Peserta Kajian/Rakan Kolaborasi

Saya dari kelas bersetuju menyertai kajian yang dijalankan oleh Encik Nadarajan Thambu untuk memenuhi keperluan penulisan sebuah tesis falsafah kedoktoran di Universiti Malaya. Tujuan kajian ialah untuk melihat dan melaporkan bagaimana teknik Teater Forum dapat mengembangkan aspek penaakulan, emosi dan amalan moral murid tingkatan empat di sekolah menengah.

2.Saya maklum bahawa, segala aktiviti yang saya sertai dalam proses pengajaran dan pembelajaran akan diperhatikan dan dirakamkan. Saya juga maklum bahawa saya akan ditemu bual dalam bentuk temu bual kumpulan berfokus untuk memberikan respon tentang penglibatan saya dalam teknik Teater Forum. Di samping itu saya juga membenarkan pengkaji untuk meneliti, melihat dan berbincang tentang hasil kerja (penulisan skrip anti-model dan skrip lakonan intervensi) serta perkara-perkara lain yang berkaitan tentang diri saya untuk tujuan penyelidikan.

3.Saya faham bahawa nama sebenar saya, segala maklumat yang saya berikan dan nama sekolah saya dirahsiakan. Saya juga faham saya berhak untuk membaca, menambah dan mengubah segala maklumat yang saya berikan dalam temu bual dan dalam penulisan jurnal, sebelum digunakan sebagai bukti untuk laporan penulisan tesis. Saya juga diberikan kebebasan dan berhak untuk menarik diri daripada kajian ini pada bila-bila masa. Saya juga difahamkan bahawa penglibatan dalam penyelidikan ini akan memberikan manfaat kepada diri saya. Saya faham dan akur dengan segala jaminan yang diberikan oleh Encik Nadarajan Thambu.

Tandatangan

Tarikh:


.....

.....

Nama:.....

Tingkatan:.....

1.



MALAYSIAN ONLINE JOURNAL OF EDUCATIONAL MANAGEMENT (MOJEM)

JULY 2014, VOLUME 2, ISSUE 3, 53 - 69
E-ISSN NO: 2289 – 4489

[1]

*Department of Educational
Foundation and Humanities,
Faculty of Education,
University of Malaya*

Corresponding Author:

*Faculty of Education,
University of Malaya*

Email:
nadarajanthambu@gmail.com

FORUM THEATRE TECHNIQUE: ENHANCING LEARNING IN MORAL EDUCATION CLASSROOM

Nadarajan a/l Thambu¹ & Vishalache Balakrishnan¹ (PhD)

ABSTRACT

Implementing instructional techniques designed to maintain student interest, especially in the Moral Education classroom is still a major challenge for teachers. The conventional classroom teaching seems difficult to attract the attention of students to engage themselves physically and mentally in the learning process. Therefore, this article introduces Forum Theatre as a technique that can be utilized to improve the effectiveness of teaching and enhance learning. After describing the framework of the Forum Theatre (develop a script, anti-model play, forum and intervention play), the article also describes how this interactive technique could enhance learning, its impact, and how it can be used as a teaching tool. The study also showed that Forum Theatre increases student engagement and their ability to explore real moral issues which they facing in their daily lives.

Keyword: Moral Education, Forum Theatre, anti-model play, intervention play

<http://mojem.um.edu.my>

53

TEATER FORUM SEBAGAI STRATEGI PERKEMBANGAN EMOSI MORAL: SATU KAJIAN TINDAKAN

Nadarajan a/l Thambu
nadarajanthambu@gmail.com
 Fakulti Pendidikan
 Universiti Malaya

Vishalache Balakrishnan
visha@um.edu.my
 Fakulti Pendidikan
 Universiti Malaya

Abstract: Raising a moral person remains an important priority in the national curriculum and education system in Malaysia. In this regard, the use of teaching techniques which can stimulate moral development among students is the current concern. This article discusses an alternative method of teaching in the secondary moral education classroom using Forum Theatre as a teaching technique to develop moral emotions among secondary students. Action research was used to collect the relevant data. A total of 18 participants were involved in this study. Data was collected through observation, focus group interviews, journal entries and video recordings. Data collected using multiple methods were analysed using thematic analysis. The results prove that Forum Theatre can be an effective teaching technique to stimulate and increase student's awareness and recognition of their own emotions in resolving moral issues.

Keywords: action research, Forum Theatre, moral education, emotion, technique

PENGENALAN

Program Pendidikan Moral di Malaysia bertujuan untuk melahirkan insan berakhlak mulia yang memiliki perwatakan positif. Murid harus memiliki perwatakan positif yang terdiri daripada dimensi pemikiran, perasaan dan tindakan moral (Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral Tingkatan IV KBSM, 2004). Ketiga-tiga elemen ini perlu untuk pencapaian tahap kematangan moral individu. Jelasnya, kemoralan tidak hanya boleh ditaksir dari aspek pencapaian kognitif semata-mata. Kemoralan juga seharusnya melibatkan perkembangan emosi moral yang boleh ditransformasikan melalui peri laku individu (Vishalache, 2009).

Oleh itu, pengajaran yang merangsang pertumbuhan emosi murid perlu untuk melahirkan murid yang memiliki perasaan dan sensitiviti moral. Perkembangan emosi moral yang mampu menyentuh kesedaran hati nurani individu, dapat menangani gejala sosial yang berleluasa dalam kalangan murid. Hal ini kerana, menurut Abdul Rahman Aroff dan Chang (1994), peningkatan masalah sosial seperti vandalisme, kecurian dan penyalahgunaan dadah dalam kalangan remaja berpunca daripada kurangnya aspek celik emosi.

Menurut Chang (2003), emosi moral merujuk kepada perasaan seseorang individu yang timbul hasil daripada pemikiran moral. Emosi moral memberi rangsangan kepada seseorang untuk bertindak secara bermoral. Emosi atau perasaan ini juga tidak dapat diketepikan dalam membuat sesuatu tindakan atau keputusan moral. Jelasnya, aspek celik emosi menjadi unsur penting dalam transformasi kelakuan, perbuatan dan amalan yang berdasarkan nilai dan norma masyarakat. Oleh itu, pengajaran Pendidikan Moral perlu menggunakan pedagogi yang sejajar dengan keperluan pembelajaran sikap dan kemahiran afektif mereka (Lovat & Clement, 2008). Mereka mendesak bakal-bakal guru untuk menguasai pedagogi dan teknik untuk merealisasikan pembentukan moral dan perwatakan sebagai matlamat langsung kurikulum.

Hal ini kerana, kajian oleh Basourakos (1999), dan Noddings (1994) menunjukkan adanya hubungan langsung di antara aspek afektif (emosi moral) dan tingkah laku murid. Menurut Chia (2007), pengabaian aspek emosi moral tidak dapat menjamin perlakuan atau tindakan moral seseorang. Pedagogi pengajaran Pendidikan Moral harus menekankan aspek emosi moral (Abd. Shatar, 2009). Murid yang tidak ada perasaan moral sebenarnya tidak mempunyai motivasi untuk mengambil tindakan yang bermoral atau mengambil keputusan secara bermoral (Winston, 1999). Menurut Vishalache (2011), aspek memahami perasaan orang lain dapat merangsang kematangan moral sehingga individu dapat bertindak mengikut piawaian moral yang diinginkan oleh masyarakat.

Publications

- Vol 1 (1) Juni 2011
- Vol 1 (2) Desember 2011
- Vol 2 (1) Juni 2012
- Vol 2 (2) Desember 2012
- Vol 3 (1) Juni 2013
- Vol 3 (2) Desember 2013
- Vol 4 (1) Juni 2014

Latest Posts

- [Senario Pembangunan ...](#)
- [Pendidikan IPS-Geografi ...](#)
- [Supervisors' Practice ...](#)
- [Pembelajaran Geometri Lingkaran ...](#)
- [Pengintegrasian Latihan Vokasional ...](#)
- [A Comparative Study ...](#)
- [Aplikasi Teknik WDEP ...](#)
- [Menumbuhkan Nilai Sastera ...](#)
- [Forum Theatre ...](#)
- [Literasi Sastera ...](#)
- [Pengaruh Gaya Kepimpinan ...](#)
- [The Relevance of E-Learning ...](#)
- [Upaya Peningkatan Aktivitas ...](#)
- [Libat Sama Universiti ...](#)
- [The Development for School Program ...](#)

Forum Theatre ...

Posted by [Administrator](#) on June 25th, 2014. Filed in [Latest Edition](#), [Vol 4 \(1\) Juni 2014](#).

NADARAJAN THAMBU & VISHALACHE BALAKRISHNAN

Forum Theatre as a Moral Education Pedagogy

ABSTRACT: Teachers and students are bound in an intimate moral relationship. Therefore, it is the responsibility of the teacher to translate this moral relationship through teaching activities and pedagogy that are more democratic. At the same time, education also has artistic and aesthetic value. In fact, the art of theatre in the world of education have long been associated. Obviously, theatre in education can be a catalyst for social change as a practical and active learning through the program. Research initiatives to identify effective moral teaching strategies and pedagogy are still ongoing. It is desirable to achieve the objective of creating a holistic human being as illustrated in moral education program in our country. At the same time, the power of theatre in education is well known by educators. However, the use of theatre, in particular, in the field of moral education is still lacking and limited. Therefore, the purpose of this article is to discuss a form of theatre, known as Forum Theatre as a pedagogical tool of moral education. This interactive theatre form stimulate students to think critically and proactive in addressing a moral and social conflict. The role of the audience in Forum Theatre is no longer a passive recipient of the message, but to be proactive citizens in community. Finally, the potential of Forum Theatre as moral education pedagogy is also provided.

KEY WORD: Pedagogy, moral education, Forum Theatre, anti-model acting, intervention acting, interactive theatre form, and democratic citizens.

IKHTISAR: "Teater Forum sebagai Pedagogi Pendidikan Moral". Guru dan murid terikat dalam hubungan moral intim. Oleh itu, adalah tanggungjawab guru untuk menterjemahkan hubungan moral ini melalui aktiviti-aktiviti pengajaran dan pedagogi yang lebih demokratik. Pada masa yang sama, pendidikan juga mempunyai nilai seni dan estetik. Malah, seni teater dalam dunia pendidikan telah lama dikaitkan. Jelas sekali, teater dalam pendidikan boleh menjadi pemangkin kepada perubahan sosial sebagai pembelajaran praktikal dan aktif melalui program ini. Pencarian dan penggunaan pedagogi pengajaran moral yang terkini menjadi tuntutan semasa. Hal ini wajar untuk merealisasikan matlamat melahirkan insan menyeluruh yang menjadi aspirasi program pendidikan moral di negara kita. Pada masa yang sama, kuasa teater dalam pendidikan pula memang diketahui oleh para pendidik. Namun, penggunaan teater khususnya dalam bidang pendidikan moral masih kurang dan terhad. Oleh itu, tujuan artikel ini ialah untuk membincangkan satu bentuk teater, yang dikenali sebagai Teater Forum sebagai alat pedagogi pendidikan moral. Bentuk teater interaktif ini merangsang murid untuk berfikir secara kritis dan bertindak aktif dalam menangani sesuatu konflik moral dan sosial. Peranan penonton dalam Teater Forum bukan lagi sebagai penerima mesej yang pasif, tetapi menjadi warganegara yang aktif. Akhirnya, potensi Teater Forum sebagai pedagogi pendidikan moral juga diberikan.

KATA KUNCI: Pedagogi, pendidikan moral, Teater Forum, lakonan anti-model, sesi forum, lakonan intervensi, bentuk teater interaktif, dan warganegara demokratik.

About the Authors:

Nadarajan Thambu and **Vishalache Balakrishnan, Ph.D.** are Lecturers at the Faculty of Education UM (University of Malaya) in Kuala Lumpur, Malaysia. Corresponding authors are: nadarajanthambu@gmail.com and yisha@um.edu.my

How to cite this article? Thambu, Nadarajan & Vishalache Balakrishnan. (2014). "Forum Theatre as a Moral Education Pedagogy" in *ATIKAN: Jurnal Kajian Pendidikan*, Vol. 4(1) June. Bandung, Indonesia: Minda Masagi Press and FKIP UNSUR Cianjur, ISSN 2088-1290, pp. ... Available online also at: www.atikan-jurnal.com

Chronicle of the article: Accepted (January 7, 2014); Revised (April 7, 2014); and Published (June 29, 2014).

Full text in PDF (not available yet).

Authors' photograph:



[Back](#)

PENGURUSAN TEATER FORUM: SATU INOVASI TEKNIK DALAM PEDAGOGI PENDIDIKAN MORAL DI SEKOLAH MENENGAH

Nadarajan a/l Thambu*
Vishalache Balakrishnan

Fakulti Pendidikan
Universiti Malaya
nadarajanthambu@gmail.com*

ABSTRACT

Produce a creative, innovative and critical thinking of Malaysian society is a aspirations of Malaysia Education Blueprint 2013-2025. In this regard, the use of an innovative teaching techniques which can stimulate holistic human development among students is the current concern. Pedagogy and classroom teaching techniques are essential to determine the students' cognitive skills, affective skills and psychomotor skills so that they can be competent in both domestic and international level. This article discusses the use of Forum Theatre technique in Moral Education class in secondary schools. The four stages of Forum Theatre were used in Moral Education classes. The results showed that Forum Theatre technique is able to develop moral reasoning, moral emotion and moral behaviour among form four students; which are important for human capital development in the era of globalization.

Keywords: Pedagogy; Technique; Moral Education; Forum Theatre; Anti-model play; intervention play

PENGENALAN

Program Pendidikan Moral di Malaysia ialah satu program untuk mendidik murid supaya menjadi insan bermoral, berakhlak mulia, bertanggungjawab, dan boleh menyumbang ke arah keharmonian, kestabilan negara serta masyarakat global (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral, KBSM, 2000). Program ini juga diharap dapat melahirkan individu yang mempunyai obligasi moral dan sosial terhadap segala keputusan dan tindakan yang dilakukan (Sukatan Pelajaran Pendidikan Moral, KBSM, 2000). Oleh itu, pengajaran di kelas perlu menjurus kepada penerapan aspek penaakulan moral, perasaan moral dan tingkah laku moral secara sepadu.

Namun, kajian pula menunjukkan wujudnya pelbagai masalah dalam pelaksanaan proses pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran ini di Malaysia (Barone, 2004; Liau et al., 2003). Pengajaran guru masih menekankan aspek kognitif dan kurang penekanan kepada aspek perkembangan sosial dan perasaan moral murid (Vishalache, 2009). Strategi dan teknik pengajaran moral juga masih mementingkan hafalan nilai dan pengajaran guru masih sehalu dan bersifat memindahkan fakta moral daripada Huraian Sukatan Pelajaran serta buku teks ke dalam minda murid (Abd. Shatar, 2009).

Proses pengajaran begini menurut Chia (2007), jelas tidak mengambil kira aspek perasaan moral dan elemen hati nurani yang berfungsi dalam menyepadukan ketiga-tiga aspek dalam dimensi moral. Matlamat pengajaran Pendidikan Moral oleh guru yang seolah-olah mahu memastikan murid mempunyai pengetahuan moral (aspek kognitif) sahaja tanpa mengembangkan aspek perasaan, sebenarnya tidak dapat menjamin perlakuan atau tindakan moral seseorang (Chia, 2007). Hal ini

